



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově vydala dne 1. 2. 2021 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“), následující

Obviněný [celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec], invalidní důchodce, trvale bytem [adresa obviněného], adresa pro doručování [adresa obviněného],

je vinen, že

dne 9. 9. 2020 u hlavního líčení konaného u Okresního soudu v Českém Krumlově, [adresa], [okres], v trestní věci obžalovaného [jméno] [příjmení], narozeného [datum], vedené pod sp. zn. 4 T 65/2020, poté, co byl soudkyní JUDr. Martinou Erbovou řádně poučen o tom, že jsou jako svědek povinen mluvit pravdu s tím, že v opačném případě se vystavuje nebezpečí trestního stíhání pro přečin křivá výpověď uvedl, že na Policii ČR k dané věci nemluvil pravdu a v hlavním líčení vědomě a záměrně vypověděl nepravdu, a to že dne 12. 4. 2020 okolo 21:00 hodin řídil motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, [registrační značka], z [anonymizováno] do [obec], okres [okres], a způsobil dopravní nehodu,

přičemž obžalovaný [jméno] [příjmení], byl rozsudkem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 9. 9. 2020 č. j. 4 T 65/2020-89 uznán vinným přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestní zákoník“), jehož se dopustil tím, že dne 12. 4. 2020 okolo 21:00 hodin v katastru [územní celek], okres [okres], řídil, po předchozím požití alkoholických nápojů, osobní automobil zn. Škoda Octavia, [registrační značka], na ulici [ulice] nezvládl řízení a narazil pravou stranou vozidla do betonového oplocení u domu [adresa] a byl mu uložen trest odnětí svobody ve výměře jedenácti měsíců, s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu ve výměře dvaceti měsíců a k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů na dobu šestnácti měsíců, přičemž rozsudek nabyl právní moci dne 3. 10. 2020,

tedy

jako svědek před soudem uvedl nepravdu o okolnosti, která měla podstatný význam pro rozhodnutí,

čímž spáchal

přečin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 346 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za užití § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu v rozsahu 80 denních sazeb, když jedna denní sazba činí 150,00 Kč, tj. celkem 12 000,00 Kč.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce a obviněný podat odpor ve lhůtě osmi dnů ode dne doručení trestního příkazu k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní obviněného v pokolení přímém, jeho, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel, partner a druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Český Krumlov 1. února 2021

JUDr. Jitka Juřicová
samosoudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. března 2021.