



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní JUDr. Martinou Erbovou v hlavním líčení konaném dne 4. 10. 2017 v Českém Krumlově

takto:

Obžalovaný

[Jméno obžalovaného],

nar. [Datum narození obžalovaného], [adresa], zaměstnanec [právnícká osoba], [adresa], trvale bytem [Adresa obžalovaného],

je vinen, že

dne 4. 3. 2017 v době od 16:50 hodin do 17:10 hodin v osadě [adresa] v obci [adresa], [adresa], na své zahradě domu čp. [Anonymizováno], střelnou zbraní revolver ZORAKI model R1 TROOPER 4,4 ráže 4 mm RANDZ CURTE (Flobert) postřelil psa křížence krysaříka jménem „Kevin“ majitelky [jméno FO], nar. [datum], který se tam zaběhl z vedlejší zahrady [Anonymizováno] a [jméno FO], [adresa], čímž mu způsobil střelné zranění na levé noze, a to tříštivou zlomeninu pažní kosti spojenou s krvácením a velkou bolestí, s trvalými následky na zdraví,

tedy

týral zvíře zvláště surovým způsobem a způsobil týranému zvířeti takovým činem trvalé následky na zdraví,

čímž spáchal

přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se za to

a za sbíhající se přečin padělání a vystavení nepravdivé lékařské zprávy, posudku a nálezů podle § 350 odst. 1 alinea 2 trestního zákoníku, za který již byl pravomocně odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne [datum], č.j. [spisová značka], který byl obžalovanému doručen dne [datum],

podle § 302 odst. 2 a § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 14 (čtrnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu ve výměře 26 (dvaceti šesti) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby vedl řádný život, zejména, aby podle svých sil uhradil škodu způsobenou trestným činem.

Podle § 67 odst. 2 písm. b), odst. 3, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **peněžitý trest v rozsahu 140 denních sazeb, když jedna denní sazba činí 150 Kč, tj. celkem 21.000 Kč (dvacet jedna tisíc Korun českých),** přičemž podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl uložený peněžitý trest vykonán, náhradní trest odnětí svobody ve výměře 4 měsíců.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **trest propadnutí věci – revolveru ZORAKI, model R1 TROOPER 4,4, ráže 4 mm, RANDZ CURTE (Flobert),** která propadá státu.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne [datum], č.j. [spisová značka], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit poškozené [jméno FO], nar. [datum], bytem [adresa], na náhradě škody částku ve výši 2.938 Kč, když se zbytkem svého uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody se poškozená podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Ve vztahu k výroku o vině a trestu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupkyně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

V rámci adhezního řízení uplatnila řádně a včas nárok na náhradu škody poškozená [jméno FO], která v případě odsuzujícího rozsudku požadovala proti obžalovanému přiznat částku ve výši [částka]. Jedná se o náklady léčení jejího psa. Poškozená k uplatněné škodě doložila doklady a to jednak platební výměr za veterinární vyšetření ze dne [datum] na částku [částka] a ze dne [datum] na částku [částka] obě vystavené [tituly před jménem] [jméno FO], a dále daňový doklad na částku [částka] za nákup benzínu. Obžalovaný [jméno FO] za způsobenou škodu odpovídá, neboť jí způsobil zaviněným porušením svých právních povinností – vlastní úmyslnou trestnou činností. Za této situace bylo obžalovanému Havlovi podle § 228 odst. 1 trestního řádu uloženo, aby poškozené na náhradě škody zaplatil částku ve výši [částka], což je částka, kterou poškozená uhradila veterináři za ošetření postřeleného psa. Pokud poškozená požadovala uhradit i zakoupený benzín ve výši [částka], byla s tímto nárokem podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť nejde o škodu, která by byla v přímé souvislosti se způsobeným trestným činem.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného.

Obžalovaný může rozsudek napadnout odvoláním, pokud jde o výrok, který se ho přímo dotýká, v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Ve prospěch mladistvého obžalovaného může odvolání podat samostatně i orgán pověřený péčí o mládež. Poškozený, který se připojil k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody, může rozsudek napadat pokud jde o výrok o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobilé přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný, nebo že chybí. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán, jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 4. října 2017

JUDr. Martina Erbová
samosoudkyně