



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově vydala dne 12. 12. 2016 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující t r e s t n í p ř í k a z :

O b v i n ě n ý

[jméno obviněného],

nar. [datum] v [adresa], [Anonymizováno] [Anonymizováno] [adresa], trvale bytem [adresa],
adresa pro doručování [adresa],

j e v i n e n , ž e

dne 13. 11. 2016 okolo 04:10 hodin v katastru obce [adresa], řídil po předchozím požití alkoholických nápojů osobní automobil zn. [Anonymizováno] [Anonymizováno], RZ: [SPZ], ve směru od [adresa], na namrzlé vozovce v levotočivé zatáčce vyjel v nepřiměřené vysoké rychlosti do protisměru, vyjel mimo komunikaci, kde narazil do dopravní značky, čímž způsobil poškozené [Anonymizováno] [Anonymizováno] [Anonymizováno] [Anonymizováno], závod [adresa], škodu ve výši 3.865,29 Kč, k nehodě přijela policejní hlídka obvodního oddělení Kaplice, která obviněného pronásledovala se zapnutými majáky, neboť se dopustil dopravního přestupku u signalizačního zařízení na silnici I. třídy č. 3 a při šetření dopravní nehody byla u něj provedena dechová zkouška na alkohol přístrojem Dräger v čase 04:14 hodin s výsledkem 1,43 g/kg alkoholu v dechu a v 04:235 hodin s výsledkem 1,50 g/kg alkoholu v dechu,

t e d y

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a způsobil takovým činem dopravní nehodu,

č í m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 274 odst. 2, § 67 odst. 2 písm. a), odst. 3, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu **k peněžitému trestu v rozsahu 100 denních sazeb, když jedna denní sazba činí 210,- Kč, tj. celkem 21.000,- Kč (dvacet jedna tisíc Korun českých).**

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl uložený peněžitý trest vykonán, náhradní trest odnětí svobody ve výměře 4 měsíců.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá trest **zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 12 (dvanácti) měsíců.**

P o u č e n í :

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce i obviněný podat odpor a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení trestního příkazu, když odpor se podává k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Českém Krumlově

dne 12. prosince 2016

JUDr. Martina Erbová
samosoudkyně