

U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Koláře a soudců JUDr. Marie Korbellové a JUDr. Heleny Papouškové v právní věci žalobce: **RICHMONT – CZ a.s.**, IČ 26045010, se sídlem Chrášťany 50, zastoupeného JUDr. Ing. Janem Kotilem, advokátem v Českých Budějovicích, Krajinská 16, proti žalovanému: **Kovostroj Bohemia, s.r.o.**, IČ 26913143, se sídlem Kolodějská 507, Týn nad Vltavou, zastoupenému JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem v Českých Budějovicích, Jeremiášova 18, o stanovení povinnosti zdržet se zásahů do výkonu práva odpovídajícího věcnému břemeni, o odvolání žalovaného proti usnesení Okresního soudu v Českých Budějovicích z 7.9.2016, č.j. 28 C 65/2015-70,

t a k t o :

Usnesení soudu prvního stupně se **p o t v r z u j e**.

Žalobce nemá vůči žalovanému právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným usnesením Okresní soud v Českých Budějovicích zastavil řízení (odstavec I. výroku) a o nákladech řízení rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu (odstavec II. výroku). Své rozhodnutí okresní soud odůvodnil tím, že při jednání dne 13.8.2015 účastníci shodně navrhli přerušení řízení podle § 110 o.s.ř., čemuž soud téhož dne vyhověl, rozhodnutí nabylo právní moci 13.8.2015. Protože nebyl podán návrh na pokračování v řízení, soud řízení podle § 111 odst. 3 věty čtvrté o.s.ř. zastavil. O nákladech řízení rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

Proti tomuto rozhodnutí, a to výlučně k „části druhé výroku“, podal žalovaný odvolání. Je přesvědčen, že žalobce by měl být zavázán k náhradě nákladů řízení. Byl to totiž především žalobce, kdo z hlediska procesního zavinil zastavení řízení. Podle názoru žalovaného nelze jemu samému zavinění na zastavení řízení vytýkat a požadovat po něm, aby sám v přerušném řízení, kde je žalovaným, inicioval jeho pokračování. Navrhl tedy, aby odvolací soud zavázal žalobce k náhradě nákladů řízení žalovaného.

Po zjištění, že odvolání bylo podáno včas, osobou k tomu oprávněnou a je přípustné, odvolací soud přezkoumal napadené usnesení soudu prvního stupně v části dotčené odvoláním podle § 212 a § 212a o.s.ř. K projednání nebylo třeba nařídit jednání (§ 214 odst. 2 písm. c) o.s.ř.).

Odvolání není důvodné.

Podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno. Podle odstavce 2 věta první téhož ustanovení jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.

Z obsahu spisu vyplývá, že řízení bylo přerušeno v situaci, kdy účastníci začali jednat o možné dohodě. Rozhodnutí o přerušení řízení nabylo právní moci dne 13.8.2015. Za následující období jednoho roku žádný z účastníků neučinil vůči soudu žádné podání, z něhož by byl patrný výsledek mimosoudních jednání. V situaci, kdy návrh na pokračování v řízení mohl podat každý z účastníků řízení, nikdo je však nepodal, nelze dovodit, který z nich zavinil, že řízení muselo být zastaveno ve smyslu § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. Pokud za dané procesní situace okresní soud postupoval podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., žádnému z účastníků neuložil náhradu nákladů řízení vůči druhému, byl jeho postup správný. Proto odvolací soud rozhodnutí soudu prvního stupně jako věcně správné podle § 219 o.s.ř. potvrdil.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle § 224 odst. 1 ve spojení s § 142 odst. 1 o.s.ř. Vzhledem k tomu, že v odvolacím řízení úspěšnému žalobci žádné náklady řízení nevznikly, nebyly mu přiznány.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je dovolání přípustné za podmínek uvedených v § 237 a 239 o.s.ř.

Dovolání k Nejvyššímu soudu ČR v Brně je nutno podat ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí prostřednictvím Okresního soudu v Českých Budějovicích.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 3. listopadu 2016

JUDr. František K o l á ř , v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Švepešová