

USNESENÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Tomášem Křiváčkem ve věci

žalobkyně: **RICHMONT - CZ a.s.**, IČO 26045010, Kolodějská 507, 375 01 Týn nad Vltavou,
zastoupené JUDr. Ing. Janem Kotilem, advokátem se sídlem Krajinská 251/16, 370 01
České Budějovice

proti

žalované: **Kovostroj Bohemia, s.r.o.**, IČO 26913143, Kolodějská 507, 375 01 Týn nad Vltavou
zastoupená JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem se sídlem Jeremiášova 1705/18,
370 01 České Budějovice

o uvedení nemovitosti do původního stavu

takto:

I. Soud schvaluje tento **smír**:

- 1) Účastníci **se zavazují** do konce měsíce července 2020 uzavřít kupní smlouvu, podle které žalobkyně prodá do vlastnictví žalované pozemky vzniklé oddělením z jejího pozemku parc. č. [REDAKCE] na základě geometrického plánu, který je nedílnou součástí rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 20.6.2017, č.j. 9C 134/2015-182, a to konkrétně pozemky parc. č. [REDAKCE] o výměře 6 m² a pozemek parc. č. st. [REDAKCE] o výměře 16 m², vše v k. ú. Týn nad Vltavou, za kupní cenu **26 400 Kč** splatnou do 1 týdne od uzavření kupní smlouvy.
- 2) Uzavřením kupní smlouvy a převodem pozemků budou nároky účastníků řízení v souvislosti s předmětem tohoto řízení zcela vypořádány.
- 3) Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

II. Po právní moci tohoto usnesení **se** žalobkyni **vrací** část zaplaceného soudního poplatku z návrhu ve výši **4 000 Kč**.

Odůvodnění:

Žalobkyně se svou žalobou domáhala po žalované uvedení pozemku parc. č. [REDAKCE] v k.ú. Týn nad Vltavou v jejím vlastnictví do stavu předcházejícího započatí stavebních a rekonstrukčních prací na budově bez č.p./č.e ležící na pozemku žalované parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Týn nad Vltavou.

Při jednání soudu dne 22. 6. 2020, uzavřeli účastníci shora uvedený smír.

Protože smír nebyl v rozporu s právními předpisy, soud smír podle § 99 odst. 1 a 2 o.s.ř. schválil.

Protože součástí smíru je rovněž dohoda o úhradě nákladů řízení, soud o nich zvlášť nerozhodoval (§ 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

O vrácení části soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, tj. částka 4 000 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Dominová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (v případě výroku I podle § 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř., v případě výroku II z důvodu, že se žalobkyně po vyhlášení rozhodnutí práva odvolání proti výroku II vzdala).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat jeho výkonu.

Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do 3 let od právní moci usnesení o schválení smíru.

České Budějovice 22. června 2020

JUDr. Tomáš Kriváček v.r.
samosoudce