



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích, soud pro mládež, rozhodl v hlavním líčení dne 18. března 2021 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ireny Tiché a přísedících Mgr. Jaroslavy Šporclové a Mgr. Blanky Šťastné **takto:**

Obžalovaný

ml. [REDACTED],

narozený [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED], [REDACTED],

je vinen, že

dne 12. 3. 2020 v době kolem 21.00 hodin v [REDACTED], okres [REDACTED], [REDACTED], na autobusové zastávce, se zjištěným úmyslem, přistoupil k [REDACTED], narozenému [REDACTED], uchopil ho pravou rukou za krk se slovy: „Ty se mi budeš smát“ a „Jestli mi nedáš peníze, tak Tě zmlátím a zkopu do hlavy“, poté [REDACTED] natlačil na vnitřní stranu autobusové zastávky, kde poškozený vyndal z kapsy své mikiny peněženku černé barvy, kterou [REDACTED] prohledal a vzal z ní 1 ks bankovky v nominální hodnotě 200 Kč a nezjištěný počet kovových mincí v hodnotě 80 Kč, poté peněženku vrátil poškozenému, který z místa odešel a sedl si na schody vedle autobusové zastávky, kam za ním [REDACTED] přišel a požadoval po [REDACTED] omluvu, kdy tento se mu omluvil a přesto jej udeřil nejméně třikrát sevřenou pěstí do levého spánku, když mu současně vyhrožoval, že jestli se mu bude ještě smát, tak si ho najde a zabije ho, tímto jednáním způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], škodu odcizením v celkové výši 280 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdeňka Melenová

tedy

proti jinému užil násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchal

provinění loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 31 odst. 1 ZSM a § 33 odst. 1 ZSM k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **1 (jeden) rok** podmíněně odloženému na zkušební dobu v trvání **2 (dva) roky**.

Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupkyně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný též prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného

zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice 18. března 2021

JUDr. Irena Tichá v.r.
předsedkyně senátu