



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Českých Budějovicích vydal dne 25. září 2025 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

**trestní příkaz:**

Obviněný

[REDACTED]  
[REDACTED]

**uznává se vinným, že**

jako člen blíže nezjištěné skupiny na sociální síti [REDACTED] jež je v současné době smazaná, zareagoval a přijal nabídku jiného uživatele této skupiny, který mu nabídl přivýdělek spočívající v přijímání výdělků z obchodování s [REDACTED] kde podmínkou bylo založení nového bankovního účtu a poskytnutí přístupu k němu skupině na sociální síti [REDACTED] za což mu byl slíben podíl v rozmezí [REDACTED] z výdělku zasláného na takto založený bankovní účet, vyplacený v [REDACTED] [REDACTED] kdy na základě této nabídky dne [REDACTED] založil bankovní účet č. [REDACTED] u banky [REDACTED] dle smlouvy o poskytování bankovních a dalších služeb ze dne [REDACTED], ke kterému si nechal zřídit službu internetového bankovníctví, a přidělené přihlašovací údaje k internetovému bankovníctví poté volně poskytl do blíže nezjištěné skupiny na sociální síti [REDACTED] čímž umožnil blíže nezjištěnému počtu dalších osob možnost vstoupit do internetového bankovníctví vedeného k jeho bankovnímu účtu č. [REDACTED] tímto libovolně nakládat, čehož využil neznámý pachatel, a to v rámci svého protiprávního jednání, jež je prověřováno v rámci trestního řízení vedeného policejním orgánem Policie ČR, [REDACTED] pod sp.zn. [REDACTED] pro podezření ze spáchání přečinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku spočívajícího mimo jiné v tom, že na poškozené [REDACTED], narozené [REDACTED], vylákal finanční prostředky, které poškozená zaslala ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] ve prospěch různých bankovních účtů, kdy mimo jiné ve prospěch shora

uvedeného bankovního účtu č. [REDAKCE] odeslala dne [REDAKCE] dvě platby ve výši 7.267 Kč a 192.733 Kč, tedy finanční prostředky v celkové výši 200.000 Kč, které jsou výnosem z trestné činnosti a které dne [REDAKCE] neznámá osoba vybrala v hotovosti z bankomatu [REDAKCE] s označením [REDAKCE] umístěného na adrese [REDAKCE] a to čtyřmi výběry ve výši 7.200 Kč, 52.800 Kč, 70.000 Kč a 70.000 Kč za užití blíže nezjištěné platební karty tokenizované v mobilní platební aplikaci [REDAKCE] čímž [REDAKCE] umožnil neznámé osobě zastrít původ finančních prostředků v celkové výši 200.000 Kč pocházejících z její trestné činnosti a o tyto se obohatit,

**tedy**

jinému z nedbalosti umožnil zastrít původ nebo zjištění původu věci větší hodnoty, která je výnosem trestné činnosti spáchané na území České republiky,

**čímž spáchal**

přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se za to**

s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu, podle § 217 odst. 1 trestního zákoníku a podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku, **k peněžitému trestu** podle § 68 odst. 1 odst. 2 trestního zákoníku ve výměře 40 denních sazeb po 600 Kč, tedy **24 000 Kč (dvacetčtyřtisíc) Kč.**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje hradit uložený **peněžitý trest ve splátkách po 2 000 Kč měsíčně**, a to k 15. dni v daném měsíci pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

České Budějovice 25. září 2025

Mgr. Radek Martínek v.r.  
samosoudce