



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 12. srpna 2024 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED]

je vinen, že

- 1) poté, co jej na jaře [REDACTED] oslovil přes aplikaci [REDACTED] muž, který se představil jako [REDACTED] z [REDACTED] s tím, že si může přivydělat tím způsobem, že na svůj bankovní účet přijme finanční prostředky, které následně přepošle na svůj účet u společnosti [REDACTED] a ke kterému posléze dá přístup [REDACTED] s tímto souhlasil, načež dne [REDACTED] v [REDACTED] obdržel ve prospěch svého bankovního účtu [REDACTED] vedeného u společnosti [REDACTED] jehož je jediným majitelem a disponentem, ve třech platbách finanční prostředky ve výších 49.887 Kč, 49.987 Kč a 99.887 Kč, tedy celkovou částku ve výši 199.761 Kč, kdy všechny platby byly zaslány z bankovního účtu [REDACTED] majitelky [REDACTED], která je na účet zaslala na základě podvodného jednání neznámého pachatele, kdy takto získané finanční prostředky pocházející z trestné činnosti [REDACTED] podle pokynů [REDACTED] přeposlal na svůj účet u společnosti [REDACTED] ke kterému mu předtím sdělil přístupové údaje a odkud si sám [REDACTED] uvedené finanční prostředky převedl na další, blíže neurčený účet, přičemž mu za toto [REDACTED] poskytl finanční částku ve výši 100 USD a [REDACTED] takto jednal, aniž by si dostatečně ověřil podstatu a důvod převodu finančních prostředků,
- 2) poté, co již byl nejméně ode dne [REDACTED] obeznámen Policií ČR, že jeden z jeho bankovních účtů je předmětem šetření ve věci podezření ze spáchání trestného činu podvodu, pod příslibem přivýdělku ve výši 5.000 Kč od osoby jménem [REDACTED] se záměrem získat neoprávněný majetkový prospěch, v přesně nezjištěný den souhlasil s tím, aby mu na jeho bankovní účet byly zaslány finanční prostředky, které měl následně vybrat z bankomatu a předat

podle pokynů další osobě, s čímž souhlasil, načež dne [REDACTED] obdržel ve prospěch svého bankovního účtu [REDACTED] vedeného u společnosti [REDACTED], jehož je jediným majitelem a disponentem, ve třech platbách finanční prostředky ve výších 5.100 Kč, 44.800 Kč a 44.700 Kč, tedy celkovou částku ve výši 94.600 Kč, kdy všechny platby byly zaslány z bankovního účtu [REDACTED] majitelky [REDACTED], která je na účet zaslala na základě podvodného jednání neznámého pachatele, kdy takto získané finanční prostředky pocházející z trestné činnosti následně za přislíbenou odměnu [REDACTED] podle pokynů [REDACTED] dne [REDACTED] v [REDACTED], v ulici [REDACTED], vybral z bankomatu společnosti [REDACTED] a to ve třech částkách 44.900 Kč, 44.700 Kč a 5.000 Kč a poté v přesně nezjištěné době předal při osobním setkání v [REDACTED], neznámému muži, o čemž byl předem instruován, přičemž takto [REDACTED] jednal, aniž by si dostatečně ověřil podstatu a důvod jednotlivých převodů finančních prostředků a ačkoliv již byl Policií ČR obeznámen o existenci možného podvodného jednání, v němž figuroval jeho účet a na nějž rovněž obdržel finanční prostředky od neznámé osoby,

tedy

ad 1)
z nedbalosti umožnil jinému zastřít původ věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky,

ad 2)
na jiného převedl věc, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky,

čímž spáchal

ad 1)
přečin legalizace z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)
přečin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 216 odst. 1 tr. zákoníku, § 43 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedm) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **trest propadnutí věci**, a to finančních prostředků ve výši 5 426,31 Kč zajištěných na bankovním účtu číslo [REDACTED] společnosti [REDACTED].

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozené:

- [REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]

odkazují se svým uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

České Budějovice 12. srpna 2024

Mgr. Danuše Ehrenbergerová, v.r.
samosoudkyně