



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 21. června 2023 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED],

narozen [REDACTED] v [REDACTED], trvalý pobyt [REDACTED],

je vinen, že

nejméně v období podání řádného přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2020 dne 30. 5. 2021 a podání dodatečného přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2020 dne 1. 12. 2021 v Českých Budějovicích, popřípadě jinde, se záměrem opatřit si neoprávněný majetkový prospěch spočívající v zatajení své daňové povinnosti, jako fyzická podnikající osoba vedená pod IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], s předmětem podnikání masérské, rekondiční a regenerační služby, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, registrován u správce daně Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, Územního pracoviště České Budějovice, se sídlem F. A. Gerstnera 1/5, České Budějovice, maje plně a výlučně v kompetenci veškeré finanční a platební záležitosti, v řádném přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2020, dne 30. 5. 2021 neuvedl své příjmy plynoucí z přijatých plateb od obchodní korporace [REDACTED] IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED], které spočívaly v platbách nejméně za měsíc září roku 2020 ve výši 250.000 Kč a měsíc říjen roku 2020 ve výši 420.000 Kč, tedy v celkové částce 670.000 Kč, přičemž na základě tohoto řádného přiznání k dani mu byla vyčíslena daň po uplatnění slevy podle § 35c zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 603.082 Kč, kdy následně byl vyzván k její úhradě a podal dne 1. 12. 2021 dodatečné přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2020, v jehož rámci vědomě a nepravdivě zahrnul fiktivní náklady plynoucí z nepravdivých daňových dokladů od dodavatele - osoby samostatně výdělečně

činné, a to neplátce [REDACTED], nar. [REDACTED], vedeného pod IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], a to konkrétně daňových dokladů:

- č. 13/2020 ze dne 26. 10. 2020 s předmětem plnění výkopové a stavební práce na akci GSMR na částku 250.000 Kč,
- č. 14/2020 ze dne 30. 10. 2020 s předmětem plnění úklidové práce na akci GSMR na částku 150.000 Kč,
- č. 15/2020 ze dne 5. 11. 2020 s předmětem plnění pokládku kabelů a dokončovací práce na akci GSMR na částku 180.000 Kč,
- č. 16/2020 ze dne 8. 11. 2020 s předmětem plnění úpravu výkopů, úklid, pokládku žlabů, kabelů na akci GSMR na částku 170.000 Kč,
- č. 17/2020 ze dne 12. 11. 2020 s předmětem plnění výkopové práce, svoz materiálu a úpravu výkopů na částku 200.000 Kč,
- č. 18/2020 ze dne 15. 11. 2020 s předmětem plnění přípravy tras a stavební práce na částku 250.000 Kč,
- č. 19/2020 ze dne 19. 11. 2020 s předmětem plnění stavební a dokončovací práce akce GSMR na částku 150.000 Kč,
- č. 20/2020 ze dne 25. 11. 2020 s předmětem plnění pokládku kabelů a úklidové práce na akci GSMR na částku 160.000 Kč,
- č. 21/2020 ze dne 30. 11. 2020 s předmětem plnění stavební a zednické práce akce GSMR na částku 140.000 Kč,
- č. 22/2020 ze dne 4. 12. 2020 s předmětem plnění bourací a řemeslné práce na částku 100.000 Kč,
- č. 23/2020 ze dne 8. 12. 2020 s předmětem plnění výkopové práce, pokládku a dokončovací stavební práce na částku 150.000 Kč,
- č. 24/2020 ze dne 14. 12. 2020 s předmětem plnění výkop sond, asistence u výkopů s technikou, úklidové práce na částku 200.000 Kč,
- č. 25/2020 ze dne 16. 12. 2020 s předmětem plnění stavební úpravy, výkopové práce na částku 250.000 Kč,

ačkoliv věděl, že deklarovaná plnění nebyla poskytnuta, celkem takto do své daňové evidence a z ní plynoucích údajů v dodatečném přiznání k dani z příjmů fyzických osob zahrnul faktury v celkové výši 2.600.000 Kč, o tuto částku si tedy neoprávněně navýšil daňové náklady, přičemž současně nadále do přiznání k dani z příjmů fyzických osob nepřiznal příjmy plynoucí z přijatých plateb od obchodní korporace [REDACTED] IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], které spočívaly v platbách nejméně za měsíc září roku 2020 ve výši 250.000 Kč a měsíc říjen roku 2020 ve výši 420.000 Kč, tedy v celkové částce 670.000 Kč, na základě takto sestaveného dodatečného daňového přiznání si snížil částku daně po uplatnění slevy podle § 35c zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, na

částku 94.875 Kč, tedy zkrátil daň z příjmu fyzických osob nejméně o částku 655.607 Kč, neboť při uvedení všech příjmů plynoucích z přijatých plateb od obchodní korporace [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED] a nezahrnutí fiktivních nákladů plynoucích z faktur od osoby samostatně výdělečně činné, neplátce DPH [REDACTED], vedeného pod IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], by byla výše daně po uplatnění slevy podle § 35c zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši nejméně 750.482 Kč,

čímž zkrátil ke škodě České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, se sídlem Mánesova 1803/3a, České Budějovice, daň z příjmu fyzických osob v celkové částce nejméně 655.607 Kč,

tedy

ve větším rozsahu zkrátil daň,

čímž spáchal

prečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

..

dle § 240 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, dle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu ve výměře 100 (sto) denních sazeb ve výši 1000 Kč (jeden tisíc korun), celkem tedy ve výměře 100 000 Kč (sto tisíc korun).**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se obviněnému povoluje hradit uložený peněžitý trest ve splátkách po **8 400 Kč měsíčně**, a to vždy k **15. dni** v daném měsíci pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu podnikání s předmětem výroba, obchod, služby, neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona obor činnosti přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti na dobu 2 let.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li trestním

Shodu s prvopisem potvrzuje Jarmila Fischerová

příkazem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

České Budějovice 21. června 2023

Mgr. Danuše Ehrenbergerová, v.r.
samosoudkyně