



## ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 26. dubna 2023 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

### trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED] na [REDACTED], bytem [REDACTED],

### je vinen, že

dne 8. 4. 2023 v době kolem 03.34 hodin poté, co požil vědomě alkoholické nápoje, vědom si povinnosti řidiče motorového vozidla, kdy záměrně nerespektoval ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, řídil v Českých Budějovicích nejméně po ulici Husova, směrem od ulice Na Dlouhé louce k ulici Kijevská, osobní automobil tovární značky Seat Alhambra, registrační značky [REDACTED], když byl v ulici Husova před domem č.p. 504/60 zastaven a kontrolován policejní hlídkou Oddělení hlídkové služby České Budějovice, a po výzvě podrobit se odbornému měření za účelem zjištění přítomnosti alkoholu v dechu bylo prostřednictvím přístroje Dräger č. ARHF-0202 v 03.35 hodin zjištěno v jeho dechu **1,72** promile alkoholu, při opakované zkoušce v 03.44 hodin pak **1,72** promile alkoholu, což vylučovalo jeho schopnost bezpečně ovládat motorové vozidlo a sledovat situaci v silničním provozu,

přičemž takto konal přes to, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 20. 12. 2022, č.j. 38 T 215/2022-39, s nabytím právní moci dne 5. 1. 2023, odsouzen za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 4 měsíce s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 16 měsíců a současně k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů v trvání 16 měsíců,

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Jinderlová

**tedy**

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a byl za takový čin v posledních dvou letech odsouzen,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

**čímž spáchal**

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku, přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku, za užití § 314e odst. 2 tr. řádu, § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 67 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k úhrnnému **peněžitému trestu** v počtu 35 denních sazeb po částce 1 000 Kč, tedy v celkové výši **35 000 (třicet pět tisíc) Kč**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů na dobu **24 (dvacet čtyři) měsíců**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li trestním příkazem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

České Budějovice 26. dubna 2023

**JUDr. Petra Kubová v.r.**  
**samosoudkyně**