



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Sklenářem v hlavním líčení konaném dne 26. 06. 2023 v Českých Budějovicích

**takto:**

Obžalovaný [REDACTED], nar. [REDACTED] v [REDACTED], nezaměstnaný, trvale bytem [REDACTED],

**je vinen, že**

1. v době od 09:15 hodin do 09:25 hodin dne **05. 04. 2023** v Českých Budějovicích, ul. Piaristická poblíž domu s čp. 47/23, se záměrem obohatit se, odcizil zde uzamčené jízdní kolo zn. Trek, Neko S, barvy bílé, stáří 4 roky, v hodnotě 11 000 Kč, vybavené svítilnou na řídítkách v hodnotě 500 Kč, přičemž kolo bylo ke kolostavu uzamčeno lankovým zámekem v hodnotě 200 Kč, když tímto svým jednáním způsobil poškozenému [REDACTED] nar. [REDACTED], škodu odcizením ve výši **11 700 Kč**,
2. v době od 16:10 hodin do 16:15 hodin dne **28. 04. 2023** v Českých Budějovicích v ulici Krajinská poblíž domu č. 3, se záměrem obohatit se, odcizil zde stojící neuzamčené jízdní kolo zn. Elops, barvy šedé s bílým nápisem Elops, 4 roky staré v hodnotě 4 000 Kč spolu s lankovým zámekem v hodnotě 200 Kč, kterým nebylo kolo uzamčeno ke stojanu, když tímto svým jednáním způsobil poškozené [REDACTED], nar. [REDACTED] škodu odcizením ve výši **4 200 Kč**,

a celkem tak způsobil škodu odcizením ve výši **15 900 Kč**,

**tedy**

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, a způsobil takovým činem škodu nikoli nepatrnou,

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Jinderlová

**čímž spáchal**

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 205 odst. 1, § 43 odst. 2 tr. zákoníku za tento přečin a sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku, pro který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 26. 04. 2023, č.j. 5T 61/2023-57, jenž mu byl doručen dne 07. 06. 2023 a nabyl právní moci dnem 16. 06. 2023, **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 16 (šestnáct) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třicet) měsíců.**

Podle § 75 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá **trest zákazu pobytu na území okresu České Budějovice ve výměře 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se ruší** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 26. 04. 2023, č.j. 5T 61/2023-57, jenž nabyl právní moci dnem 16. 06. 2023, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

*Podle § 129 odst. 2 tr.ř. byl vyhotoven zjednodušený rozsudek bez písemného odůvodnění.*

**Poučení**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení. **Odvolání nemůže s úspěchem podat, kdo se práva odvolání vzdal.**

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení prímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice 26. června 2023

**Mgr. Jan Sklenář v.r.**  
**samosoudce**