



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 1. března 2021 v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Radka Martínka a přísedících Marty Vondráškové a Zdeňka Marečka,

t a k t o :

obžalovaný

████████████████████ ,

narozený ██████████ v ██████████, bytem tř. ██████████, okr. ██████████,

u z n á v á s e v i n n ý m , ž e

dne 10. 10. 2020, v době kolem 11:00 hodin v Českých Budějovicích, České Vrbné č. 2380, v prodejně Bauhaus v části Drive-In aréna, se zjištěným úmyslem, bez použití násilí odcizil, z volně přístupných regálů, 2 kusy otopného tělesa 40T v hodnotě 3.580,- Kč (1 kus á 1.790,- Kč), 1 kus kabelu CYKY-J 3x2,5 v délce 100 metrů v hodnotě 1.880,- Kč, 6 kusů termostatických hlavice v hodnotě 2.334,- Kč (1 kus á 389,- Kč), 4 kusy LED reflektorové žárovky typ R50 v hodnotě 356,- Kč (1 kus á 89,- Kč), 6 kusů LED žárovky typ GU10 v hodnotě 414,- Kč (1 kus á 69,- Kč), 3 kusy LED žárovky klasické 9W typ GU10 v hodnotě 255,- Kč (1 kus á 85,- Kč), 4 kusy termostatických ventilů 2-reg. v hodnotě 876,- Kč (1 kus á 219,- Kč), 10 kusů přechodové vsuvky bronzové v hodnotě 260,- Kč (1 kus á 26,- Kč), 7 kusů odvězdušňovacích šroubů v hodnotě 203,- Kč (1 kus á 29,- Kč), 4 kusy uzávěrů šroubení v hodnotě 432,- Kč (1 kus á 108,- Kč), 7 kusů zátek 1/2 v hodnotě 126,- Kč (1 kus á 18,- Kč), 4 kusy dvojnásobné zásuvky v

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Stránská Turková.

hodnotě 676,- Kč (1 kus á 169,- Kč), 1 kus hladítka na brusnou mřížku v hodnotě 79,- Kč, 2 kusy brusné mřížky 290 x 11 mm v hodnotě 178,- Kč (1 kus á 89,- Kč), 2 kusy rovných nerez hladítek v hodnotě 218,- Kč (1 kus á 109,- Kč), 1 kus lžice Inox 160 mm S v hodnotě 109,- Kč, 1 kus sněhobílá barva PRO značky swingcolor v hodnotě 899,- Kč, přičemž uvedené zboží uložil do montážní bedny umístěné v nákladovém prostoru vozidla tovární značky FIAT Ducato, bílé barvy, registrační značky [REDAKCE], kdy s takto uloženým zbožím se pokusil projet vozidlem prostorem poklady bez zaplacení uloženého zboží, přičemž byl zastaven ostrahou objektu bezprostředně před tím, než stačil projet přes pokladnu obchodního domu, čímž se společnosti BAUHAUS k.s., IČO: 49435388, se sídlem Strážní č.p. 852, Brno, pokusil způsobit škodu odcizením v celkové výši 12.875,- Kč,

přičemž výše uvedeného jednání se dopustil za situace, v rámci které byl na území České republiky usnesením vlády České republiky č. 957 ze dne 30. září 2020 (publikováno ve Sbírce zákonů pod 391/2020 Sb.) v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, vyhlášen pro celé území České republiky nouzový stav od 00:00 hodin dne 5. října 2020 na dobu 30 dnů z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu vysoce nakažlivého koronaviru SARS-CoV-2 způsobující nemoc COVID-19, tedy v době extrémně škodlivého stavu, v rámci kterého je potřeba směřovat veškeré lidské zdroje právě a toliko k odstranění tohoto extrémně škodlivého stavu,

t e d y

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se pachatel dopustil v úmyslu přisvojit si cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, spáchal takový čin za stavu jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, jestliže k dokonání trestného činu nedošlo,

t í m s p á c h a l

zločin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. b) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 205 odst. 4 tr. zákoníku, za užití § 58 odst. 1 a § 58 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnáct) měsíců**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 20 (dvacet) měsíců**.

O d ů v o d n ě n í :

tento rozsudek neobsahuje, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání a současně prohlásili, že netrvají na jeho písemném vyhotovení (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

P o u č e n í :

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Stránská Turková.

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení. Práva odvolání nemůže úspěšně užít ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok učiněn nebyl. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr.ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr.ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o případném podmíněném propuštění obžalovaného z výkonu trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (228 odst. 4 tr. řádu).

České Budějovice dne 1. března 2021

Mgr. Radek Martínek, v.r.
Předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Stránská Turková.