

Usnesení

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 03. 01. 2024 v Českých Budějovicích v trestní věci odsouzeného [REDAKCE], nar. [REDAKCE] v [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Odolov,

takto:

1. Podle § 83 odst. 1 tr.z. za použití § 330 odst. 1 tr.ř. odsouzený [REDAKCE], nar. [REDAKCE] v [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Odolov, **vykoná trest odnětí svobody ve výměře 16 (šestnácti) měsíců** rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 26. 06. 2023, č.j. 5T 68/2023-115, jenž nabyl právní moci dnem 26. 06. 2023 a jímž byl odsouzenému uložen souhrnný trest odnětí svobody ve výměře 16 (šestnácti) měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.
2. Podle § 83 odst. 5 za použití § 56 odst. 2 písm. a) tr.z. se odsouzený zařazuje pro výkon tohoto trestu odnětí svobody do **věznice s ostrahou**.

Odůvodnění

1. Rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 26. 06. 2023, č.j. 5T 68/2023-115, jenž nabyl právní moci dnem 26. 06. 2023, byl odsouzenému uložen mj. souhrnný trest odnětí svobody ve výměře 16 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 30 měsíců.
2. Usnesením Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 28. 06. 2023, č.j. 5T 68/2023-119, jež nabylo právní moci dnem 25. 07. 2023, byla odsouzenému [REDAKCE] podle § 82 odst. 4 tr.z. započtena zkušební doba z trestního příkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 26. 04. 2023, č.j. 5T 61/2023-57, a to od 16. 06. 2023 do 26. 06. 2023.
3. Soud nařídil a dne 03. 01. 2024 konal veřejné zasedání, v němž odsouzeného [REDAKCE] vyslechl. Odsouzený [REDAKCE] vypověděl, že je k trvalému pobytu hlášen na adresu [REDAKCE]. Je kontaktní na telefonu č. [REDAKCE], datovou schránku nepoužívá. Jako adresu pro účely doručování soudních písemností pro případ propuštění z výkonu trestu uvedl adresu [REDAKCE]. Je svobodný, bezdětný. Fyzicky je v zásadě zdravý. Má úzkostně depresivní poruchu, bere léky. Nepokládá se za závislého na alkoholu, drogách ani hazardních hrách. Žil z podílu na dědictví, měl úraz nohou, takže těžko sháněl práci. Větší dluhy nemá, o insolvenci nežádal. Po právní moci odsouzení ve zdejší trestní věci páchal znovu trestnou činnost. Je si vědom, že porušil podmínku, ale zůstal půl roku na ulici, čekal na nástup do terapeutické komunity. Aktuálně proti němu není vedeno žádné další neskončené trestní stíhání.
4. Soud dále ve veřejném zasedání provedl v nezbytném rozsahu listinné důkazy. Na č.l. 122-124 spisu je založen rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 08. 2023, č.j. 39T 94/2023-189, jenž nabyl právní moci dnem 21. 09. 2023 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21. 09. 2023, č.j. 4 To 436/2023-203, jež je založeno na č.l. 125-126 spisu. Tímto rozsudkem byl ods. [REDAKCE] uznán vinným skutky

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Švihovcová

spáchanými v době od 16. 06. 2023 do 27.06. 2023 (*tedy již ve zkušební době zdejšího podmíněného odsouzení*) a právně kvalifikovanými jako přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr.z. a přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 tr.z., dílem dokonáný a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr.z. Za tuto trestnou činnost byl ods. [REDAKCE] uložen nepodmíněný trest odnětí svobody ve výměře 12 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou.

5. Na č.l. 131 spisu se nachází hodnocení Věznice Odolov, z něhož se podává, že ods. [REDAKCE] se výkonu trestu odnětí svobody chová v zásadě slušně, do aktivit v rámci věznice se zapojuje, není z organizačních důvodů dosud pracovně zařazen, kázeňsky odměněn ani trestán nebyl. Na č.l. 134-135 spisu je založen opis evidence Rejstříku trestů, z něhož plyne, že ods. [REDAKCE] má dosud 7 záznamů o odsouzeních, z nichž poslední dva se týkají zdejší trestní věci a věci Okresního soudu v Českých Budějovicích sp.zn. 39T 94/2023, o níž již byla podrobnější zmínka výše. Na č.l. 136-137 spisu se nacházejí potvrzení Společnosti Podané ruce, o.p.s., která ods. [REDAKCE] navrhl k důkazu a založil do spisu. Z těchto potvrzení se podává, že ods. [REDAKCE] vstoupil v jednání s Terapeutickou komunitou v Podcestném Mlýně, v níž se snažil zajistit si místo a v níž měl již stanoven termín nástupu, byl však v mezidobí uvězněn.
6. Takto provedené důkazy soud hodnotil a dospěl k závěru, že odsouzený [REDAKCE] nevedl ve zkušební době podmíněného odsouzení ve zdejší trestní věci řádný život, neboť páchal další trestnou činnost, pro kterou byl v trestní věci Okresního soudu v Českých Budějovicích sp.zn. 39T 94/2023 odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na 12 měsíců, který t.č. vykonává. Celá trestná činnost, pro kterou byl ods. [REDAKCE] ve věci sp.zn. 39T 94/2023 odsouzen, spadá (se zřetelem k zápočtu předešlé zkušební doby z věci sp.zn. 5T 61/2023) do zkušební doby zdejšího podmíněného odsouzení, přičemž k poslednímu skutku došlo den poté, co byl ve zdejší trestní věci vyhlášen rozsudek, jenž nabyl právní moci dnem vyhlášení. Podle názoru soudu je zřejmé, že pokud se odsouzený [REDAKCE] dopustil další trestné činnosti hned den následující po vyhlášení a právní moci rozsudku, jímž mu byl uložen podmíněný trest, dal tím zřetelně najevo, že v jeho případě je výchovný účel mírného (tzn. podmíněného) trestu mizivý. K dosažení výchovného účelu trestu je tudíž zapotřebí výkonu trestu odnětí svobody.
7. Soud proto rozhodl, jak ve výroku uvedeno, a ods. [REDAKCE] nařídil výkon trestu odnětí svobody do věznice s ostrahou, kam ods. [REDAKCE] podle § 56 odst. 2 písm. a) tr.z. náleží.
8. Soud sice zvažoval, zda nejsou splněny podmínky pro ponechání podmíněného odsouzení v platnosti, shledal však, že tomu tak není, neboť takový postup zákon podmiňuje zjištěním výjimečných okolností svědčících ve prospěch odsouzeného. Žádné takové mimořádné okolnosti však soud neshledal.

Poučení

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost s odkladným účinkem, kterou lze podat do tří dnů od oznámení usnesení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Stížnost nemůže s úspěchem podat, kdo se práva stížnosti vzdal.

České Budějovice 03. ledna 2024

Mgr. Jan Sklenář, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Švihovcová