



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Martou Toufarovou v právní věci

žalobkyně: **Ekonomické stavby s. r. o.**, IČ: 25224476,
se sídlem Ke Křižovatce 466, 330 28, Zruč - Senec,
zastoupené JUDr. Hanou Kapitánovou, advokátkou, se sídlem Sady 5.
května 36, 301 00, Plzeň,

proti
žalovaným:



o zaplacení částky 105 212 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Žalovaní **jsou povinni** zaplatit žalobkyni společně a nerozdílně částku 105 212 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně jdoucím z částky 105 212 Kč od 19. 8. 2017 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaní **jsou povinni** zaplatit žalobkyni společně a nerozdílně na náhradu nákladů tohoto řízení částku 18 909,80 Kč, do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou soudu dne 4. 4. 2018 se žalobkyně proti oběma žalovaným solidárně zavázaným domáhala zaplacení částky 105 212 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalobkyně uzavřela se žalovanými smlouvu o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013 a smlouvu o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013, když následně byla mezi účastníky uzavřena dohoda ze dne 30. 5. 2016/7. 6. 2017 o ukončení a vypořádání smluv o dílo shora.
2. Po provedeném dokazování zjistil soud následující skutkový stav:
3. Žalovaní na straně jedné jako objednatel a žalobkyně na straně druhé jako zhotovitel uzavřeli dohodu o ukončení a vypořádání závazků ze smlouvy o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013 a ze smlouvy o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013, jak vyplývá z této dohody o ukončení a vypořádání závazků podepsané oběma žalovanými dne 30. 5. 2016 a žalobkyní dne 7. 6. 2016. Z textu dohody se dále podává, že účastníci se dohodli na ukončení a vypořádání závazků ze smluv o dílo specifikovaných výše. Účastníci v dohodě konstatují, že žalovaní do doby uzavření této dohody uhradili na účet zhotovitele (žalobkyně) celkem 170 000 Kč, když žalobkyně coby zhotovitel provedla dle uzavřených smluv projektové a inženýrské činnosti v celkové ceně 291 404 Kč včetně DPH. Účastníci se současně dohodli na úplném prominutí smluvní pokuty, k jejímuž zaplacení byli zavázáni žalovaní. Dle článku II. citované dohody o ukončení a vypořádání závazků ze smluv o dílo dále vyplývá, že po odečtení objednatelem uhrazené částky na zálohách ve výši 170 000 Kč od částky 291 404 Kč jsou objednatelé (žalovaní) povinni uhradit zhotoviteli (žalobkyni) 121 404 Kč s tím, že objednatelé (žalovaní), částku ve výši 121 404 Kč uznávají co do důvodu a výše, jako svůj závazek vůči zhotoviteli (žalobkyni), který se zavazují zaplatit zhotoviteli za podmínek níže uvedených v článku III. citované dohody. Dle citovaného článku účastníci dohody shodně prohlašují, že mezi nimi je zcela nesporné, že částka ve výši 121 404 Kč je pohledávkou zhotovitele (žalobkyně) za objednatelem (žalovanými), kterou se žalovaní zavazují uhradit na účet žalobkyně v dohodě specifikovaný, v pravidelných měsíčních splátkách, každé ve výši 2 024 Kč a to až do úplného splacení dlužné částky. Splatnost jednotlivých splátek nastává vždy k 20. dni každého kalendářního měsíce, počínaje 20. červnem 2016, přičemž splátky byly sjednávány pod ztrátou výhody splátek. Z dopisu ze dne 14. 7. 2017 vzal soud dále za prokázané, že žalobkyně vyzvala žalované k úhradě toho času dlužných splátek ve výši 10 120 Kč a upozornila je na zesplatnění zbývajících částí dluhu pro případ dalšího prodlení s úhradou dlužných splátek a stanovila žalovaným dodatečnou lhůtu k úhradě do 18. 8. 2017. Žalovaní ničeho dalšího žalobkyni neuhradili ani v dodatečně stanovené lhůtě, proto žalobkyně vyzvala dopisem ze dne 9. 1. 2018 žalované k úhradě žalované části dluhu ve výši 105 212 Kč, když žalovaní dosud uhradili pouze částku 16 192 Kč a to platbami ve výši 2 024 Kč ze dne 27. 6. 2016, 18. 7. 2016, 17. 8. 2016, 19. 9. 2016, 17. 10. 2016, 25. 11. 2016, 30. 12. 2016 a 25. 1. 2017. Žalovaní ani k poslední upomínce ze strany žalobkyně ničeho na dluh výše nezaplatili.
4. Žalovaní v citované dohodě ze dne 7. 6. 2016 písemným prohlášením vůči žalobkyni uznali svůj dluh co do důvodu i výše vyplývající ze smlouvy o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013 a ze smlouvy o dílo č. [REDACTED] ze dne 24. 7. 2013 a zavázali se jej žalobkyni zaplatit. Soud má proto ve smyslu ust. § 2053 občanského zákoníku ve znění účinném od 1. 1. 2014 zato, že dluh v rozsahu uznání v době uznání trvá.
5. Nárok je důvodný, soud žalobě v plném rozsahu vyhověl včetně příslušenství žalované pohledávky, kde bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 1970 OZ a § 2 vládního nařízení číslo 351/2013 Sb.
6. Výrok o náhradě nákladů tohoto řízení vyplývá z ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., podle kterého soud plně procesně úspěšné žalobkyni přiznal náhradu účelně vynaložených nákladů souvisejících s tímto řízením, tj. náhradu za zaplacený soudní poplatek ve výši 5 261 Kč, náhradu nákladů právního zastoupení žalobce advokátem dle § 7 vyhl. č. 177/1996 Sb. a to ve výši 5 340 Kč/úkon, za 2 úkony právní služby (1. převzetí a příprava zastoupení, 2. podání žaloby) a náhradu za 2 režijní

paušály po 300 Kč dle § 13 vyhl. č. 177/1996 Sb. a navýšení o 21% DPH, když právní zástupkyně žalobkyně osvědčila, že je plátcem této daně.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného.

Pokud by povinnosti uložené v tomto rozsudku nebyly dobrovolně a včas splněny, může se oprávněný domáhat návrhem soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

České Budějovice 12. června 2018

JUDr. Marta Toufarová v.r.
samosoudkyně