



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Eduardem Levým v právní věci

manželů: [redacted], narozená dne [redacted],
trvale bytem [redacted],
právně zastoupená Mgr. Kamilem Štěpánkem, advokátem,
se sídlem Jindřicha z Lipé 113/24, 470 01 Česká Lípa,

a [redacted], narozený dne 27. 5. 1982,
trvale bytem [redacted]

o návrhu na rozvod manželství,

takto:

I. Manželství účastníků [redacted], narozeného [redacted] a [redacted],
rozené [redacted], narozené [redacted], uzavřené dne 8. 8. 2013 před Úřadem
městského obvodu Plzeň 3, **se rozvádí.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Manželka se návrhem došlým zdejšímu soudu dne 14. 12. 2021 domáhala vydání rozhodnutí, kterým by bylo její manželství uzavřené s manželem dne 8. 8. 2013 před Městským úřadem městského obvodu Plzeň 3, část Předměstí 20, rozvedeno, a to s odůvodněním, že během společného soužití začal manžel požívat alkoholické nápoje ve zvýšené míře, vůči manželce se choval agresivně a v několika případech vůči ní použil fyzické násilí, načež v červnu 2020

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kubecová.

manželka navštívila Krizové centrum pro pomoc týraným osobám v Českých Budějovicích a v říjnu 2020 manžel opustil společnou domácnost. Manželka dále v návrhu uvedla, že manželství považuje za trvale, hluboce a nenapravitelně rozvrácené s tím, že k manželovi ztratila jakoukoliv citovou náklonnost.

2. Soud vyzval manžela, aby se vyjádřil k podanému návrhu. Výzva soudu byla manželovi zaslána na adresu jeho trvalého bydliště, ale i na další místa, na kterých se manžel v minulosti údajně zdržoval. Stanovisko manžela k podanému návrhu se však soudu opatřit nepodařilo.
3. Soud poté nařídil ve věci jednání na 5. 5. 2022, ke kterému předvolal manželku, jejího právního zástupce a manžela. Předvolání k jednání bylo manželovi zasláno doporučeně do vlastních rukou na adresu trvalého bydliště uvedenou v centrální evidenci obyvatel, tedy [REDAKCE]. Protože adresát nebyl zastižen, byla zásilka uložena a připravena k vyzvednutí dne 1. 4. 2022 a adresátu byla zanechána výzva, aby si zásilku vyzvedl. Protože zásilku nebylo možné po uplynutí 10 dnů vložit do schránky adresáta, byla vrácena soudu dne 13. 4. 2022 a v souladu s ustanovením § 49 odst. 4 věty třetí o.s.ř. o tom bylo na úřední desce soudu vyvěšeno sdělení. Předvolání k jednání spolu s návrhem na rozvod manželství byly manželovi doručeny doporučeně do vlastních rukou tzv. náhradním způsobem dnem 11. 4. 2022. Vzhledem k tomu, že manžel se k jednání bez omluvy nedostavil, přičemž manželka se za neúčast u jednání omluvila s tím, že žádá o provedení výslechu dožádáním u místně příslušného soudu v místě jejího bydliště, tedy Okresního soudu v České Lípě, soud věc dne 5. 5. 2022 projednal v nepřítomnosti účastníků podle ustanovení § 101 odst. 3 o.s.ř., kdy provedl listinné důkazy, a to rozsudek zdejšího opatrovnického soudu a oddací list. Následně soud jednání odročil na neurčito, a to za účelem opatření výpovědi manželky dožádáním u Okresního soudu v České Lípě. Poté soud ve věci nařídil další jednání na 18. 8. 2022, ke kterému opětovně předvolal manželku, jejího právního zástupce a manžela. Manželka se prostřednictvím svého právního zástupce za neúčast u nařízeného jednání omluvila. Předvolání k tomuto jednání bylo manželovi opět zasláno doporučeně do vlastních rukou na shora uvedenou adresu trvalého bydliště. Předvolání bylo manželovi opětovně doručeno tzv. náhradním způsobem podle ustanovení § 49 odst. 4 věty první o.s.ř., a to dnem 11. 8. 2022. Vzhledem k tomu, že manžel se k jednání bez omluvy nedostavil a ani nepožádal o jeho odročení, soud věc projednal v nepřítomnosti účastníků podle ustanovení § 101 odst. 3 o.s.ř., přičemž provedl důkaz protokolem sepsaným Okresním soudem v České Lípě dne 17. 6. 2022.
4. Na základě provedených listinných důkazů má soud za prokázané, že rozsudkem zdejšího opatrovnického soudu č.j. 35 Nc 112/2020 – 25 ze dne 13. 11. 2020, který nabyl právní dne 29. 12. 2020, byla schválena dohoda rodičů o úpravě poměrů k nezletilým dětem účastníků. Z oddacího listu soud zjistil, že manželství účastníků bylo uzavřeno dne 8. 8. 2013 před Úřadem Městského obvodu Plzeň 3 v Plzni, část Jižní Předměstí 20. Z protokolu sepsaného před Okresním soudem v České Lípě má soud za prokázané, že manželství účastníků je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno tak, že nelze očekávat obnovení manželského soužití, přičemž jako příčinu rozvratu manželství soud zjistil požívání alkoholu na straně manžela ve větší míře, s tím související projevy agrese z jeho strany vůči manželce a dětem a fyzické násilí manžela vůči manželce.
5. Podle ustanovení § 755 odst. 1 o.z. manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení.
6. Podle ustanovení § 756 o.z. soud, který rozhoduje o rozvodu manželství, zjišťuje existenci rozvratu manželství, a přitom zjišťuje jeho příčiny, pokud dále není stanoveno jinak.
7. Vzhledem k tomu, že soud na základě provedeného dokazování dospěl k závěru, že soužití manželů je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno tak, že nelze očekávat jeho obnovení, přičemž jako příčinu rozvratu manželství z provedeného dokazování zjistil požívání alkoholických nápojů na straně manžela ve zvýšené míře, s tím související projevy jeho agrese

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kubecová.

vůči manželce a dětem a rovněž fyzické násilí manžela vůči manželce, soud návrhu manželky vyhověl a manželství účastníků rozvedl.

8. Výrok o náhradě nákladů tohoto řízení je pak odůvodněn ustanovením § 23 z.ř.s., podle kterého žádný z účastníků řízení o rozvod manželství nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení podle jeho výsledku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do 6 měsíců po rozvodu manželství oznámit matričnímu úřadu, že přijímá zpět své dřívější příjmení.

Účastníci jsou povinni do 15 dnů od právní moci rozsudku o rozvodu manželství požádat o vydání nových občanských průkazů z důvodu případné změny tam uvedeného rodinného stavu.

České Budějovice 18. srpna 2022

JUDr. Eduard Levý v. r.
samosoudce