



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Radkou Podlešákovou v právní věci

manželů:

██████████, narozená ██████████,  
bytem ██████████,

a

██████████, narozený ██████████,  
trvale bytem ██████████

**o rozvod manželství,**

**takto:**

- I. Manželství ██████████, rozené ██████████, narozené ██████████, a ██████████ narozeného ██████████, uzavřené dne 26. 10. 2018 před Magistrátem města České Budějovice, **se rozvádí.**
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Manželka se podaným návrhem domáhala rozvodu manželství uzavřeného dne 26. 10. 2018 před Magistrátem města ČB. Manželka uvedla, že z manželství se narodily dvě dcery, které jsou svěřeny do její péče. Manželka taktéž uvedla, že problémy v manželství začaly už půl roku po svatbě. Manžel hodně pil, nevyhýbal se ani krátkodobým mimomanželským vztahům. Vše vyvrcholilo v lednu minulého roku, kdy po domácím incidentu byl manžel zatčen a poslán do

vazby v Českých Budějovicích. V současné době žijí manželé odděleně, manžel žije se svou přítelkyní.

2. Manžel se k podanému návrhu na rozvod manželství připojil.
3. Z oddacího listu vydaného dne 29. 10. 2018 Magistrátem města ČB bylo soudem zjištěno, že manželství bylo uzavřeno dne 26. 10. 2018 před tímto úřadem.
4. Z rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 8. 12. 2020, č.j. 0P 142/2019-50, který nabyl právní moci dne 26. 1. 2021, bylo soudem zjištěno, že manželé se v postavení rodičů dohodli na úpravě poměrů k nezletilým dcerám, které se z manželství narodily, pro dobu po rozvodu manželství, když dohodu schválil opatrovnický soud.
5. Ze shodných tvrzení obou manželů má soud za prokázané, že k rozvratu manželství došlo pro požívání alkoholu ze strany manžela, dále pro domácí násilí a taktéž pro nevěru ze strany manžela.
6. Podle § 755 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, může být manželství rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení.
7. Soud po provedeném dokazování žalobě jakožto důvodné vyhověl, neboť má za to, že byly splněny podmínky stanovené § 755 občanského zákoníku, když manželství účastníků je trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat obnovení manželského soužití. Oba manželé se chtějí rozvést, ani jeden z nich nemá zájem na obnovení manželského soužití. Manželství je v současné době již pouze formálním svazkem. Příčinami rozvratu manželství bylo domácí násilí, požívání alkoholu ze strany manžela a nevěra ze strany manžela.
8. O náhradě nákladů řízení mezi účastníky soud rozhodl v souladu s § 23 Zákona o zvláštních řízeních soudních.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, neboť oba účastníci se vzdali práva odvolání podat.

Manžel, který sňatkem přijal příjmení druhého manžela může do šesti měsíců od právní moci rozsudku soudu o rozvodu manželství oznámit Obecnímu úřadu pověřenému vedením matrik, že přijímá opět své dřívější příjmení.

Účastníci jsou povinni požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po nabytí právní moci rozsudku soudu o rozvodu manželství, jen pokud je v jejich dosavadních občanských průkazech zapsán údaj o rodinném stavu.

České Budějovice 16. května 2023

Mgr. Radka Podlešáková v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Ing. Iva Kerbrová.