



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Moravcovou v právní věci

manželky: [redacted], narozená [redacted], bytem [redacted]  
[redacted], právně zastoupené Mgr. Václavem Růžičkou,  
advokátem, se sídlem Náměstí 35, 382 03 Křemže

a  
manžela: [redacted], narozený [redacted], bytem [redacted],  
t. č. ve Věznici Kuřim, Blanenská 1191, Kuřim

**o rozvod manželství,**

**takto:**

- I. Manželství [redacted] a [redacted], rozené [redacted], uzavřené dne 28. 4. 2001 před Magistrátem města v Českých Budějovicích, **se rozvádí.**
- II. Účastníci **nemají** právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

**Odůvodnění:**

1. Manželka se návrhem došlým soudu dne 22. 7. 2019 domáhá rozvodu manželství z důvodu, že manželství je déle než jeden rok a více než 6 měsíců nefunkční, neboť žalovaný je více jak 5 let ve výkonu trestu odnětí svobody za domácí násilí na osobě manželky.
2. Manželovi byl zalán návrh na rozvod manželství a byl vyzván, aby se vyjádřil k návrhu na rozvod manželství. Manžel přípisem došlým soudu dne 1. 10. 2019 sdělil, že souhlasí s rozvodem a

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pallanová.

zároveň uvedl, že nechce být ani slyšen a ani přítomen jednání u podepsaného soudu. Z tohoto důvodu soud konal jednání v nepřítomnosti manžela.

3. Z výpovědi manželky soud zjistil, že manželství přestalo být funkční od doby, kdy začali spolu podnikat, tj. asi od roku 2009. Manžel poté nastoupil trest odnětí svobody v trvání 6 let. Manželka uvedla, že příčinou rozvratu manželství je skutečnost, že mezi účastníky docházelo k vzájemným neshodám, fyzickému napadání její osoby a z toho pramenilo, že došlo k vzájemnému citovému odcizení.
4. Soud má za prokázané, že oba manželé se v současné době chtějí rozvádět.
5. Z rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích č. j. 24 P 56/2010 – 105 ze dne 9. 4. 2019, který nabyl právní moci dne 31. 5. 2019, soud zjistil, že byla tímto soudem schválena dohoda účastníků a rodičů nezletilých jak pro dobu trvání manželství, tak i po jeho rozvodu.
6. Podle § 757 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Soud dospěl k závěru, že byly splněny podmínky ustanovení § 755 odst. 1 občanského zákoníku a že rozvod manželství není v rozporu s ustanovením § 755 odst. 2 občanského zákoníku a manželství rozvedl. Příčinou rozvratu manželství jsou vzájemné neshody, fyzické napadání manželky manželem a vzájemné citové odcizení.
7. Z oddacího listu soud zjistil, že manželství bylo uzavřeno dne 28. 4. 2001 před Magistrátem města v Českých Budějovicích, když u obou účastníků se jednalo o manželství první. Poslední společné bydliště bylo na adrese [REDAKCE]. Z manželství se narodily 2 nezletilé děti.
8. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 23 z.ř.s., podle kterého ve statusových věcech manželských a partnerských nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Účastníci jsou povinni požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po nabytí právní moci rozhodnutí soudu o rozvodu manželství, jen pokud je v jejich dosavadních občanských průkazech zapsán údaj o rodinném stavu.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do 6 měsíců po rozvodu manželství oznámit matričnímu úřadu, že přijímá opět své dřívější příjmení, to platí i tehdy, hodlá-li manžel, který přijal příjmení druhého manžela s tím, že bude ke společnému příjmení připojovat své dosavadní příjmení, popřípadě první ze svých příjmení, užívat napříště jen své dřívější příjmení.

České Budějovice 23. října 2019

JUDr. Jana Moravcová v. r.  
samosoudkyně