



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Janouškovou ve věci
nezletilých:

██████████, narozen dne ██████████

██████████, narozený dne ██████████

██████████, narozený dne ██████████

všichni bytem trvale ██████████
zastoupeni kolizním opatrovníkem
Statutární město České Budějovice
sídlem náměstí Přemysla Otakara II. 2/2, 370 01, České Budějovice

dětí rodičů:

██████████, narozená dne ██████████

bytem trvale ██████████
zastoupena Mgr. Martin Cypriš, advokát
sídlem Krajinská 224/37, 370 01 České Budějovice

██████████, narozený dne ██████████

bytem trvale ██████████
bytem toho času ██████████
zastoupený Mgr. Marta Vrbová, advokátka
sídlem Na Moráni 556, Horní Brána 381 01 Český Krumlov

**o úpravu péče a stanovení výživného nezl. za trvání manželství a po jeho rozvodu a o
úpravu styku otce s nezletilými**

takto:

- I. Soud **schvaluje dohodu** rodičů nezl. [REDACTED] v řízení o úpravu péče a stanovení výživného za trvání manželství a po jeho rozvodu a o úpravu styku otce s nezletilými **tohoto znění** a dle přílohy jedna:

Nezletilý [REDACTED], narozený dne [REDACTED], nezletilý [REDACTED], narozený dne [REDACTED], a nezletilý [REDACTED], narozený dne [REDACTED], se s účinností od 1. 2. 2024 a pro dobu po právní moci rozsudku o rozvodu manželství **svěřují do péče** matky.

Otec **se zavazuje** s účinností od 1. 2. 2024 a po právní moci rozsudku o rozvodu manželství přispívat na výživné nezletilého [REDACTED] částkou **5 000 Kč** měsíčně, na výživné nezletilého J[REDACTED] částkou **5 000 Kč** měsíčně a na výživné nezletilého [REDACTED] částkou **3 000 Kč** měsíčně, splatnými do každého 10. dne v měsíci k rukám matky.

Nedoplatek výživného za období od 1. 2. 2024 do 20. 2. 2024 **nevznikl** na žádné z dětí.

Otec **je oprávněn se** s nezletilými [REDACTED] **stýkat** každý sudý kalendářní víkend od pátku od 17:00 hodin do neděle do 17:00 hodin, když děti vždy vyzvedne ke styku i odevzdá po jeho uskutečnění v místě bydliště matky.

Otec je dále **oprávněn se** s nezletilými [REDACTED] **stýkat** o vánočních prázdninách každý sudý kalendářní rok od 24. 12. od 10:00 hodin do 25. 12. do 10:00 hodin a každý lichý kalendářní rok v době od 25. 12. od 10:00 hodin do 26. 12. do 10:00 hodin, když místem převzetí i odevzdání dětí je vždy místo bydliště matky.

O letních prázdninách je otec **oprávněn se** s dětmi **stýkat** vždy poslední týden v měsíci červenci od pondělí od 10:00 hodin do neděle do 17:00 hodin s tím, že místem převzetí a odevzdání dětí je vždy místo bydliště matky.

Matka **se zavazuje** děti na styk s otcem řádně **připravit** a styk **strpět**. Matka se dále zavazuje v případě překážky na straně nezletilých z vážných důvodů **nahradit neuskutečněný styk** ve stejném rozsahu, když na konkrétním termínu náhrady se zavazuje se s otcem **písemně dohodnout** ve lhůtě maximálně 10 dnů po odpadnutí překážky.

Otec **se zavazuje** děti ke styku převzít a odevzdat dle času a místa výše uvedeného.

Rodiče **se zavazují se** vzájemně **informovat** o překážkách styku 24 hodin před jeho započítím nebo neprodleně po jejich vzniku.

- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným dne 18. 9. 2023 se matka domáhala úpravy poměrů nezletilých dětí narozených za trvání manželství pro dobu jeho trvání a po rozvodu tak, že budou svěřeny do její péče a otcí bude stanoveno výživné částkou 4 000 Kč měsíčně pro nejstaršího [REDACTED], částkou 4 000 Kč měsíčně pro mladšího [REDACTED] a částkou 3 000 Kč měsíčně pro nejmladšího [REDACTED]. Matka se dále domáhá, aby byl upraven styk s nezletilými, který bude realizován každý lichý kalendářní víkend od pátku od 17.00 hodin do neděle do 16.00 hodin, kdy místem převzetí dětí ke styku a jejich odevzdání je místo bydliště matky. O letních prázdninách měl otec styk s dětmi

realizovat první kalendářní týden v měsíci červenci a první kalendářní týden v měsíci srpnu, když každý realizovaný stejně tak měl začínat v pondělí od 10.00 hodin a končit v neděli od 17.00 hodin. Místem převzetí odevzdání dětí byla opět místo bydliště matky. O vánočních prázdninách měl otec realizovat styk s dětmi v sudém kalendářním roce od 24. 12. od 10.00 hodin do 25. 12. do 10.00 hod a v lichém kalendářním roce v době od 25. 12. od 10.00 hodin do 28. 12. do 17.00 hodin, kdy místem převzetí i odevzdání dětí mělo být místo bydliště matky.

2. Návrh byl odůvodněn tak, že manželství rodičů je dlouhodobě rozvrácené, nelze očekávat obnovu soužití a neplní své funkce, proto matka navrhuje jeho rozvod. Bydlí s dětmi v bytě o velikosti 4+1 na shora uvedené adrese, který je ve společném jmění manželů, otec s rodinou od června 2022 nebydlí. Matka pracuje u společnosti LHM Technologies s.r.o. jako nákupčí/administrativní pracovník s čistým příjmem 20 000 Kč měsíčně a na syna [REDACTED] pobírá příspěvek na péči o nezletilého do ledna 2024. Otec pracuje pro společnost Makro Cash and Carry Česká republika na pozici řidiče nákladního automobilu a jeho čistý měsíční příjem činí přibližně 35 000 Kč. Rodiče další děti nemají.
3. Výše uvedený návrh matka při jednání konaném dne 22. 2. 2024 specifikovala a doplnila tak, že úpravu poměrů žádá od února 2024 do budoucna i pro dobu po rozvodu manželství, tak, že děti budou svěřeny do její péče. Otci bude stanoveno dohodnuté výživné, přičemž za měsíc únor 2024 nedoplatek na výživném nevznikl. Co se týče dohodnutého minimalizovaného rozsahu styku otce s nezletilými, tento rozsah si zatím rodiče společně dohodli, do budoucna nemají problém dohodu týkající se styku otce s nezletilými pozměnit, neboť ohledně potřeb dětí mají dobrou komunikaci, dále se rodiče při jednání vyjádřili k realizaci styku během pracovního týdne, který zatím řeší individuálně, a proto jej nežádají zahrnout do soudního rozhodnutí. V rámci běžného styku žádají, aby byl upraven víkendový režim, a následně vánoční a letní prázdniny. Na běžném styku ve všední dny a na styku v jiné svátky jsou rodiče schopni se dohodnout mimosoudně.
4. S takto specifikovaným a doplněným návrhem matky otec souhlasí.
5. Z důkazů provedených v řízení má soud za prokázaný následující skutkový stav:
6. Rodiče uzavřeli manželství dne 26. 10. 2007 na zámku Hluboká nad Vltavou před městským úřadem Hluboká nad Vltavou, a to oba jako manželství prvé. Z něj se v Českých Budějovicích narodili syn [REDACTED] dne [REDACTED], syn [REDACTED] dne [REDACTED] a syn [REDACTED] dne [REDACTED], jak bylo osvědčeno oddacím listem a rodnými listy dětí.
7. Dne 10. 11. 2023, respektive dne 18. 2. 2024 došlo mezi rodiči k uzavření dohody o úpravě poměrů k nezletilým dětem pro dobu před a po rozvodu manželství, podle níž budou děti svěřeny do péče matky, otec na jejich výživu bude přispívat částkou 2x 5 000 Kč na nezletilé [REDACTED], částkou 3 000 Kč měsíčně na nezletilého [REDACTED] a to vždy do každého 10. dne v měsíci k rukám matky od února 2024. Rodiče se dále dohodli, že otec bude hradit polovinu nákladů spojených s předškolním vzděláváním [REDACTED] a to vždy do dvou týdnů poté, kdy mu matka předloží doklad o úhradě těchto nákladů, když matka bude nadále hradit náklady na stravování dětí ve škole a jejich služby mobilního operátora. Mimořádné náklady související s výchovou a výživu nezletilých, například lékařské zákroky a pomůcky (brýle, rovnátka, očkování nehrzené z veřejného pojištění a podobně), školních pobytů (vícedenní výlety, lyžařské výcviky, turistické výcviky, jazykové zahraniční pobyty a podobně), prázdninové aktivity dětí (například letní tábory, sportovní soustředění a podobně), budou rodiče vždy řešit předem a hradit po předchozí domluvě společně podle svých aktuálních finančních možností. Zavázali se též vykonávat rodičovskou odpovědnost ve vzájemné shodě a o významných záležitostech týkajících

se společných dětí rozhodovat společně, též spolu komunikovat, informovat se o důležitých záležitostech a vzájemně se informovat o zdravotním stavu dětí, plánovaných zákrocích a prohlídkách u lékaře, očkování, studiu a jeho výsledcích a školních schůzkách. Styk bude podle mimosoudní dohody otec realizovat s dětmi podle výše specifikovaných a doplněných pravidel v návrhu matky. K poměrům nezletilých dětí soud zjistil, že nejstarší syn [REDACTED] navštěvuje devátou třídu na základní škole pro sluchově a zrakově postižené děti, neboť má vadu řeči a navštěvuje třídu pro sluchově postižené. Ve škole již asistenta nemá a školné tak neplatí. K rukám matky je na jeho péči poskytován příspěvek na péči čtvrtého stupně závislosti v částce 19 200 Kč měsíčně, tento příspěvek má však přiznán pouze do prosince 2024. Nezletilý [REDACTED] navštěvuje sedmou třídu základní školy Máj I. Ve škole se nestavuje, je zdravý a má běžné potřeby odpovídající věku. Nosí brýle. Nejmladší syn [REDACTED] navštěvuje mateřskou školu Kulíšek při Alzheimercentru, kde se platí školné 3 500 Kč a na stravném se platí příspěvek ve výši 1 500 Kč. K výdajům na děti spojené se školou matka doplnila, že [REDACTED] za stravné ve škole platí 200 Kč a do školních fondů nezletilých [REDACTED] se platí dvakrát 1 000 Kč na školní rok.

8. K osobním, výdělkovým a majetkovým poměrům rodičů nezletilých soud zjistil, že od června 2023 spolu nežijí ve společné domácnosti, v únoru 2023 totiž v jejich domácnosti došlo k incidentu, který nyní prověřuje Policie České republiky a věc je nadále prošetřována. Otcí dosud nebylo sděleno obvinění. Matka od té doby žije v bytě, který má ve svém vlastnictví o velikosti 4+1, přičemž náklady na bydlení činí 10 000 Kč měsíčně, a dále splácí hypoteční úvěr v měsíční částce pohybující se mezi 7 000 a 8 000 Kč měsíčně. Tuto částku matka posílá k rukám otce. Dále matka provozuje automobil tov. zn. Seat Alhambra, platí poplatky spojené s jeho provozem, dále platí pojistku automobilu a bytu, přesné částky však neví. Pojištění a spoření nemá, její zdravotní stav je dobrý. Matka pracuje u společnosti LHM mtools s.r.o. jako nákupčí/administrativní pracovník.
9. Přehledem příjmů matky u společnosti LHM mtools s.r.o. bylo prokázáno, že za prvé pololetí roku 2023 dosáhla průměrného čistého měsíčního příjmu ve výši 6 375 Kč, respektive v druhé polovině roku dosáhla průměrné mzdy ve výši 10 625 Kč čistého. Výplatními páskami matka následně osvědčila, že u společnosti LHM Technology s.r.o. dosahuje čisté měsíční mzdy ve výši 10 000 Kč; zároveň je příjemkyní mzdy od společnosti LHM MTools s.r.o., kde dosahuje mzdy ve výši 10 625 Kč měsíčně, respektive 11 900 Kč měsíčně. Celkový příjem matky se pohybuje ve výši od 20 600 Kč do cca 22 000 Kč. Jiné příjmy než uvedené matka nemá, nemá ani jiné výživovací povinnosti než k projednávaným dětem. Otec nezletilých činí matčinu výpověď o jejich osobních a majetkových poměrech nespornou
10. Ke svým osobním, výdělkovým a majetkovým poměrům uvádí, že pracuje jako řidič nákladního automobilu u společnosti Makro Cash and Carry Česká republika, kde pobírá měsíční částku ve výši 45 846 Kč. Tato částka představuje průměrný čistý měsíční příjem otce za období od října do prosince 2023. Na cestovních náhradách dále obdržel v průměru 2 325 Kč měsíčně z této částky do základu pro určení výše výživného soud započítal v souladu s judikaturou třetinovou výši, tedy 775 Kč měsíčně. Soud proto vycházel ze základu pro určení výše výživného na straně otce, z částky 43 931 Kč měsíčně, výplatní páskou za leden 2024 otec osvědčil čistý příjem ve výši 42 083 Kč. Bydlí v rodinném domě, který patří manželce, v domě probíhala rekonstrukce. Na energie platil měsíčně 3 500 Kč, vodné ještě nebylo za předchozí kalendářní rok vyúčtováno, proto neví, jaká to bude částka. V tuto chvíli není schopen říci, zda bude v domě bydlet i do budoucna, vše záleží na dohodě s matkou. Poté, co se odstěhoval ze společné domácnosti s dětmi, realizuje styk sudý kalendářní víkend a pondělky a středy odpoledne přibližně od 16 hodin do 19 hodin. Rodiče jsou schopni se dohodnout i o styku o prázdninách, jak učinili již v roce 2023 o Vánocích a v letošním roce se chystají na dohodu o jarních prázdninách. Pravidelné otcovy měsíční výdaje jsou dvě hypotéky 5 700 Kč a 7 900 Kč měsíčně. První částku hypotéky

hradí matka na bankovní účet otce za byt obývaný matkou a nezletilými, druhá hypotéka pak jde na rekonstrukci rodinného domu, který aktuálně obývá otec. Dále splácí úvěr po 3 000 Kč měsíčně, na důchodové připojištění si spoří 500 Kč měsíčně, na pojištění odpovědnosti v zaměstnání 430 Kč měsíčně a na rizikové pojištění platí 1 200 Kč měsíčně. Pravidelně dochází k psycholožce na terapie, a to k PhDr. Roušalové, terapie probíhá jednou za dva měsíce a je bezplatná, respektive je hrazena ze státní zdravotního pojištění. U psychiatra se otec neléčí, nemá žádnou duševní poruchu ani chorobu, jeho zdravotní stav je dobrý. Matka činí informace uvedené otcem též nespornými.

11. Z protokolu o společné schůzce rodičů soud zjistil, že v domácnosti docházelo v minulosti k domácímu násilí, které bylo řešeno policií. Otec s rodinou nebydlí od 15. 6. 2023. Matka je klientkou intervenčního centra České Budějovice a má posttraumatickou poruchu, dále bylo osvědčeno, že otec bydlí na adrese [REDAKCE] a že dochází k psycholožce PhDr. Roušalové. Na výživu nezletilých dětí hradí aktuálně částku v souhrnné výši 12 000 Kč měsíčně podle dohody rodičů. Schůzka rodičů proběhla odděleně na žádost obou z nich, a to dne 22. 11. 2023. Rodiče se dále nad rámec výše uvedeného shodli, že nejstarší syn [REDAKCE] navštěvuje devátou třídu základní školy pro sluchově postižené v ulici Riegrova v Českých Budějovicích, [REDAKCE] navštěvuje sedmou třídu základní školy Máj I, [REDAKCE] navštěvuje předškolní zařízení. Rodiče mají zájem uzavřít dohodu v intencích podaného návrhu, písemně uzavřené dohody rodičů včetně specifikací a doplnění uvedených při jednání.
12. Rodičům se v průběhu řízení podařilo o jeho předmětu uzavřít dohodu, podle níž budou děti v době před rozvodem a pro dobu po rozvodu manželství svěřeny do péče matky a otec na výživném pro nezletilého [REDAKCE] bude přispívat částkou 5 000 Kč měsíčně, na výživném nezletilého [REDAKCE] částkou 5 000 Kč měsíčně a na výživném nezletilého [REDAKCE] částkou 3 000 Kč měsíčně, přičemž s ohledem na úhradu výživného na základě mimosoudní dohody otci nedoplatek nevznikl. V průběhu pracovního týdne se bude otec s nezletilými stýkat na základě mimosoudní dohody rodičů. O víkendech se pak bude otec stýkat s nezletilými tak, že každý sudý kalendářní víkend od pátku od 17 hodin do neděle do 17 hodin je otec oprávněn se s nezletilými stýkat, přičemž si děti vyzvedne a odevzdá v místě bydliště matky, styk o vánočních svátcích si rodiče přejí upravit tak, že se otec bude s nezletilými syny stýkat každý sudý kalendářní rok od 24. 12. od 10 hodin do 25. 12. do 10:00 hodin a každý lichý kalendářní rok v době od 25. 12. od 10 hodin do 26. 12. do 10 hodin, přičemž místem převzetí a odevzdání dětí bude opět místo bydliště matky. Během letních prázdnin se pak bude otec oprávněn s nezletilými stýkat vždy poslední týden v měsíci červenci od pondělí od 10 hodin do neděle do 17 hodin s tím, že místem převzetí a odevzdání je vždy místo bydliště matky. Kolizní opatrovnice se k dohodě rodičů v zájmu nezletilých připojila a požádala spolu s nimi, aby byla dohoda schválena.
13. Věc byla po právní stránce posouzena podle § 908 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen o.z.), podle něhož, nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné, a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud.
14. Podle § 906 o.z., má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů soud odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům. Podle odst. 2 téhož zákonného ustanovení, může soud rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské za odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte.

15. Podle § 907 odst. 1, věta první, odst. 2 občanského zákoníku, může soud svěřit dítě do péče jednoho z rodičů nebo do střídavé péče, nebo do společné péče. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili. Při rozhodování o svěření do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte.
16. Podle § 910 odst. 1 o.z. předci a potomci mají vzájemnou vyživovací povinnost. Podle § 911 o.z. výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen sám se živit.
17. Podle § 913 o.z., podle něhož pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného. Podle § 914 téhož zákona, odpovídá rozsah vyživovací povinnosti každého z rodičů poměru jeho majetkových poměrů, schopností a možností k majetkovým poměrům, schopnostem možnostem ostatních (druhého rodiče).
18. Řízení o úpravě styku bylo právně posouzeno podle § 888 občanského zákoníku v platném znění (dále jen o.z.), podle něhož, dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stýkat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako i tento rodič má právo stýkat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kdy k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí, styku zúčastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.
19. Podle § 889 o.z., rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič, se musejí zdržet všeho, co narušuje vztah dítěte k oběma rodičům, nebo co výchovu dítěte ztěžuje. Brání-li rodič, který má dítě v péči, bezdůvodně trvalé či opakovaně druhému rodiči ve styku s dítětem, je takové chování důvodem pro nové rozhodnutí soudu o tom, který z rodičů má mít dítě ve své péči.
20. Podle § 890 o.z., jsou rodiče povinni si vzájemně sdělit vše podstatné, co se týká dítěte a jeho zájmu.
21. Podle § 891 o.z., rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místa styku rodiče s dítětem.
22. V daném případě se po provedeném dokazování a jeho skutkovém a právním hodnocení soud domnívá, že návrh je důvodný, neboť bylo spolehlivě prokázáno, že rodiče nežijí ve společné domácnosti od června 2023. S ohledem na skutečnost, že se děti narodily za trvání manželství, které již není spokojené a bude se rozvádět, je zákonnou povinností soudu upravit poměry dětí nejméně pro dobu po rozvodu, ale s přihlédnutím k rozluce rodičů a jejich dohodě o úpravě poměrů i před rozvodem, je návrh považován i v této části za důvodný. K poměrům nezletilých soud zjistil, že nejstarší syn ■■■■■ navštěvuje devátou třídu základní školy pro sluchově a zrakově postižené děti, neboť trpí vadou řeči a navštěvuje třídu pro sluchově postižené, ve škole již nemá asistenta. Matka na nezletilého ■■■■■ pobírá příspěvek na péči čtvrtého stupně závislosti v částce 19 200 Kč měsíčně, přičemž tento příspěvek je přiznán jen do prosince 2024. Nezletilý ■■■■■ navštěvuje sedmou třídu základní školy Máj I, a kromě toho, že nosí brýle, tak je zdravý a má běžné potřeby odpovídající věku. Nejmladší syn ■■■■■ navštěvuje mateřskou školku. Všichni tři nezletilí jsou aktuálně v péči matky, jejich zdravotní stav je dobrý a mají běžné potřeby odpovídající jejich věku. Poté, co otec opustil společnou domácnost, se s nezletilými stýká každý sudý kalendářní víkend a pondělky a středy odpoledne mezi šestnáctou a devatenáctou hodinou,

na termínech a časech styku jsou rodiče schopni se dohodnout, což prokázali i dohodou o styku otce s nezletilými o vánočních svátcích v roce 2023 a dohodnou se i na styku otce s nezletilými v průběhu jarních prázdnin 2024. Na výživném pro všechny tři nezletilé otec dosud platí částku 12 000 Kč měsíčně, proto i matka uvádí, že otcí na výživném nevznikl žádný nedoplatek. Jak již soud uvedl, rodiče spolu dobře komunikují o péči a výživě dětí jsou schopni se dohodnout, i co se týče běžného styku, proto ani nechtějí soudně upravit běžný styk v průběhu pracovního týdne. Navzájem plní informační povinnost a jsou ve shodě ohledně budoucí péče a výživy i styku, kterou od doby rozluky praktikují tak, že o děti výlučně pečuje matka a otec se s dětmi podle dohody pravidelně stýká. Uvedené uspořádání je dosud stabilní, děti v něm prosperují. Soud nezjistil žádné připomínky, které by měly za následek, že některý z rodičů je krácený ve svém přístupu k možnosti dětí vychovávat a ovlivňovat jejich budoucí vývoj. Takové uspořádání proto soud shledal souladným s nejlepším zájmem všech tří dětí. Jsou tedy splněny zákonné podmínky pro schválení dohody, a to jak pro dobu před rozvodem manželství, tak i pro dobu po rozvodu manželství. Poté, co se rodiče při jednání dohodli na specifikaci a doplnění podmínek styku otce s nezletilými, soud shledává dohodu rodičů i v této části jako zákonnou a v souladu s nejlepším zájmem nezletilých.

23. O nákladech řízení soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. v platném znění tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků neodůvodňují.

Poučení:

Rodiče nejsou oprávněni podat odvolání do výroku, jímž byla dohoda schválena (§ 476 z. ř. s.).

Zpráva odvolání se nemůže s úspěchem domáhat ten, kdo se ho již jednou výslovně vzdal.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem dobrovolně plněna, lze podat návrh na výkon rozhodnutí.

Proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty až do výše 50 000 Kč a to i opakovaně (§ 502 odst. 1 z.ř.s.). Je-li to účelné, může soud nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, stanovit plán navykacího režimu, uložit povinnost styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí (§ 503 odst. 1 z.ř.s.). Zůstane-li postup soudu podle § 502 a § 503 bezvýsledný nebo je-li zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte (§ 504 z.ř.s.).

Rozsudky odsuzující k plnění výživného jsou předběžně vykonatelné (§ 473 písm. a) z.ř.s.).

České Budějovice 22. února 2024

Mgr. Petra Janoušková v. r.
samosoudkyně