ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 2. 5. 2025 v Českých Budějovicích podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním následující

trestní příkaz:

Obviněný [redacted],

je vinen, že

v Českých Budějovicích, případně jinde, v období nejméně od 18. 2. 2022 do nejméně 31. 1. 2025, jako úpadce – fyzická osoba, se záměrem ohrozit řádný výkon funkce insolvenčního správce spol. Forteslegal insolvence v.o.s., IČO 07667485, se sídlem Trojická 1904/14, 128 00 Praha 2-Nové Město, a uspořádání svých majetkových vztahů, při vědomí toho, že ode dne 17. 6. 2021 proběhlo dědické řízení [redacted] jako zůstaviteli, v rámci kterého nabyl na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 18. 2. 2022, č.j. [redacted] vydaného pověřeným notářem JUDr. Ing. Ondřejem Kličkou, bankovní účet č. [redacted] vedený u [redacted] se zůstatkem ve výši [redacted] Kč ke dni smrti zůstavitele a pohledávku ve výši [redacted] Kč jako tzv. "přeplatek" od organizace [redacted], když v průběhu insolvenčního řízení své osoby, které bylo zahájeno na jeho návrh dne [redacted], č. j. [redacted] a následně schváleno usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne [redacted], č.j. [redacted] byl povinen finanční prostředky získané dědictvím vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře, když s touto svou povinností byl opakovaně seznámen a poučen přinejmenším Krajským soudem v Českých Budějovicích prostřednictvím usnesení ze dne [redacted] pod sp. zn. [redacted], týkající se oprávnění podat návrh na povolení oddlužení, schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení, které převzal dne [redacted] prostřednictvím jeho datové schránky ([redacted]),

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.

kde bylo pod bodem VI. uvedeno, že očekáváný mimořádný příjem dlužníka z dědictví podléhá zpeněžení dle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona a prostřednictvím výzvy ze dne [redacted] sp. zn. [redacted], kterou převzal dne [redacted] prostřednictvím jeho datové schránky ([redacted]), kde bylo uvedeno, že hodnoty získané dědictvím či darem je povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře, a dále byl opakovaně vyzván insolvenčním správcem spol. Forteslegal insolvence v.o.s., IČO 07667485, prostřednictvím opakovaných písemných výzev označených jako "Výzva insolvenčního správce - dědictví" zaslaných z e-mailu: [redacted] na jeho e-mail: [redacted], který uvedl v rámci probíhajícího insolvenčního řízení jako svůj kontaktní e-mail, a to nejméně ve dnech 25. 5. 2022, 6. 6. 2022, 23. 6. 2022, 9. 8. 2022 a 6. 9. 2022, jejichž obsahem bylo poučení o jeho povinnosti, hodnoty získané dědictvím vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a tyto prostředky použít k mimořádným splátkám včetně poučení a dalších příloh s věci související a v neposlední řadě prostřednictvím výzev ze dne 22. 5. 2023 a 29. 6. 2023, které převzal ve dnech 8. 6. 2023 resp. 10. 7. 2023 prostřednictvím jeho datové schránky [redacted]) tzv. "fikcí", jejichž obsahem bylo mimo jiné upozornění na to, že hodnoty získané dědictvím má za povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení, na tyto opakované výzvy a poučení nijak nereagoval, s insolvenčním správcem nespolupracuje a nekomunikuje, finanční prostředky mu bez vážných důvodů nevydal, tyto neoprávněně a v rozporu s poučením v případě "zůstatku" ve výši [redacted] Kč, který představuje skutečnou částku zůstatku na účtu č. [redacted] nabytého dne [redacted] v rámci dědictví po zůstaviteli, oproti částce ve výši [redacted] Kč uvedené v usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted], převedl dne [redacted] z účtu č. [redacted] vedený u [redacted] na svůj bankovní účet č. [redacted] vedený u spol. [redacted] a "přeplatek" ve výši [redacted] Kč od [redacted] si po předchozí komunikaci s danou organizací nechal poukázat na svůj bankovní účet č. [redacted] vedený u spol. [redacted] a s těmito naložil dosud nezjištěným způsobem, přesto, že tyto prostředky náležely do jeho majetkové podstaty v probíhajícím insolvenčním řízení,

tedy

v insolvenčním řízení mařil výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozil účel insolvenčního řízení,

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“)

a odsuzuje se

podle § 225 trestního zákoníku a § 314e odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“) k trestu **odnětí svobody** v **trvání 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Odpor podaný v elektronické podobě musí být opatřen uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zák. č. 297/2016 Sb.). Bez této náležitosti nejsou s elektronickým podáním spojeny žádné účinky řádného podání.

České Budějovice 2. května 2025

Mgr. Kristína Neradová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.