



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyně Mgr. Petrou Janouškovou ve věci nezletilého:

[REDACTED]
[REDACTED]
zastoupený kolizním opatrovníkem
[REDACTED]
[REDACTED]

syna rodičů:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Neshody rodičů o významných věcech v rámci rodičovské odpovědnosti

takto:

- I. Okresní soud v Českých Budějovicích **nahrazuje souhlas otce** [REDACTED], [REDACTED], s **vycestováním** nezletilého [REDACTED], narozeného dne [REDACTED], do zahraničí v době od [REDACTED] do [REDACTED] spolu s matkou [REDACTED], [REDACTED], a to letecky s cestovní kanceláří [REDACTED] do destinace [REDACTED].
- II. **Návrh** matky ze dne [REDACTED], aby otci nezletilého byla uložena **povinnost zajistit docházku** nezletilého [REDACTED] na **tréninky fotbalu** u [REDACTED] v době jeho péče/styku se synem a zajistit mu doprovod a účast na fotbalových **zápasech** klubu, na něž byl nominován a nichž byl otec informován, **se zamítá**.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným dne [REDACTED] se matka domáhala úpravy poměrů nezletilého [REDACTED] tak, že soud nahradí nesouhlasný projev vůle jeho otce s vycestováním do zahraničí. Návrh odůvodnila tak, že jí byl chlapec předchozím opatrovnickým rozhodnutím svěřen do péče a otcí byla stanovena povinnost platit mu výživné a byl upraven jeho styk se synem. Komunikace mezi rodiči selhává. Otec nad rámec plánovaného styku o dovolené během letních prázdnin oznámil matce v [REDACTED] s předstihem 14 dnů, že vycestuje s nezletilým do [REDACTED] na dovolenou. Matka [REDACTED] s tímto nesouhlasila. Teď se jí mstí. Když sama bude chtít s nezletilým vycestovat na dovolenou během letních prázdnin, zakáže jí to a zavolá na letiště a dovolenou záměrně překazí. Rozhodla se [REDACTED] zapsat a platit mu volnočasovou aktivitu- fotbalový kroužek v [REDACTED] pod dohledem zkušených trenérů. Sport ho baví, učí kolektivní hře a komunikaci. Hraje i se spolužáky ze školky. Sportovní vyžití ho odvádí od zábavy na mobilním telefonu. Společnost cizích dospělých a kamarádů jej rozvíjí, získává důležitou průpravu do života, poznává kolektiv. Učí se chovat k dospělým. [REDACTED]. Otec místo podpory sportu umožňuje [REDACTED] hraní her na telefonu nebo sledování televize po celé dny. To může mít neblahý dopad na dítě. Syna ve fotbale nepodporuje, neúčastní se zápasů, nepřijde se podívat na trénink, nerozvíjí ho ani jinými činnostmi. Na domluvené tréninky ho nevozí. [REDACTED] pak na zápasech do hry nenasadí, nemá-li účast kompletní. Žádala, aby soud udělil předem souhlas k vycestování v průběhu letních prázdnin bez upřesnění termínu a destinace. Dále žádala, aby soud rozhodl o tom, že se nezletilý bude účastnit fotbalových tréninků v době péče otce a zápasů, jejichž termíny mu budou předem oznamovány.
2. K žádosti soudu o doplnění podaného návrhu dne [REDACTED] sdělila, že podle soudního rozhodnutí o úpravě styku je to otec, kdo první určuje termín dovolené. Má povinnost jí do [REDACTED] sdělit, v jakém termínu si syna vezme. [REDACTED]. Jakmile si vymezí svůj termín dovolené, otec jako schválnost určí dovolenou ve stejném termínu, čímž záměrně její dovolenou překazí. Proto vyčkává otcova sdělení, přičemž dovolenou bude realizovat od [REDACTED] do [REDACTED] nebo od [REDACTED] do [REDACTED]. Dovolená bude trvat 8–10 dní v závislosti na aktuální nabídce. Cestovat bude [REDACTED] spolu se svou matkou a [REDACTED] letecky z letiště [REDACTED] nebo [REDACTED] do destinace [REDACTED] prostřednictvím [REDACTED]. Půjde nejspíše o last minute zájezd dle nabídky trhu.
3. Z obsahu spisu bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 1. 11. 2023, č. j. 0 P 289/2023-47, v právní moci 13. 11. 2023, byla schválena dohoda rodičů o úpravě poměrů k nezletilému, na základě níž byl [REDACTED]. [REDACTED]. [REDACTED]. [REDACTED].
4. Soud provedl důkazní řízení, z něhož má za prokázán tento skutkový stav:
5. Vadnou komunikaci s otcem matka dokládala kopií korespondence z února [REDACTED] kdy došlo k neshodě ohledně dovolené v zahraničí s otcem.
6. Výsledkem matky bylo v řízení prokázáno, že [REDACTED] je zdravé dítě, navštěvuje [REDACTED] a [REDACTED] má praktického lékaře, jinak žádné specialisty nenavštěvuje. V loňském roce v září začal navštěvovat kroužek fotbalu, neboť si to přál a sousedovo dítě navštěvovalo stejný

kroužek, když chlapci se kamarádí. Matka byla přesvědčená, že pokud dítě projeví přání dělat volnočasovou aktivitu, otce se na to ptát nemusí. Z uvedených důvodů chlapce na kroužek zapsala. Pokud si přeje účast chlapce na tréninku nebo zápasech v době péče otce, je do budoucna srozuměna s tím, že pokud se na aktivitě rodiče nedohodnou, je povinna a oprávněna zajistit dopravu nebo účast dítěte pouze a jen sama, včetně nákladů na aktivitu vázaných.

Rovněž připustila, že mají s otcem řadu neshod týkajících se cestování rodiče s dítětem. Oba rodiče si nepřejí, aby cestovalo [REDACTED], byť v minulosti umožňoval otec cestování s [REDACTED] do zahraničí kamkoliv a matka by si přála vycestovat se synem do [REDACTED] což je od dětství její oblíbená destinace, pokud by otec chtěl jet s dítětem do [REDACTED] nepřála by si to, umožnila by mu odjet do [REDACTED] ale nikoliv do [REDACTED]. Připouští, že si navzájem mohou dělat naschvály. Došlo k neshodě ohledně odjezdu otce a syna do zahraničí v březnu [REDACTED] kdy s jí s plánovaným očkováním obou dětí kolidovala otcova na poslední chvíli nařízená dovolená. Neumožnila [REDACTED] jet s ním a v důsledku toho očekává reciproční kroky. Připustila, že [REDACTED] nakonec na očkování, které kolidovalo, nešel a šel na něj později (i za součinnosti otce).

V rámci komunikace jí vadí, že otec si s ní nevyměňuje podstatné informace během péče o syna. Na několik dní s ním odcestoval mimo místo bydliště do [REDACTED], o čemž ji neinformoval. [REDACTED] jí nebyl schopen tuto informaci také podat. Matka se o syna obávala.

7. Výslechem otce bylo prokázáno, že pracuje jako [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] Potvrdil, že byl na [REDACTED] se synem v [REDACTED]. Matku o této skutečnosti předem ani během ní neinformoval a nekomunikoval s ní. Během pobytu jej kontaktovala v nočních hodinách a následně věděl, že s ní mluvil syn. Další informace jí neposkytl s odůvodněním, že je vědět nepotřebuje. Byl též poučen o výkonu rodičovské odpovědnosti a vzájemné informační povinnosti rodičů.

Potvrdil skutečnosti týkající se vadné komunikace a přání obou rodičů necestovat s dítětem při zahraničních cestách [REDACTED]. Je ale pravdou, že během zaměstnavatelem narychlo nařízených dovolených v [REDACTED] chtěl s [REDACTED] odcestovat za teplem k moři, jak si přál. Chtěl letět do [REDACTED] následně do [REDACTED]. Matka to odmítla s odůvodněním, že [REDACTED] musí jít na očkování. On se však u ošetřující lékařky informoval, že lze očkování posunout flexibilně podle potřeb. Matka mu však souhlas s vycestováním neudělila. Nakonec odcestoval jen s partnerkou bez syna, ačkoliv měl původně zamluvený hotel pro rodiny s dětmi. Díky přístupu matky tak neměl syn možnost to zažít. Je nyní ochoten, po vzájemné dohodě s matkou, cestovat do zahraničí se synem jen [REDACTED] tak, aby byly cesty i návrat bezpečný. Totéž vyžaduje i po ní.

V rámci požadovaného zajištění a povinnosti dopravy dítěte na kroužek fotbalu mu vadí, pokud nemůže setrvat a dívat se na trénink. Jinak by nedělal nic jiného než řidiče a cestoval by v jednom dni až čtyřikrát, aby syna vyzvedl po vyučování, odvezl jej na trénink, odjel, vrátil se a pak jej odvezl k matce. To vše v jednom dni. Navíc by místo aktivit se synem čas trávil v autě a jsou s tím spojeny i vysoké výdaje na pohonné hmoty.

8. V rámci smířčího řízení však bylo dohodnuto, že ohledně fotbalových tréninků a zápasů bude otec zařazen na seznam rodičů, kteří jsou trenéry o podstatných skutečnostech týkajících se tréninku fotbalu a zápasech informováni. Tak bude mít zprávy stejně rychle jako matka. Nebude-li tedy krácen jeho styk s dítětem, je otec ochoten aktivitu syna podpořit, pokud se pro ni rozhodne i v příštím roce.

9. Při odročeném jednání dne [REDACTED] [REDACTED] opět nedošlo mezi rodiči ke shodě ohledně předmětu řízení, byť matka po realizaci výběru letních termínů pro styk otcem v době [REDACTED]

vybrala nikoliv kolidující termín dovolené v době od [redacted] tedy od středy do středy s odlety z [redacted] či [redacted] do [redacted] v [redacted] a zpět, přičemž místem destinace zajištěné [redacted] je [redacted] a ubytování je zajištěno v hotelu pro rodiny s dětmi, kde je zajištěná balená voda, bezpečné potraviny, restaurace s obsluhou a možnost stravování švédskými stoly se službou all inclusive nebo Ultra all inclusive podle volby. Dopravu z letiště i zpět zajišťuje cestovní kancelář. [redacted]

[redacted] V nedávné době se ve stejné destinaci rekreoval i její [redacted] a to naprosto bez obtíží. Žádné komplikující faktory bezpečnostního charakteru se na místě nenachází, jak uváděl otec, bezpečnostní prvek byl hlavní překážkou na jeho straně pro udělení souhlasu s vycestováním, přičemž s termínem problém neměl, toliko s cílovou destinací. Nepřál si, aby syn [redacted] do [redacted] vycestoval z důvodu nebezpečí, které dále necharakterizoval. Odkázal pouze na varování ministerstva zahraničí, které nabádá k náležitě pozornosti a respektování výše uvedených pravidel.

10. Otec požádal, aby v této části byl návrh matky zamítnut, neboť je pro dítě nebezpečný.
11. Matka naopak požadovala, aby souhlas s vycestováním byl udělen i s tím rizikem, že pokud otec bude požadovat přezkum odvolacím soudem, nemusí se do odjezdu ukončení soudního řízení vydat.
12. Kolizní opatrovník se pak připojil k návrhu matky a požádal, aby v části týkající se neshod ohledně vycestování do zahraničí souhlas za otce udělen byl, neboť je v zájmu nezletilého [redacted] aby se rekreoval s matkou a destinace je považována za přiměřeně bezpečnou při dodržování uvedených pravidel.
13. Ve věci dopravy na fotbalové tréninky a zápasy matka potvrdila, že trvalo 14 dní, než byl otec připojen do WhatsApp fotbalové skupiny, neboť to bylo spojeno s nečekanými organizačními problémy a fakticky je tak ve skupině teprve několik dní, což otec potvrdil. Tento zároveň sdělil, že návrh matky je v tomto směru zcela nedůvodný a nepodstatný, neboť aktivitu bude chlapec provádět ještě tři týdny do konce měsíce června a následně bude přestávka během letních prázdnin. Zda bude pokračovat v aktivitě i v září [redacted] není známo. Rodiče se o tom musí znovu pobavit a fakticky zasahuje jeho realizovaný styk do doby konání tréninku pouze jedenkrát za celý měsíc. Je tedy přesvědčen, že návrh je nedůvodný a žádal jej zamítnout. Stejně tak kolizní opatrovník se k jeho návrhu zamítnout návrh matky připojil. Matka požadovala, aby soud návrhu vyhověl tak, jak byl podán.
14. Podle § 877 odst. 1, 2 o.z. Nedohodnou-li se rodiče v záležitosti, která je pro dítě významná zejména se zřetelem k jeho zájmu, rozhodne soud na návrh rodiče; to platí i tehdy, vyloučil-li jeden rodič z rozhodování o významné záležitosti dítěte druhého rodiče. Za významnou záležitost se považují zejména nikoli běžné léčebné a obdobné zákroky, určení místa bydliště a volba vzdělání nebo pracovního uplatnění dítěte.
15. Na základě prokázaných skutkových okolností a jejich právního zhodnocení dospěl soud k závěru, že návrhy matky byly důvodné toliko částečně, a to ve věci neshod rodičů ohledně cestování do zahraničí. Když matka spolehlivě prokázala, že mezi rodiči nepanuje shoda ohledně jejího vycestování během doby, kterou si otec pro styk s dítětem do [redacted] nezvolil. Neexistuje překážka v podobě otcem realizovaného styku, toliko jeho nesouhlasu s cestováním

do destinace [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Matka naopak osvědčila, že má v úmyslu cestovat do turistického resortu, který je chráněný, bezpečný, je zaměřen na poskytování turistických služeb pro rodiny s dětmi, a to zejména malými dětmi, pro něž je přátelsky vybaven, a to jak po stránce volnočasových aktivit, tak stravování. Matka uvedenou destinaci zná od dětství, má ji vyzkoušenou a ráda by v případě, že bude nahrazen souhlas otce, umožnila synovi pobyt u moře spolu s jeho [REDACTED] a [REDACTED], kteří s nimi na dovolenou mají odcestovat. S provedených důkazů nebyla zjištěna žádná vážná překážka pro cestování matky do zahraničí, přičemž otec de facto souhlas neudělil jen z toho důvodu, že si nepřál, aby matka recipročně, stejně jako on necestovala s dítětem [REDACTED] a svůj procesní postoj odůvodňoval abstraktním rizikem možného [REDACTED]. Soud je přesvědčen, že matkou zvolená destinace není nikterak riziková, s výjimkou možností tzv. vyšší moci v případě, že by došlo k vychýlení klimatických jevů nebo ke změně politické situace. Zde je však na uvážení matky, aby rizika vyhodnotila aktuálně před odjezdem do uvedené destinace a nadále sledovala doporučení ministerstva zahraničí i veškeré související zprávy svého dopravce a cestovní kanceláře. Vážné důvody pro překážku k vycestování nezletilého nebyly prokázány a soud tedy souhlas za otce nezletilého udělil. Je v zájmu nezletilého [REDACTED] aby z matkou mohl trávit dovolenou svobodně podle jejího uvážení a finančních možností, které má. Zároveň soud rodiče poučil, aby do budoucna vystupovali při výkonu rodičovské odpovědnosti tak, aby neporušovali práva nezletilého na péči obou rodičů, aby si vycházeli vstřícně ve svých požadavcích při cestování dítěte s rodičem, neboť je v jeho nejlepším zájmu, aby svobodně mohlo s rodiči trávit čas jimi volenými a dostupnými aktivitami a je zbytečné jej v důsledku neshod o tyto krátiť. Dítě má právo nejen na realizaci péče a styku s rodiči, ale také na jejich výchovu, která vychází z jejich životní úrovně a jejich zkušeností.

16. Druhou část návrhu týkající se dopravy a doprovodu otce na fotbalové tréninky a z nich případně zajištění účasti na fotbalových zápasech považoval soud za nedůvodný, neboť je rozhodováno v době, kdy končí školní rok a též plánovaná volnočasová aktivita, tato bude probíhat již po dobu, již jen po dobu tří týdnů a otec je ochoten po dohodě s matkou buď umožnit synovi účast na tréninku, kam jej dopraví a vyzvedne, případně i dítě doprovodit sám na zápas, který trenéři včas označí, tak, aby byl schopen se v rámci svých pracovních povinností přizpůsobit sportovní aktivitě. Syna podporuje, byť by si raději představoval do budoucna, aby se věnoval [REDACTED] či jiné oběma rodiči dohodnuté aktivitě za daných okolností, kdy otec konkludentně souhlas udělil, má soud za to, že návrh matky není důvodný, a to nejen z hlediska časového, kdy by jeho platnost trvala tři měsíce a teprve v novém školním roce dojde k volbě déleodobější aktivity, třeba i po dohodě obou rodičů a tato nemusí být stejná. Návrh tak tedy považuje i částečně za předčasně podaný. Vyhodnotil jej tedy jako nedůvodný s tím, že v zájmu nezletilého je, aby se sportovních aktivit účastnil a oba rodiče jej v tom podporují. Je jen na jejich komunikaci a vzájemné vstřícnosti, aby dítěti v účasti na aktivitách nebránili, ale naopak je podpořili společnými silami, neboť jejich záměr je de facto stejný. Návrh matky ohledně fotbalové aktivity byl tedy zamítnut.

17. O nákladech řízení soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 23 z.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu okresního ve trojím vyhotovení.

České Budějovice 5. června 2025

Mgr. Petra Janoušková v. r.
samosoudkyně