

USNESENÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Musilovou v právní věci
žalobkyně: [REDACTED]

proti
žalovanému: [REDACTED]

[REDACTED]
zastoupené JUDr. Petrou Koubovou, advokátkou se sídlem
Otakarova 1427/41, 370 01 České Budějovice,

[REDACTED]
zastoupenému JUDr. Martinem Šamalíkem, advokátem se sídlem
Česká 145/58, 370 01 České Budějovice,

návrh na stanovení výživného pro neprovdanou matku

takto:

I. Soud **schvaluje** smír účastníků tohoto znění:

Žalovaný **se zavazuje** zaplatit žalobkyni na její výživu celkem částku 18 500 Kč za období od [REDACTED] do [REDACTED], a to se splatností do [REDACTED]. Tím jsou všechny nároky z žaloby mezi účastníky vypořádány.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou došlou soudu dne [REDACTED] se žalobkyně domáhala stanovení výživného pro neprovdanou matku ve smyslu ust. § 920 občanského zákoníku. Žalobkyně požadovala stanovení výživného 3 500 Kč měsíčně v období od [REDACTED] do [REDACTED]. Mezi účastníky bylo nesporné, že po narození [REDACTED] žili ve společné domácnosti do [REDACTED]. [REDACTED] se narodil dne [REDACTED].

Před zahájením jednání došli účastníci ke smíru. Účastníci se dohodli o tom, že žalovaný bude přispívat na výživu žalobkyně v předmětném období částkou 2 000 Kč měsíčně. Jedná se o celkem 18 měsíců v celkové částce 36 000 Kč. V mezidobí bylo však částečně hrazeno, a to celkovou částkou 17 500 Kč. Zbývá tudíž uhradit částka 18 500 Kč. Účastníci se dohodli, že tuto částku uhradí žalovaný do [REDACTED].

Soud smír posoudil a schválil, jelikož není v rozporu s právními předpisy ve smyslu ust. § 99 o.s.ř. Obsah smíru považuje soud za spravedlivý a vyvážený.

O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., když žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení skončilo smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výroku II. tohoto usnesení není odvolání přípustné, neboť se účastníci práva odvolání vzdali.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do 3 let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněná podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

České Budějovice 7. listopadu 2024

Mgr. Lucie Musilová v. r.
samosoudkyně