



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Libuší Petrovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilých:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

dětí rodičů:

[REDACTED]
[REDACTED]

zastoupená advokátkou Mgr. Janou Kitzbergerovou,
sídlem Rooseveltova 48, 381 01 Český Krumlov

[REDACTED]
[REDACTED]

zastoupený advokátem Mgr. Ing. Danielem Krájčo,
sídlem nám. Přemysla Otakara II. 123/36, 370 01 České Budějovice

o návrhu matky na změnu péče a výživy u obou nezletilých
o návrhu otce na nahrazení souhlasu matky ve věci léčebného zákroku (očkování)

takto:

- I. Řízení ohledně návrhu matky na změnu péče k nezletilému [REDACTED] a nezletilému [REDACTED] se zastavuje.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Brabcová.

II. Soud **schvaluje** za matku [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] souhlas s očkováním nezletilého [REDACTED] narozeného [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] narozeného [REDACTED] s očkováním proti [REDACTED]

III. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích dne [REDACTED] se matka nezletilého [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] [REDACTED] domáhala prostřednictvím své právní zástupkyně změny úpravy péče a výživy obou nezletilých s tím, že navrhovala, [REDACTED] [REDACTED].

2. Návrhem podaným k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích dne [REDACTED] se otec nezletilého [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] prostřednictvím svého právního zástupce domáhal nahrazení souhlasu matky ve věci léčebného zákroku, a to s očkováním proti [REDACTED]

3. Soud při jednání u procesního soudu dne [REDACTED] vyslechl matku dětí, pokud jde o očkování proti [REDACTED] a uvedla, že s očkováním dětí nesouhlasí, [REDACTED]

4. Otec dětí pak ve své účastnické výpovědi u procesního soudu dne [REDACTED] uvedl, že [REDACTED]

5. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6. Při jednání u procesního soudu dne [REDACTED], pokud jde o návrh matky na změnu péče u obou nezletilých, [REDACTED]

[REDACTED]

7. [REDACTED]

8. Právní zástupkyně matky dětí pak v návrhu otce ve věci nahrazení souhlasu matky ve věci léčebného zákroku (očkování) závěrem uvedla, že její klientka závěrem nesouhlasí, [REDACTED]

[REDACTED]

9. Právní zástupce otce dětí závěrem uvedl, že jeho klient ve věci nahrazení souhlasu matky ve věci léčebného zákroku (očkování) obou nezletilých trvá s tím, že [REDACTED]

[REDACTED]

10. Podle § 877 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, nedohodnou-li se rodiče v záležitosti, která je pro dítě významná zejména se zřetelem k jeho zájmu, rozhodne soud na návrh rodiče; to platí i tehdy, vyloučil-li jeden rodič z rozhodování o významné záležitosti dítěte druhého rodiče. Podle odst. 2 téhož ustanovení za významnou záležitost se považují zejména nikoli běžné léčebné a obdobné zákroky, určení místa bydliště a volba vzdělání nebo pracovního uplatnění dítěte.

11. V konkrétním případě pokud jde o návrh otce ve věci nahrazení souhlasu matky ve věci léčebného zákroku (očkování) nezletilého [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] schválil souhlas za matku dětí [REDACTED], a to s očkováním proti [REDACTED] Vycházel ze zprávy [REDACTED]

[REDACTED]

12. Pokud pak jde o návrh matky na změnu péče a výživy k nezletilému [REDACTED] a k nezletilému [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
13. Právní zástupce otce dětí souhlasil se zpětvzetím návrhu matky na změnu péče u obou nezletilých. Ohledně tohoto návrhu tedy soud postupoval dle ustanovení § 96 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb. o. s. ř.
14. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 23 z.ř.s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu okresního ve trojím vyhotovení.

Pokud by nebylo splněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, mohl by být podán návrh na jeho soudní výkon.

České Budějovice 3. listopadu 2022

JUDr. Libuše Petrová v.r.
předsedkyně senátu