



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Tichou ve věci
nezletilého:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

syna rodičů:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

za účasti

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

o nahrazení souhlasu matky s očkováním nezletilého

takto:

- I.** Soud uděluje souhlas za matku nezletilého [REDACTED], narozeného dne [REDACTED],
s očkováním nezletilého proti [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
- II.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

6. Podle § 960 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále jen o. z.) rodiče mají vůči dítěti povinnosti a práva vyplývající z rodičovské odpovědnosti, s výjimkou práv a povinností, které zákon stanoví pěstounovi, ledaže soud z důvodu hodných zvláštního zřetele rozhodne jinak.
7. Podle § 966 odst. 2 o. z. pěstoun při výchově dítěte vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech. Vyžadují-li to okolnosti, stanoví další povinnosti a práva pěstouna soud.
8. Podle § 969 o. z. dojde-li k podstatné změně poměrů nebo k neshodě mezi rodiči a pěstounem v podstatné záležitosti týkající se dítěte, může dítě, rodič nebo pěstoun navrhnout soudu změnu práv a povinností, zrušení pěstounské péče, nebo jiné rozhodnutí.
9. Na základě provedeného dokazování bylo zjištěno, že nezletilý je [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Očkování je plánováno dle
očkovacího kalendáře na [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
[REDACTED] Soud dospěl k přesvědčení, že je v zájmu nezletilého, jeho zdraví a ochrany
před [REDACTED], aby bylo očkování řádně dokončeno a nezletilý tak ochráněn
před závažnými onemocněními. [REDACTED]
[REDACTED] vyhověl soud návrhu [REDACTED] a udělil za matku souhlas se
specifikovaným očkováním nezletilého.
10. O náhradě nákladů řízení jsou rozhodl dle § 23 ze zákona č. 292/ 213 sb. o zvláštních řízeních soudních (z. ř. s.) když neshledal žádné okolnosti, které byly odůvodňovaly přiznání náhrady nákladů řízení, kterému z jeho účastníků. Proto vyslovil, že žádný z nich na jejich náhradu nemá právo.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu okresního ve trojím vyhotovení.

České Budějovice 26. července 2024

JUDr. Iveta Tichá v. r.
samosoudkyně