



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 7. 3. 2024 v Českých Budějovicích podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

1. v době od dne [REDACTED] do [REDACTED] na [REDACTED],
jako [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] zaslal ve
[REDACTED] případech obrazové soubory vykazující známky dětské pornografie a v období od
[REDACTED] do [REDACTED] v [REDACTED] případech přijal a dále přechovával obrazové soubory
vykazující typické znaky pro označení dětské pornografie [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. v době od [REDACTED] do [REDACTED] na [REDACTED], jako
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] odeslal [REDACTED]
obrazových souborů vykazujících známky dětské pornografie a zoofilie a od ostatních
uživatelů obdržel a dále přechovával [REDACTED] obrazových souborů vykazujících typické znaky pro
označení dětské pornografie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED],

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.

3. v době od [REDACTED] do [REDACTED] na [REDACTED], jako [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], obdržel a dále přechovával od [REDACTED] uživatelů [REDACTED] obrazových souborů vykazujících známky dětské pornografie, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED],

tedy

Ad 1.

nabídl nebo jinak jinému opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, a takové dílo přechovával,

Ad 2.

jednak nabídl nebo jinak jinému opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje pohlavní styk se zvířetem, a jednak nabídl nebo jinak jinému opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, a takové dílo přechovával,

Ad 3.

přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

Ad 1.

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“)

Ad 2.

přechin šíření pornografie podle § 191 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

Ad 3.

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku, za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a s přihlédnutím k § 314e odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“), § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k úhrnnému **peněžitému trestu** ve výměře [REDACTED] v částce [REDACTED] ([REDACTED]), tedy v celkové částce [REDACTED]

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému **stanovují** splátky peněžitého trestu ve výši [REDACTED] splatné vždy do každého patnáctého dne v měsíci s tím, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to:

- [REDACTED] a

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.

- [REDACTED],

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Odpor podaný v elektronické podobě musí být opatřen uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zák. č. 297/2016 Sb.). Bez této náležitosti nejsou s elektronickým podáním spojeny žádné účinky řádného podání.

České Budějovice 7. března 2024

Mgr. Kristína Neradová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.