



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyně JUDr. Ivetou Tichou ve věci
nezletilé:

██████████ narozena dne ██████████
bytem ██████████
zastoupena kolizním opatrovníkem **Statutárním městem České
Budějovice**,
se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice

dcery rodičů:

██████████ narozená dne ██████████
trvale bytem ██████████
zbavena rodičovské odpovědnosti

██████████ narozený dne ██████████
bytem ██████████

za účasti navrhovatelů:

██████████ narozena dne ██████████
██████████ narozený dne ██████████,
oba bytem ██████████
oba zastoupeni advokátkou **JUDr. Kateřinou Soukupovou**,
se sídlem U Malše 8, 370 01 České Budějovice

Za účasti:

██████████ narozena dne ██████████
bytem ██████████
zastoupena advokátkou **Mgr. Evou Vaškovou**,
se sídlem Opatovická 1659/4, 110 00 Praha 1

██████████ narozena dne ██████████,
bytem ██████████
zastoupena advokátkou **Mgr. Evou Vaškovou**,
se sídlem Opatovická 1659/4, 110 00 Praha 1

o úpravu styku nezletilé s tetou a otcovskou babičkou**takto:**

- I. Teta [REDACTED] a otcovská babička [REDACTED] jsou oprávněny stýkat se s nezletilou [REDACTED] [REDACTED] narozenou 14. 5. 2017 jedenkrát za 14 dní v rozsahu dvou hodin, a to formou asistovaných styků zajišťovaných ICOS [REDACTED] [REDACTED] o.p.s. se sídlem [REDACTED] [REDACTED].
- II. Pěstouni, teta a otcovská babička jsou povinni při realizaci asistovaného styku s nezletilou [REDACTED] strpět a respektovat pokyny pracovníků ICOS [REDACTED] [REDACTED] o.p.s.
- III. Pěstouni jsou povinni nezletilou ke styku řádně připravit a umožnit tetě a otcovské babičce videohovor s nezletilou [REDACTED] v rozsahu 10 minut každé z nich, vždy ve středu v týdnu, kdy neproběhne asistovaný styk v ICOS [REDACTED] [REDACTED] o. p. s. v době od 17:30 hodin a to tak, že v uvedenou dobu přijmou hovor tety z telefonního čísla [REDACTED] a babičky z telefonního čísla [REDACTED].
- IV. Tím se mění rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 28. 4. 2022 č.j. 0 P 248/2018-429 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 10. 2022 č.j. 6 Co 1084/2022-471.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem došlým soudu 27. 4. 2023 požádali navrhovatelé (pěstouni) o změnu úpravy styku nezletilé s její tetou [REDACTED] [REDACTED] a to vždy první sobotu každého sudého měsíce od 14:00 do 17:00 hodin za jejich přítomnosti a prostřednictvím telefonického videohovoru po dobu 10 minut první středu v každém lichém měsíci od 17:30 hodin s tím, že současně nastavené kontakty jsou v rozporu s nejlepšími zájmy a potřebami nezletilé. [REDACTED] na kontakt nechce, někdy skutečně odmítne odejít, někdy se nechá přemluvit, vrací se z nich tichá, nekomunikativní a poté je několik dní více fixována na pěstovanku. První sobotu v měsíci prosinci 2022 měl být kontakt na celý den od 9:00 do 18:00 hodin, což nezletilá razantně odmítla. Po dalším kontaktu 26. 12. 2022, na který byla přemluvena, při návratu hlasitě plakala a křičela, že už nikdy nikam nepojede. I několik dní poté na ní byly patrné známky traumatu. Nezletilá trpí od narození poruchou attachmentu (poruchou ranné vazby). Na lednový kontakt 7. 1. 2023 nezletilá odmítla s tetou odejít a dne 24. 1. 2023 na případové konferenci bylo domluveno, že únorový kontakt proběhne za přítomnosti pěstovanky bez tety, pouze s otcovskou babičkou a sestřenicí [REDACTED] odpoledne maximálně dvě až tři hodiny. Březnový kontakt se nekonal z důvodu [REDACTED] nemoci a během března začala mít [REDACTED] kontakt s biologickým otcem, když se dohodli na četnosti kontaktu jednou za dva měsíce. Dubnový kontakt nezletilé s tetou probíhal za přítomnosti pěstovanky na hřišti Bosonoha v Českých Budějovicích po dobu asi dvou hodin. Pěstovanka se následně pokoušela dohodnout s tetou na kontaktech na další měsíce, ta však trvala na tom, že budou nadále probíhat dle pravomocného rozhodnutí soudu. Ani videohovory neprobíhají dobře a v zájmu nezletilé, ta je nechce přijímat, schovává se mimo obrazovku telefonu, i když občas se nechá vtáhnout do hovoru, ale po chvilce ho sama ukončuje.
2. Zároveň navrhovatelé žádali o vydání předběžného opatření, kterým by byl zůžen styk tety s nezletilou jednou za tři měsíce první sobotu od 14:00 do 17:00 hodin za přítomnosti pěstovanky či pěstouna. Usnesením ze 4. 5. 2023 č.j. 0 P 248/2018-486 nařídil soud předběžné opatření, kterým upravil styk tety s nezletilou [REDACTED] každou první sobotu v měsíci od 14:00 do 17:00 hodin za přítomnosti jednoho z navrhovatelů a upravil též telefonický videohovor po dobu 10 minut každou sudou středu v měsíci v době od 17:30 hodin. K odvolání tety bylo usnesení soudu I. stupně změněno tak, že je oprávněna stýkat se s nezletilou [REDACTED] každou první sobotu

v měsíci od 13:00 do 17:00 hodin, avšak bez přítomnosti pěstounů, když dle názoru odvolacího soudu jejich přítomnost brání v rozvoji vztahů mezi [REDAKCE] její tetou a sestřenicí, popřípadě otcovskou babičkou. Odvolací soud shledal za potřebné a v zájmu nezletilé, aby byl dočasně její styk omezen na kratší dobu, nicméně apeloval na pěstouny, aby nezletilou ke styku motivovali a připomněl jim jejich povinnost udržet, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, příbuznými a blízkými osobami. Toto předběžné opatření bylo nařazeno na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti, tedy do 18. 10. 2023 a poté zaniklo.

3. V průběhu řízení podala dne 31. 7. 2023 teta [REDAKCE] [REDAKCE] návrh na svěřeni nezletilé [REDAKCE] do její péče s tím, že pěstouni zcela nedůvodně porušují svou povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost nezletilé a jejími příbuznými a upírají jí kontakty s [REDAKCE]. S ohledem na potřeby nezletilé se jeví nevhodnější, aby bylo svěřeno do péče příbuzné či blízké osoby z důvodu zachování osobní a rodinné identity dítěte a existence pokrevního pouta. Toto řízení stále probíhá, je prováděno dokazování.
4. Podáním došlým soudu 11. 8. 2023 navrhla otcovská babička [REDAKCE] [REDAKCE] aby soud připustil její přistoupení do řízení jako dalšího účastníka, neboť má nezletilou ráda, projevuje o ní dlouhodobě opravdový zájem, a i do budoucna se chce s [REDAKCE] stýkat, když v minulosti se veškerých styků také účastnila. Soud usnesením z 15. 8. 2023 otcovskou babičku do řízení přibral.
5. Po provedeném dokazování navrhli navrhovatelé (pěstouni), aby byl upraven styk nezletilé s tetou a otcovskou babičkou jednou za měsíc na dvě hodiny formou asistovaných styků v ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] o.p.s. za přítomnosti pěstounky v režii tohoto zařízení a za účasti sociálních pracovníků tohoto zařízení.
6. Teta a otcovská babička navrhly, aby byl upraven jejich styk s nezletilou [REDAKCE] po dobu prvních tří měsíců od právní moci rozsudku v každém sudém kalendářním týdnu ve středu od 15:00 do 17:00 hodin s tím, že místem předání a převzetí nezletilé bude pracoviště odboru sociálních věcí Statutárního města České Budějovice a následně po uplynutí tří měsíců od právní moci rozsudku, aby se s nezletilou stýkaly každou první sobotu v měsíci od 14:00 do 17:00 hodin a následně každou první sobotu v měsíci od 9:00 do 18:00 hodin s tím, že místem převzetí a předání nezletilé je místo bydliště pěstounů. Dále navrhly, aby pěstounům byla uložena povinnost umožnit, jak tetě, tak babičce telefonický videohovor s nezletilou po dobu 10 minut každou sudou středu v měsíci, pokud jde o tetu v době od 17:30 hodin a každou lichou středu v měsíci od 17:30, pokud jde o babičku.
7. Opatrovník navrhl schválit dohodu účastníků v ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] o.p.s. z 27. 11. 2023 a realizovat setkávání nezletilé [REDAKCE] tety a babičky v rozsahu stanoveném dohodou, a to jednou za 14 dní na 1 hodinu a v budoucnu případný rozsah kontaktů upravit podle potřeb nezletilé. Také navrhl ponechat možnost videohovorů mezi tetou, babičkou a [REDAKCE] a v rozsahu 10 minut ve středu v týdnu, kdy neproběhne setkání v ICOSU od 17:30 hodin
8. Soud konal ve věci pět jednání, při kterých provedl rozsáhlé dokazování, vyslechl všechny účastníky a provedl listinné důkazy založené ve spise. Provedeným dokazováním zjistil tento skutkový stav:
9. Z opatrovníckého spisu bylo zjištěno, že naposledy bylo rozhodováno o styku nezletilé [REDAKCE] s tetou rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích z 28. 4. 2022 č.j. 0 P 248/2018-429 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 10. 2022 č.j. 6 Co 1084/2022-471 tak, že je teta oprávněna stýkat se s ní od právní moci rozsudku každou první sobotu v měsíci od 9:00 do 18:00 hodin a vždy 26. 12. od 10:00 do 17:00 hodin s tím, že místem převzetí a předání nezletilé ke styku je místo bydliště pěstounů. Pěstounům byla uložena povinnost umožnit navrhovatelce telefonický videohovor s nezletilou po dobu 10 minut každou sudou středu v měsíci v době od 17:30 hodin a to tak, že v uvedené dobu přijmou hovor navrhovatelky z telefonního čísla [REDAKCE] a předají ho nezletilé [REDAKCE]. Tento rozsudek

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Kroupová.

nabyl právní moci 28. 11. 2022. Odvolací soud došel k závěru, že dosavadní rozsah styku nezletilé s tetou je nedostatečný, neboť po rodičích nezletilé, kteří byli v době podání návrhu na úpravu styku zbaveni rodičovské odpovědnosti, je navrhovatelka nejbližší pokrevní příbuznou, kromě otcovské babičky, která o nezletilou projevuje dlouhodobě opravdový zájem. Je v zájmu nezletilé posilovat citovou vazbu na osobu blízkou, kterou nepochybně navrhovatelka je. Podle odvolacího soudu styk jedenkrát za tři měsíce po dobu dvou hodin, tak jak jej navrhují pěstouni, by v žádném případě nemohl naplňovat tezi Listiny základních práv a svobod o realizaci práva na rodinný život, neboť takto omezeným stykem by se citové vazby nezletilé k pokrevnímu příbuznému nemohly vzájemně rozvíjet. Odvolací soud také zdůraznil povinnost pěstounů nezletilou ke styku nejen řádně připravit, ale i motivovat jí ke styku tak, aby byl naplněn obsah pěstounské péče a nezletilá se na styk s navrhovatelkou těšila. Odvolací soud nepřihlédl k psychologickému vyšetření nezletilé, které proběhlo za přítomnosti pěstounů a jednalo se o jednorázové informace, které pěstouni psychologce sdělili. Považoval za nadbytečné i vypracování znaleckého posudku, neboť z provedeného dokazování nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by byly důvodem proto, aby styk navrhovatelky s nezletilou probíhal v tak mimořádně malém rozsahu, jak navrhují pěstouni.

10. Ze zápisu o proběhlé mediaci dne 15. 3. 2023 bylo zjištěno, že pěstouni se s tetou a s otcovskou babičkou nezletilé dohodli, že jejich kontakt s [REDAKCE] proběhne 1. 4. 2023 ve 14:00 hodin v Českých Budějovicích v rozsahu tří až čtyř hodin za přítomnosti pěstounky a poté se dohodnou na dalších kontaktech. Náhradní termín za březen, který byl zrušen z důvodu nemoci [REDAKCE] nebude realizován také z toho důvodu, že [REDAKCE] má mít kontakt s otcem.
11. Ze zprávy klíčové pracovnice doprovázející organizace Temperi o.p.s. [REDAKCE] ze 6. 4. 2023 bylo zjištěno, že kontakty s biologickou rodinou probíhaly v podstatě ihned po svěřením nezletilé do pěstounské péče manželů [REDAKCE] nejprve s otcovskou babičkou [REDAKCE]. Po čase se ke kontaktům přidala otcovská teta se svou dcerou [REDAKCE]. Z počátku probíhal bez potíží, následně se zkomplikoval poté, co teta v roce 2020 požadovala změnu jeho režimu. Nároky tety na nezletilou [REDAKCE] v takovém rozsahu a četnosti nejsou vhodné a neodpovídají jejím schopnostem vyrovnat se s odloučením od pěstounů. Nezletilá k biologickým příbuzným uvedla, že je občas ráda vidí, ale nechce s nimi být tak často, a hlavně by chtěla, aby u toho byla pěstounka, bez ní nechce na kontakty chodit vůbec. Negativně hodnotí nutnost videohovorů, většinou je vůbec nechce, nebo alespoň, aby netrvaly tak dlouho, neví, co si má s nimi povídat. Pěstouni jí motivují k hovoru i kontaktu a nezletilá ví, že musejí být realizovány, i když se jí zrovna moc nechce. Chování nezletilé se od léta 2022 mění, nastavené kontakty jsou pro ni stále větším stresem. Po nich je velmi nespokojená. Od prosince 2022, kdy musela odjet na celý den do Tábora, je změna ještě patrnější. Je uzavřenější, bojácnější, často nechce chodit ani do mateřské školy, nejraději by byla doma s pěstounkou, je pro ni těžké se od ní odloučit. Nezletilá potřebuje modifikované výchovné postupy, stabilitu a jistotu. V roce 2023 vstoupil do jejího života biologický otec, který o ní projevuje zájem již v roce 2021, ale v té době byla její situace obtížná vzhledem k řešení kontaktů s tetou, nechtěl 4letou dívku dále zatěžovat a zůstal v pravidelném kontaktu s pěstouny, kteří ho o vývoji nezletilé informují a zasílají mu fotografie. Osobní setkání proběhlo formou asistovaného kontaktu, [REDAKCE] projevila zájem se s otcem vidat.
12. Z výpovědi navrhovatelky (pěstounky) bylo zjištěno, že po návratu ze styku dne 26. 12. 2022 [REDAKCE] zoufale plakala s tím, že chtěla od tety už od oběda odjet zpět domů, ale nebyla schopná jim říct, že s nimi nechce jet a být u nich, protože měla strach, že by je zklamala. Od té doby se [REDAKCE] od navrhovatelky nehnula ani na krok, spala s ní, musela jí krmit. Toto její neobvyklé chování trvalo asi týden. Další kontakt [REDAKCE] s tetou a babičkou měl být za týden, ale to zcela odmítla, a když pro ni přijeli, ode dveří dvakrát křikla, že s nimi nechce odjet. Navrhovatelka nezletilou ke styku motivuje tak, že jí sděluje, že to bude příjemné, že si společně pohrají s [REDAKCE] že možná dostane nějaký dárek. Také vybírá vhodné místo, kde by kontakty

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Kroupová.

probíhaly a pokouší se při nich na chvíli vzdát, což [redacted] striktně odmítá. O problémech [redacted] s nimi teta nekomunikuje, nemá o to zájem. U posledních kontaktů byla navrhovatelka přítomna jako morální podpora nezletilé, která podporu požaduje a potřebuje. Pěstouni hodlají nezletilou osvojit, už si podali žádost a získali souhlas od obou rodičů nezletilé k osvojení. Dojde-li k osvojení, nechtějí zavírat a zpřetrhávat vazby [redacted] s její biologickou rodinou, jsou domluveni s otcem nezletilé, že by se s ní občas vídal i po osvojení. Nezletilá je skutečně extrémně citlivá a vyžaduje neustálou přítomnost pěstounky. Problémy [redacted] se separací řeší navrhovatelé přijetím a porozuměním, naslouchají jejím potřebám a reagují na ně adekvátně a snaží se o její postupné osamostatnění. Nezletilá chodí sama do mateřské školky a chodí na výuku hry na housle. Kontakt v srpnu 2023 byl domluven v ZOO na Hluboké, ačkoli tam chtěla jít [redacted] jen s pěstounkou a nikoli s tetou a s babičkou, to odmítala. Sešly se uvnitř zahrady, babička s tetou měly zpoždění asi 15 minut a následně na [redacted] radostně vybaflly, ta se lekla a držela se za ruku pěstounky. Teta se dožadovala samostatného kontaktu bez přítomnosti pěstounky, [redacted] si to nepřála a odmítala pěstounku opustit. Šly tedy s pěstounkou sami po zoologické zahradě, teta s babičkou a s [redacted] se k nim nepřidaly. Následně pěstounku oslovil cizí pán s tím, že je dobrý známý paní [redacted] a ať neutíká, že se mu stejně neschová. Pěstounka z něj měla strach, domnívala se, že si ho najala teta, aby ji zmlátil. 2. 9. 2023 také kontakt neproběhl, ač o to teta s babičkou projevíly zájem, [redacted] měla narozeniny a plánovaly oslavu v Českých Budějovicích. Nezletilá s nimi odmítla odejít, i když pro ni přijely. V srpnu ani v září 2023 se [redacted] s tetou ani s babičkou neviděla, styk neproběhl. Nezletilé se v prosinci 2022 stalo obrovské trauma, když byla celý den mimo rodinu pěstounů, tedy někde, kde být nechtěla. [redacted] má problém i s docházkou do školy, nebo v kontaktu s kamarádkou, když někde nechce být, tak hned odchází domů. Také vnímá neshody mezi pěstouny a biologickými příbuznými a reaguje na to tak, že chce být jen s pěstounkou a důvěřuje všemu, co jí sděluje. V současné době se [redacted] bojí odejít od pěstounů s tím, že odchází k tetě a babičce, kde není dobře přijímána. [redacted] [redacted] k nim jezdí jednou za dva měsíce a při návštěvách hovoří i s [redacted] Navrhovatelka se shoduje s [redacted] [redacted] že abnormality v chování [redacted] jsou zapříčiněny poruchou ranné vazby.

13. Z výpovědi tety [redacted] [redacted] bylo zjištěno, že kontakt s [redacted] dne 26. 12. 2022 proběhl zcela bez problémů, odjela s nimi ráda. Cestou zpět do Betléma usnula v autě, po probuzení byla protivná a mrzutá a nikam nechtěla jít. Do toho vstoupila pěstounka s tím, že ví, že to pro [redacted] bylo hrozné a že jí psychicky ubližují. Následné kontakty probíhaly dle dohody vzniklé na mediaci a vždy u nich byla pěstounka. V únoru 2023 se teta s [redacted] neviděla, styk byl realizován jen s otcovskou babičkou a s [redacted] Poslední dva až tři kontakty byla [redacted] více zamlklejší, a posléze se svěřila [redacted] že jí pěstounka říká, že teta i babička jsou zlé a že se s nimi nechce vídat. Pěstounka má vůči osobě tety averzi. Videohovory probíhají standartně tak, že po zvednutí telefonu není [redacted] vidět, pěstounka řekne, že [redacted] nechce telefonovat, ta se odněkud ozve a potvrdí, že nechce telefonovat. Ze strany pěstounky není žádná snaha vtáhnout nezletilou do videohovoru. Vazby mezi námi a nezletilou jsou prohlubovány jen ze strany tety a babičky, pěstounka nezletilou ke kontaktům vůbec nemotivuje, argumentuje tím, že nezletilá se vídá se svým otcem a pak další kontakty s tetou, babičkou a sestřenicí jsou pro ni zatěžující. Od 1 roku věku nezletilé [redacted] jí navštěvují jak otcovská babička, tak teta, a i její sestřenice, tedy tetina dcera [redacted] S otcem nezletilé není v žádném kontaktu, ten komunikuje jen s pěstounkou a informace o [redacted] má právě jen od ní. Nemají z minulosti dobré vztahy, protože pod vlivem drog jí zbil a podala na něj trestní oznámení. Poslední dva kontakty byly nepříjemné, [redacted] byla zamlklejší, vždy u nich byla přítomna pěstounka, od které se [redacted] nechtěla vzdát. Dle tety je to způsobeno tím, co o nich nezletilé sděluje pěstounka, že jsou zlí. Pěstoun [redacted] [redacted] nikdy tetě [redacted] ke styku nepředával, nikdy s ním ani ohledně [redacted] nekomunikovala. Rádi by se s [redacted] vídali každou první sobotu v měsíci na pár hodin cca dva až tři měsíce a posléze by mohlo dojít k rozšíření kontaktů na celý den, tedy v sobotu od 9:00 do 17:00 či 18:00 hodin.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Kroupová.

14. Z výpovědi otcovské babičky [REDAKCE] [REDAKCE] bylo zjištěno, že k [REDAKCE] za [REDAKCE] jezdí přibližně 5 let, sblížení probíhalo poměrně dobře, vídali jí jednou za měsíc dle doporučení sociálních pracovníků a v poslední době měli za to, že by mohli být s [REDAKCE] více sami, protože u všech kontaktů do té doby byla přítomna pěstounka. Sama [REDAKCE] s tetou, s babičkou i s [REDAKCE] chtěla být, ale najednou přišel zlom a vídat se s nimi nechce. Ten nastal někdy v říjnu či v listopadu 2022, kdy [REDAKCE] začala být odměřenější, už k nim neběžela s radostí a její odměřenost se prohlubovala. Vysvětluje si to tím, že čím víc se prohluboval vztah mezi nimi a [REDAKCE] tak tím více se to pěstounům nelíbilo a chtěli tomu zabránit. Žádné signály v chování nezletilé při kontaktech, že by se jí stýskalo po pěstounech, babička nezaznamenala, vždy měli naplněný program a [REDAKCE] byla spokojená. Dřív probíhaly zcela bez problémů telefonní kontakty, [REDAKCE] si s nimi chtěla povídat, ukazovala, co namalovala, a i někdy ani nechtěla hovor ukončit. V poslední době však jen k telefonu přiběhne, zasměje se a řekne, že s nimi nechce mluvit. Poslední domluvený kontakt s [REDAKCE] byl 5. 8. 2023, kdy se měli sejít před zoologickou zahradou, babička s tetou měli asi 5minutové zpoždění, což napsaly pěstounce, která sdělila, že už je s [REDAKCE] v zoologické zahradě. Tam se setkaly, vesele se přivítaly a žádaly pěstounku, aby odešla a nechala je samotné s [REDAKCE]. To paní [REDAKCE] zcela odmítla s tím, že [REDAKCE] s nimi sama nepůjde a buď půjde pěstounka s ní, nebo žádný kontakt nebude. Pěstounka zvyšovala hlas a [REDAKCE] to nebylo příjemné a pak už nechtěla nic, jen se za pěstounkou schovávala. Ta jí vzala za ruku a odešla. Přítomnost pěstounky na kontaktech jejich průběh narušuje, [REDAKCE] se od ní nemůže osamostatnit a více se socializovat a začlenit. Babička v žádném případě ve [REDAKCE] nevyvolává žádný stres, chová se k ní jako k normálnímu dítěti, jako ke své vnučce. Pokud probíhají v poslední době kontakty s [REDAKCE] probíhaly vždy za přítomnosti pěstounky, která jí ke kontaktům vůbec nemotivuje, ale když je [REDAKCE] jen s babičkou, s tetou a s [REDAKCE] tak žádný problém nemá.
15. Z výpovědi otce [REDAKCE] [REDAKCE] bylo zjištěno, že když byl propuštěn z výkonu trestu v roce 2021, uvažoval, že by si požádal o svěřeni [REDAKCE] do jeho péče, byl ve spojení s pěstouny a s doprovázející organizací Temperi, a měl o [REDAKCE] pravidelné informace. [REDAKCE] je u [REDAKCE] zvyklá, považuje je za své rodiče a má k nim pevné vazby. Postupem času si uvědomil, že by pro [REDAKCE] nebylo dobré odtahovat ji od pěstounů a rozhodl se s ní jen stýkat, ale nechtěl by o ni přijít. Jeho první kontakt s [REDAKCE] proběhl až o Velikonocích 2023 v Temperách za přítomnosti pěstounů a [REDAKCE] [REDAKCE] a měl z něj dobrý pocit. Proběhl tak pozdě proto, že ustoupil s dřívějšími kontakty, aby [REDAKCE] nebyla ve stresu a nebylo to pro ni po psychické stránce náročné za situace, kdy se stýkala s jeho sestrou a ta kontakty tlačila. Takto se na tom domluvil s pěstouny a s [REDAKCE] [REDAKCE]. Druhý kontakt s [REDAKCE] proběhl v květnu 2023 po jejích narozeninách na hřišti v Českých Budějovicích za přítomnosti pěstounů. S [REDAKCE] se dohodli tak, že se s [REDAKCE] bude stýkat jednou za 2 měsíce. Informace o průběhu kontaktů [REDAKCE] s jeho sestrou ví jen od pěstounů, ti by chtěli, aby ji sestra přestala očkovat a navádět proti nim. Otec pěstounům věří, co mu říkají, protože svou sestru dobře zná. Sestra [REDAKCE] řekla, že [REDAKCE] nejsou její biologičtí rodiče, že to je někdo jiný, ačkoli má za to, že by to [REDAKCE] měli oznámit po určité přípravě a ve vhodnou dobu právě pěstouni. Své rozhodnutí o udělení souhlasu s osvojením [REDAKCE] pěstouny považuje stále za správné a dohodl se s nimi, že i poté se bude moci s [REDAKCE] stýkat. Nesouhlasí s tím, aby [REDAKCE] byla svěřena do péče jeho sestry.
16. Z výpovědi navrhovatele [REDAKCE] [REDAKCE] bylo zjištěno, že u kontaktů [REDAKCE] s tetou a babičkou není přítomen, u předávání [REDAKCE] v [REDAKCE] občas ano. V září 2023 předávání [REDAKCE] tetě sledoval zpozudálí, slyšel, jak manželka přemlouvala [REDAKCE] aby vystoupila a sdělila tetě svůj názor. [REDAKCE] zakřičela, že nikam rozhodně nejde. [REDAKCE] nechce přijmout ani telefonní hovor s tetou a s babičkou, schovává se pod stůl, nechce je vidět a říká jim, že s nimi nechce mluvit a zavěsí. Někdy ji manželka přemluví, že vyleze zpod stolu a rozloučí se s nimi. Kontakty [REDAKCE] skutečně odmítá a je to čím dál horší. Absence kontaktů je zapříčiněna jednak osobním

vztahem mezi tetou a pěstouny a jednak psychologickým problémem [REDAKCE] která trpí poruchou ranné vazby, jak zjistila [REDAKCE] [REDAKCE]. Velký zlom v kontaktech nastal koncem roku 2022, kdy po listopadovém kontaktu bez přítomnosti manželky byla [REDAKCE] traumatizována a silnější traumatizace byla po kontaktu proběhlém 26. 12. 2022. Proto [REDAKCE] v současné době kontakty s tetou a s babičkou bez přítomnosti manželky odmítá. [REDAKCE] je zvláště úzkostná, psychicky nevyzrálá, velice citlivá, zakřiknutá, bojácná, potřebuje jistotu, rituály.

17. Pokud jde o navrhovatelí tvrzenou poruchu ranné vazby, kterou dle nich trpí [REDAKCE] vycházejí ze zprávy z jejího psychologického vyšetření [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] psychologkou a terapeutkou v Praze. K věrohodnosti tohoto listinného důkazu se již vyjádřil odvolací soud ve svém rozsudku z 27. 10. 2022 tak, že k závěrům z vyšetření nemůže přihlížet, neboť proběhlo pouze za přítomnosti pěstounů a jednalo se o jednorázové informace, které psychologce sdělili pěstouni. Okresní soud se s hodnocením tohoto důkazu odvolacím soudem zcela ztotožňuje stejně jako s jeho názorem na potřebu vypracování znaleckého posudku. Ten ostatně zadal v řízení o změnu péče o nezletilou [REDAKCE]
18. Ze zprávy Magistrátu města České Budějovice ze 17. 7. 2023 bylo zjištěno, že [REDAKCE] v pěstounské péči manželů [REDAKCE] a [REDAKCE] prosperuje, je velice šikovná, vnímavá a empatická. Kontakty nezletilé s biologickou rodinou od června 2023 probíhaly dle předběžného opatření každou první sobotu v měsíci od 14:00 do 17:00 hodin za přítomnosti pěstounky a formou videohovorů každou sudou středu. Předtím probíhaly v širším rozsahu dle rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích z listopadu 2022. Po kontaktu dne 26. 12. 2022 po celý den vykazovala nezletilá známky traumatu a poté kontakty probíhaly v kratším časovém intervalu za přítomnosti pěstounky, anebo se neuskutečňovaly vůbec. Dle pěstounů je nutná jejich přítomnost při kontaktech s biologickou rodinou, dodává [REDAKCE] pocit jistoty a bezpečí. Dle otcovské tety v kontaktech nebyly žádné problémy, a to i v případě, že jim nebyla přítomná pěstounka. Pěstouni však nezletilou na styk řádně nepřipravují, ke kontaktům jí nemotivují. Nezletilá nastoupí v září 2023 do 1. třídy ZŠ, kde bude trávit každý pracovní den dopoledne bez přítomnosti pěstounů, což jistě přispěje k jejímu sociálnímu otužování a osamostatňování.
19. Ze zprávy z vyšetření nezletilé [REDAKCE] [REDAKCE], psychologkou Magistrátu města České Budějovice, bylo zjištěno, že z rozhovoru s [REDAKCE] nevyplývalo nic, co by potvrdilo informace pěstounky o jejím odmítání kontaktů s tetou a o důsledcích traumatu z kontaktů. Nezletilá nevykazovala při rozhovoru na téma teta a kontakty s biologickou rodinou žádné známky tenze či úzkosti. [REDAKCE] může mít v některých situacích větší potíže se separací, zejména od primární osoby-pěstounky. Pěstounka by měla svým přístupem takové chování [REDAKCE] minimalizovat a přidat na situacích sociálního otužování, aby u nezletilé docházelo k postupnému osamostatňování se a nezávislosti a zvykání si na odloučení od matky a péči jiných lidí. Pokud se nezletilá adaptovala a zvládá docházku do školky, neměla by mít potíže při styku se členy biologické rodiny. Pokud nezletilá bude od pěstounů slyšet, že i oni si přejí, aby se se členy své biologické rodiny stýkala a bude vnímat, že i oni tyto kontakty podporují, není žádný důvod, aby měla s těmito kontakty potíže. Je nezbytné, aby [REDAKCE] měla k oběma stranám důvěru a cítila se v jejich přítomnosti psychicky komfortně.
20. Ze zprávy Základní školy a Mateřská školy [REDAKCE] ze 6. 7. 2023 bylo zjištěno, že [REDAKCE] nastoupila předškolní docházku ve školním roce 2022/2023 a poměrně rychle si zvykla na denní režim a též vychází velice dobře s ostatními dětmi. Změnila se však četnost jejích absencí a větší ustrašenost a nejistota. Je velmi citlivá na zvýšení hlasu či na možnost vlastního neúspěchu. Od ledna 2023 docházela do MŠ jen od pondělí do středy a na konci školního roku již jen od pondělí do úterý. Pěstouni sdělili, že [REDAKCE] do školky docházet odmítá, je úzkostná a plačtivá a nechce odcházet z domu. [REDAKCE] se odmítla účastnit výletu se školkou, a i dalších plánovaných akcí. Pěstounka se jí snažila motivovat, aby se akcí zúčastnila, ale ani na výlet se školkou nikdy [REDAKCE] nejela. Z další zprávy této školy ze 30. 11. 2023 bylo zjištěno, že prvních 14 dní se [REDAKCE] loučila s pěstouny lehce, ale byla zaražená, pak začala při loučení plakat a odmítala

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Kroupová.

matku pustit. Osvědčilo se na loučení nespěchat, nechat maminku u lavice [REDACTED]. Ta se pak zapojuje do výuky, ale kontroluje si matčinu přítomnost. Obvykle v průběhu první hodiny se nezletilá smíří s tím, že maminka může odejít a bez pláče se s ní rozloučí. [REDACTED] má problém se školou odjet z [REDACTED] bojí se vzdálit od maminky, proto i vynechala baletní vystoupení. Na pokyny učitele reaguje vstřícně s úsměvem, úkoly plní, je šikovná a bystrá. Učivo zvládá bez problémů, absenci má minimální. Vůči spolužákům reaguje soucitně a empaticky, pomáhá slabším a s většinou spolužáků se zná z mateřské školky.

21. Ze spisu Okresního soudu v Českých Budějovicích sp.zn. 29 Nc 484/2023 bylo zjištěno, že dne 19. 6. 2023 došel soudu návrh manželů [REDACTED] a [REDACTED] na svěřeni nezletilé [REDACTED] do péče před osvojením, z něhož vyplývá, že oba rodiče nezletilé dali souhlas s jejím osvojením ve vztahu k navrhovatelům jako budoucím osvojitelům. Usnesením ze dne 1. 9. 2023 č.j. 29 Nc 484/2023-12 soud toto řízení přerušil s poukazem na ustanovení § 441 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), neboť teta [REDACTED] podala 31. 7. 2023 návrh na svěřeni [REDACTED] do její péče. Z obsahu tohoto usnesení se dále podává, že matka nezletilé [REDACTED] udělila dne 29. 5. 2023 do protokolu před Okresním soudem v Táboře (sp. zn. 29 Nc 3534/2023) souhlas s osvojením nezletilé [REDACTED] ve vztahu k manželům [REDACTED] a otec [REDACTED] tento souhlas udělil do protokolu před tímž soudem dne 3. 4. 2023 (sp. zn. 29 Nc 3527/2023). Podle § 825 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku (dále jen o.z.) došlo dnem 29. 8. 2023 k uplynutí lhůty pro pozastavení výkonu práv a povinností vyplývajících z rodičovské odpovědnosti u matky a dne 3. 7. 2023 u otce. Usnesením Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 8. 9. 2023 č.j. 0 P248/2018-563 byl nezletilý [REDACTED] jmenován poručník s poukazem na ustavení § 825 o.z. a to Statutární město České Budějovice.
22. Otci [REDACTED] byla rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích z 5. 4. 2022 č.j. 0 P 248/2018-419 obnovena rodičovská odpovědnost ve vztahu k nezletilé [REDACTED].
23. V průběhu řízení podala dne 23. 8. 2023 teta návrh na výkon rozhodnutí o úpravě styku s nezletilou s tím, že pěstouni jí brání ve styku, aniž by proto měli závažné důvody a nerespektují vykonatelné soudní rozhodnutí o dočasné úpravě styku. Soud usnesením z 8. 9. 2023 vyzval pěstouny k plnění povinností stanovených jim citovanými rozhodnutími soudů, a to předávat jí nezletilou [REDACTED] ke styku ve stanovených termínech a na stanoveném místě bez přítomnosti pěstounů. Pěstouni se do tohoto usnesení odvolali a Krajský soud v Českých Budějovicích usnesením z 27. 10. 2023 č.j. 5 Co 1197/2023-598 jejich odvolání odmítl.
24. V průběhu řízení se účastníci obrátili na společnost ICOS [REDACTED] o.p.s. a uzavřeli s ní dne 27. 11. 2023 dohodu o poskytování služby Asistovaný kontakt. Uživatelé služby [REDACTED] a [REDACTED] se s poskytovatelem dohodli na asistovaných kontaktech [REDACTED] se všemi zúčastněnými ve frekvenci jednou za 14 dní na 1 hodinu a dále dle domluvy a o Vánocích 27. 12. v 10:00 hodin. Dohoda byla uzavřena na 1 rok, tedy do 27. 11. 2024 s tím, že kterýkoli z uživatelů může kdykoli smlouvu písemně, nebo ústně vypovědět. Pokud jde o rozsah poskytování služby, sjednali účastníci dohody, že zahrnuje celkové řešení otázky kontaktu dítěte s rodičem, nebo jinou příbuznou osobou, dále zjišťování informací potřebných pro tuto službu v součinnosti s příslušným OSPOD, přípravu na setkávání dítěte s těmito osobami, pomoc při nastavení podmínek kontaktů a zajišťování asistovaného setkávání dítěte s těmito osobami a zajišťování asistovaných předávání.
25. Ze zprávy ICOS [REDACTED] o.p.s. z 25. 1. 2024 bylo zjištěno ohledně průběhu asistovaného styku [REDACTED] s tetou, sestřenicí a babičkou, že první setkání proběhlo 27. 11. 2023 a spontánně došlo k jeho prodloužení. Další kontakty proběhly 11. 12., 27. 12. 2023 a 8. 1. 2024. Postupnými kroky a vyjednáváním mezi oběma stranami dochází k mírnému zlepšování situace, mezi [REDACTED] a biologickou rodinou postupně opadá napětí. [REDACTED] je během kontaktu klidná, pracovníci nepozorují že by trpěla. Když má prostor, s biologickou rodinou si přirozeně hraje, projevuje

pozitivní emoce a komunikuje s nimi. Pěstounka je velmi důležitou primární osobou v jejím životě vnímají jako svoji maminku. Je namístě, aby došlo ke zlepšení komunikace mezi zúčastněnými dospělými, ke vzájemné dohodě. Jak biologická rodina, tak pěstouni se shodli, že budou hledat průsečík svých představ péče o nezletilou [REDAKCE] pomocí mediace, proběhla 2 setkání, proces mediace postupuje pomalými krůčky vzhledem ke složitosti vztahů mezi nimi.

26. Ze záznamu o pohovoru s nezletilou [REDAKCE] bylo zjištěno, že proběhl 24. 1. 2024 na Magistrátu města České Budějovice za přítomnosti soudkyně. Nezletilá odmítla vejít do kanceláře bez pěstounky, rozplakala se a chytla se jí za rameno. Pohovor tedy proběhl za přítomnosti pěstounky. [REDAKCE] hovořila o setkávání v [REDAKCE] [REDAKCE] s [REDAKCE] tetou [REDAKCE] a babičkou. Uvedla, že když si povídají, neodpovídá jim přímo, ale pošeptá to mamce a ta to říká nahlas. Teta [REDAKCE] ale mamce ani jí nevěří, myslí si, že neříkají pravdu. Nezletilá se více líbí setkávání v [REDAKCE] [REDAKCE] než v [REDAKCE]. V [REDAKCE] chodili s tetou, [REDAKCE] a babičkou na hřiště, ale byla tam s nimi mamka. Nezletilá opakovaně sděluje, že nechce nikam chodit bez mamky, nejedí ani se školou na plavání, protože tam není mamka. Tat'ka s nimi do [REDAKCE] nejedí. Nezletilá sděluje, že bez mamky by na setkání v [REDAKCE] [REDAKCE] jet nechtěla. Ohledně videohovoru s tetou sděluje, že hovor prostě ukončí, protože chce. Z pohovoru bylo patrné, že nezletilá je na pěstounku velmi fixována a při pokusu o její krátkou nepřítomnost se ihned rozplakala a chytla ji za ruku. Po utvrzení, že mamka zůstane, rozhovor s nezletilou pokračoval. Během pohovoru nezletilá často pohledem sledovala mamku, ta ji na některé otázky napovídala odpověď nebo ji k odpovědi motivovala.
27. Po právní stránce soud věc posoudil dle ustanovení § 927 ve spojení s § 967 a s § 969 o. z.
28. Podle § 927 o. z. právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blízce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenalo újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.
29. Podle § 967 o. z. pěstoun má povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, dalšími příbuznými a osobami dítěti blízkými. Má povinnost umožnit styk rodičů se dítětem v pěstounské péči, ledaže soud stanoví jinak.
30. Podle § 969 o. z. dojde-li k podstatné změně poměrů nebo k neshodě mezi rodiči a pěstounem v podstatné záležitosti týkající se dítěte, může dítě, rodič nebo pěstoun navrhnout soudu změnu práv a povinností, zrušení pěstounské péče, nebo jiné rozhodnutí.
31. Po provedeném dokazování a po jeho skutkovém a právním zhodnocení soud dospěl k přesvědčení, že od posledního rozhodnutí o úpravě styku nezletilé [REDAKCE] s tetou, s babičkou a se sestřenicí došlo ke změně poměrů na straně nezletilé, která odůvodňuje změnu rozsahu tohoto styku. Nezletilá [REDAKCE] je žákyně 1. třídy základní školy, je v pěstounské péči manželů [REDAKCE] od 1 roku svého věku. Pěstouny považuje za své rodiče, i je tak oslovuje. Zprávami Základní školy a Mateřské školy [REDAKCE] bylo prokázáno, že nezletilá je velmi citlivá, úzkostná, ustrašená a nejistá a velmi silně vázaná na svou matku (pěstounku). Těžko se s ní loučí a neúčastní se ani plavání ani výletů se školou, aby se nemusela od matky odloučit. Při její adaptaci na školní docházku lpěla na přítomnosti matky při vyučování. Extrémní závislost nezletilé na navrhovatelce je prokazována též zprávou z pohovoru s ní uskutečněného 24. 1. 2024, který nemohl být bez přítomnosti navrhovatelky vůbec realizován. Z výpovědí jak navrhovatelů, tak tety a babičky bylo zjištěno, že v posledních několika měsících se reakce nezletilé [REDAKCE] na styk s příbuznými zhoršily natolik, že v některých případech nebyl vůbec realizován pro odmítání [REDAKCE]. Také odmítá videohovory s tetou a s babičkou, ačkoli ještě v roce 2022 tento nepřímý styk fungoval bez problémů. Navrhovatelé důvody odmítání styku [REDAKCE] s příbuznými shledávají v její opakované traumatizaci při příliš širokých kontaktech v listopadu a v prosinci 2022 bez přítomnosti pěstounky a v projevech poruchy ranné vazby, kterou podle nich nezletilá trpí a také v averzi mezi navrhovatelkou a tetou, kterou nezletilá citlivě vnímá. Teta zhoršení

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Kroupová.

ochoty nezletilé ke styku přičítá navrhovatelce a tomu, že ji ke stykům patřičně nemotivuje, dokonce, že stykům bez její přítomnosti brání svým ochranným postojem k nezletilé a posiluje extrémní závislost [REDAKCE] na ní. Babička také za jeden z důvodů zhoršení vztahu [REDAKCE] k ní považuje nedostatečnou motivaci nezletilé ke kontaktům ze strany pěstounky a také to, že navrhovatelé o ni a o tetě před [REDAKCE] nehovoří dobře, označují je za zlé, že nemají rády její maminku a tatínka. Babička je dokonce přesvědčená, že navrhovatelé si nepřejí, aby se vztahy mezi [REDAKCE] a jejími biologickými příbuznými přirozeně rozvíjely a prohlubovaly, čemuž nasvědčuje i podání návrhu navrhovateli na osvojení nezletilé, k němuž získali i souhlas obou rodičů [REDAKCE]. Razantní odmítání kontaktů nezletilé s příbuznými je prokazováno zprávou [REDAKCE] [REDAKCE] která je v pravidelném kontaktu s pěstounskou rodinou, a i se samotnou [REDAKCE] tak i záznamem z pohovoru s nezletilou. Ta opakovaně sdělila, že nechce nikam chodit bez mamky, a pokud by se měla setkávat s tetou a s babičkou, tak raději v Českém [REDAKCE] než v [REDAKCE]. Fixace nezletilé na osobu navrhovatelky a její potíže se separací od ní však nejsou podle názoru soudu nepřekonatelnou překážkou pro realizaci styku, neboť ze zprávy společnosti ICOS vyplývá, že po realizaci 4 asistovaných styků dochází postupně ke zlepšování situace, u nezletilé opadá napětí, s tetou a s babičkou si přirozeně hraje a projevuje pozitivní emoce a komunikuje s nimi. Soud opakovaně zdůrazňuje, že je v zájmu nezletilé [REDAKCE] udržovat, podporovat a rozvíjet její biologické vazby se širší rodinou, tedy jak s tetou a sestřenicí, tak s otcovskou babičkou, právě prostřednictvím pravidelných kontaktů, protože biologické pouto je základem rodinných vazeb a je důležité pro budování vlastní identity nezletilé za situace, kdy její biologičtí rodiče udělením souhlasu s jejím osvojením dali jasně najevo, že nemají zájem v budoucnu převzít [REDAKCE] do péče a udržovat s ní jakékoli vazby. Na straně tety ani otcovské babičky nebyly shledány žádné skutečnosti, které by je z kontaktů s [REDAKCE] vylučovaly. Naopak bylo zjištěno, že obě mají k nezletilé citový vztah trvalého rázu a žijí řádným životem. Soud je přesvědčen, že dosavadní rozsah styku není v zájmu nezletilé a není pro její současné nastavení k tetě a k babičce realizovatelný. Nezletilá ho aktuálně odmítá a není ze strany pěstounů motivována takovým způsobem, aby se na styk těšila a se svými příbuznými si dobu pro něj vymezenou bezstarostně a bez obavy užívala. Za dané situace je na místě, aby styk nezletilé s tetou a s babičkou probíhal nadále asistovanou formou za pomoci odborníků a ve spolupráci s ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] o. p. s. Proto změnil rozsah styku jedenkrát za 14 dní na 2 hodiny s tím, že jak navrhovatelé, tak teta a otcovská babička jsou povinni při jeho realizaci strpět a respektovat pokyny pracovníků ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] o. p. s. Ponechal v platnosti nepřímý styk prostřednictvím videohovorů babičky a tety s [REDAKCE] v rozsahu 10 minut vždy ve středu v týdnu, kdy neproběhne asistovaný styk v [REDAKCE] [REDAKCE]. Ten podle názoru soudu může přispět ke zlepšení vztahů mezi [REDAKCE] a tetou a babičkou a jeho realizace nebude pro nezletilou nadměrnou psychickou zátěží. Požadavek tety a babičky na realizaci styku bez přítomnosti odborných pracovníků ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] shledal soud nedůvodným a v rozporu se zájmy nezletilé, a proto mu nevyhověl. Nerealizovatelným shledal též jejich požadavek na předávání nezletilé na pracovišti odboru sociálních věcí Statutárního města České Budějovice, když telefonicky ověřil u ICOS [REDAKCE] [REDAKCE] že není schopna z organizačních a kapacitních důvodů takové předávání zajistit.

32. Výrok o nákladech řízení vyplývá z ustanovení § 23 z. ř. s., když soud neshledal žádné okolnosti hodné zvláštního zřetele, pro které by mohl přiznat právo na jejich náhradu některému z jeho účastníků. Proto vyslovil, že žádný z nich na jejich náhradu nemá právo.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu okresního ve trojím vyhotovení.

Pokud by nebylo splněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, mohl by být podán návrh na jeho soudní výkon.

České Budějovice 13. února 2024

JUDr. Iveta Tichá v. r.
samosoudkyně