



Okresní soud v Českých Budějovicích

**Věc:**

**Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

---

Vážený soude,

obracím se na Vás s žádostí podle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

**Předmět žádosti:**

Dotazuji se na postup soudu v situaci, kdy byla účastníkovi řízení zaslána výzva k zaplacení soudního poplatku dle § 9 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, a následně došlo k úhradě, která však byla provedena v nesprávné (neúplné výši).

V této souvislosti žádám o odpověď na otázku:

1. Zda Váš soud v rámci své rozhodovací praxe a administrativního postupu (nad rámec zákonem stanovené minimální povinnosti) zasílá účastníkům řízení opakované upozornění či druhou výzvu informující o tom, že zasláná částka neodpovídá stanovené výši poplatku, a to jakoukoli cestou (např. neformálním přípisem, telefonicky, datovou schránkou) ?
2. Pokud takové upozornění někdy zaslal, zda se jedná o ustálenou praxi všech senátů/oddělení apod., nebo zda je tento postup ponechán na individuálním uvážení vyššího soudního úředníka či soudce?

Důvodem žádosti je příprava právního podání v řízení, kde došlo k marginálnímu pochybení při úhradě soudního poplatku a hledání existující praxi soudů.

Informaci zašlete, prosím, prostřednictvím této datové schránky, předem děkuji.

S úctou 