



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Petrem Mazancem, ve věci péče o nezletilého [REDACTED], nar. [REDACTED], zastoupeného Magistrátem města v Českých Budějovicích jako kolizním opatrovníkem, z matky [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], o návrhu matky na úpravu výchovy a výživy za trvání manželství i pro případ rozvodu,

t a k t o :

I. Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

Nezletilý [REDACTED], nar. [REDACTED] se svěřuje do společné péče rodičů paní [REDACTED] a pana [REDACTED] za trvání manželství i pro případ rozvodu.

Rodičům se výživné nestanoví.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Z výpovědi rodičů k matčině návrhu ze dne 12.1.2006 zjištěno, že rodiče již rok společně nehospodaří, podílí se na úhradě potřeb syna společně. Syn také bydlí zčásti u matky i u otce a v tomto směru projevil přání, aby věc zůstala tak jak je i pro případ, že manželství rodičů bude rozvedeno. Nezletilý má běžné potřeby. Rodiče další vyživovací povinnost nemají.

Soud provedl řízení podle § 50 odst. 1 zákona o rodině za situace, kdy rodiče přerušili společné soužití. Ve smyslu § 26 odst. 3 zákona o rodině pak schválil rodiči uzavřenou dohodu ohledně úpravy výchovy a výživy za trvání manželství i pro případ rozvodu. Rodiče se na těchto otázkách zcela dohodli. Jelikož rodiče pečují o chlapce, který brzy nabude zletilosti, společně, rodičům

výživné stanoveno nebylo. Matčin průměrný čistý měsíční příjem za posledních šest měsíců loňského roku byl zjištěn ve výši 29.688,-- Kč, u otce za stejné období 22.852,-- Kč.

Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., když jde o řízení, které lze zahájit i bez návrhu.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu okresního ve trojím vyhotovení.

Pokud by nebylo splněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, mohl by být podán návrh na jeho soudní výkon.

V Českých Budějovicích dne 24.01.2006

**JUDr. Petr Mazanec ,v.r.
předseda senátu**

Za správnost vyhotovení:
Miroslava Slamková

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

