



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českých Budějovicích vydala dne 18. listopadu 2019 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný

██████████, nar. ██████████ v ██████████, t. č. bez zaměstnání, trvale bytem ██████████
██████████,

je vinen, že

od přesně nezjištěného dne do 2. srpna 2019 v ██████████ v bytě nacházejícím se v ██████ patře bytového domu, jako majitel psa (samce) žlutohnědé barvy, plemene ██████████ ██████████ ve věku ██████ ██████, slyšícího na jméno ██████ v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. a, b) zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči, nechoval zvíře způsobem, v prostředí a podmínkách, které vyžadovali jeho biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stav, nepředcházel poškození jeho zdraví, nesledoval jeho zdravotní stav, v odůvodněných případech mu nezajistil první pomoc či nepožádal o odbornou veterinární pomoc a v rozporu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, nezabezpečil zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete, když psa ponechával v bytě bez zajištění nejzákladnějších životních potřeb - bez potravy, tekutin a bez venčení, vyhladovalý pes, aby zahnal hlad, byl nucen požírat kusy látek, přičemž v době, kdy tento byl již ve špatném zdravotním stavu způsobeném dlouhodobým omezováním příjmu potravy, nevyhledal jeho veterinární ošetření, přičemž na základě nepříznivých životních podmínek, kterým byl vystaven, pes dne 3. srpna 2019 uhynul pro pokročilou kachexii a vyčerpání energetických rezerv organismu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.

tedy

z hrubé nedbalosti zanedbal potřebnou péči o zvíře, které vlastnil a způsobil mu tím smrt,

čímž spáchal

přečin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti podle § 303 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 303 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, **k trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **14 (čtrnácti) měsíců.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou obviněný, osoby uvedené v ust. § 247 odst. 2 tr. řádu a státní zástupce podat do osmi dnů od jeho doručení u soudu, který jej vydal, odpor. Osobám, které mohou podat odvolání ve prospěch obviněného, s výjimkou státního zástupce, končí lhůta ke včasnému podání odporu tímž dnem jako obviněnému. Po doručení trestního příkazu se oprávněná osoba může práva podání odporu výslovně vzdát.

Byl-li proti trestnímu příkazu podán oprávněnou osobou v zákonné lhůtě odpor, trestní příkaz se tím ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení; při projednávání věci není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stane pravomocným a vykonatelným (§ 314g odst. 1, odst. 2 tr. řádu).

Pakliže obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení (§ 314f odst. 1, písm. f tr. řádu).

České Budějovice 18. listopadu 2019

JUDr. Marta Uhlířová Ph.D. v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Fulínová.