



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Hubertem Maxou v hlavním líčení konaném dne 15.11.2021,

takto:

Obviněná

██████████, narozená ██████████ v ██████████, nezaměstnaná, bytem
██████████, nyní zdržující se v ██████████
██████████,

je vinna, že

- 1) dne 14. 12. 2020 v době od 13.30 hodin do 13.50 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č.p. 2176, v prodejně Trefa, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila 1 kus chalupářského chleba 850 g v hodnotě 39,90 Kč, 4 kusy rohlíku standard 43 g v hodnotě 9,20 Kč (2,30 Kč/ks), 2 kusy polomáčených rýžových chlebiček značky Racio v hodnotě 43,80 Kč (21,90 Kč/ks), 3 kusy tyčinky značky Snickers v hodnotě 38,70 Kč (12,90 Kč/ks), 2 kusy energy drinku značky Tiger classic o objemu 0,5 l v hodnotě 39,80 Kč (19,90 Kč/ks), 2 kusy energetického nápoje Hell red grape o objemu 250 ml v hodnotě 23,80 Kč (11,90 Kč/ks), 1 kus balení hřbitovních svíček červené barvy značky Doma v hodnotě 19,90 Kč, 1 kus aviváže značky Lenor Spring o objemu 1800 ml v hodnotě 99,00 Kč a 1 kus příručního nákupního košíku oranžové barvy s nápisem Trefa v hodnotě 100 Kč, které v náručí bez zaplacení pronesla prostorem pokladen, čímž společnosti **JEDNOTA, spotřební družstvo České Budějovice, IČO 00031852, se sídlem Pražská tř. 2176, 370 04 České Budějovice** způsobila škodu ve výši **414,10 Kč**, a dále ve stejné době v ██████████, ██████████
██████████ v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila nezajištěný dětský kočárek značky Dorjan Basic, šedočerné barvy s dětskou dekou v hodnotě 4.500 Kč a ke

kočárku uvázané dvouměsíční štěně [REDAKCE], slyšícího na jméno [REDAKCE]e, číslo podkožního čipu [REDAKCE], v hodnotě 3.000 Kč, s vodítkem modré barvy a obojkem v celkové hodnotě 150 Kč, čímž [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobila škodu ve výši 7.650 Kč,

- 2) dne 8. 1. 2021 v době od 11.12 hodin do 11.16 hodin v Českých Budějovicích na Lannově tř. č. 205/16, v prodejně Rossmann, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to pánský parfém značky Playboy Generation o objemu 100 ml v hodnotě 359 Kč, dámský parfém značky Bruno Banani Daring Woman o objemu 30 ml v hodnotě 599 Kč, dámský parfém značky C-THRU Wanderlust o objemu 30 ml v hodnotě 349 Kč, mycí prostředek značky Pur o objemu 750 ml v hodnotě 44,90 Kč a dámský parfém značky Beckham Beyond o objemu 90 ml v hodnotě 899 Kč, které si uschovala do své kabelky, za toto zboží nezaplatila a opustila s ním prodejnu, čímž společnosti **ROSSMANN, spol. s r.o., IČO 61246093, se sídlem Na Pankráci č.p. 1683, 140 00 Praha**, způsobila škodu ve výši 2.250,90 Kč,
- 3) dne 8. 1. 2021 v době kolem 11.35 hodin v Českých Budějovicích, ulici Nádražní č.p. 1759 v DOC Mercury v prodejně společnosti Albert Česká republika s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to 4 kusy oplately značky Miňonka smetanová v hodnotě 39,60 Kč (9,90 Kč/ks), 3 kusy oplately značky Miňonka kakaová v hodnotě 29,70 Kč (9,90 Kč/ks), 2 kusy oplately značky Míla v hodnotě 25,80 Kč (12,90 Kč/ks), 1 kus kosmetiky značky Gliss Kur o objemu 200 ml v hodnotě 79,90 Kč, 1 balení sušenek značky Napoli ořechová v hodnotě 32,90 Kč, 1 balení holítek značky Hol. Blue3 Barc v hodnotě 99,90 Kč, 1 balení AAA baterií značky Energy 4 v hodnotě 69,90 Kč, 3 kusy baterií značky CR 2032 v hodnotě 194,70 Kč (64,90 Kč/ks), 1 balení holítek značky Blue 3 Sens v hodnotě 99,90 Kč, 1 balení AAA baterií značky Longlife power 10 hodnotě 159,90 Kč, 1 kus sladké chilli omáčky na kuře v hodnotě 119,90 Kč, 1 kus energetického nápoj značky Bioshock Blue Braso v hodnotě 24,90 Kč a 3 kusy sluchátek Devia Kintone Tuba v hodnotě 299,70 Kč (99,90 Kč/ks), které si uschovala do své kabelky, za toto zboží nezaplatila a opustila s ním prodejnu, čímž společnosti **Albert Česká republika, s.r.o., IČO 44012373, se sídlem Radlická č.p. 520, 158 00 Praha**, způsobila škodu ve výši 1.276,70 Kč,
- 4) dne 28. 1. 2021 v době okolo 15.00 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 1247 v OC IGY v prodejně společnosti dm drogerie markt s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to 1 kus barvy na vlasy značky Garnier v hodnotě 79,90 Kč, 1 kus báze značky MBL v hodnotě 299 Kč, 2 kusy mini peněženky v hodnotě 159,80 Kč (79,90 Kč/ks), 1 kus tašky na kosmetiku značky Etue v hodnotě 249 Kč, 1 kus parfému značky Tom Tailor o objemu 50 ml v hodnotě 582 Kč, 1 kus parfému značky Tom Tailor o objemu 30 ml v hodnotě 349 Kč, které si uschovala do své kabelky, za toto zboží nezaplatila a opustila s ním prodejnu, čímž společnosti **dm drogerie markt s.r.o., IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova č.p. 1485, 370 01 České Budějovice**, způsobila škodu ve výši 1.718,70 Kč,
- 5) dne 28. 1. 2021 v době okolo 15.00 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 1247 v OC IGY v prodejně společnosti Takko Fashion s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to 1 kus kruhových náušnic v

hodnotě 99 Kč, 1 kus náušnic tzv. pecek v hodnotě 149 Kč, 3 kusy řetízku s označením 8186771 v celkové hodnotě 447 Kč (149 Kč/ks), 1 pár punčoch značky KIKO v hodnotě 199 Kč, které si uschovala do kabelky, za toto zboží nezaplatila a opustila s ním prodejnu, čímž společnosti **Takko Fashion s.r.o., IČO 27060501, se sídlem Londýnské náměstí č.p. 853, 639 00 Brno**, způsobila škodu ve výši 894 Kč,

- 6) dne 28. 1. 2021 v době okolo 15.00 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 1247 v OC IGY v prodejně společnosti Sportisimo s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to dámskou mikinu značky Russell Athletic ve velikosti L v hodnotě 999 Kč a mikinu značky Hannah ve velikosti 40 v hodnotě 1.199 Kč, které si v převlékací kabině oblékla pod své svrchní oblečení a s takto ukrytým zbožím prodejnu bez zaplacení opustila, čímž způsobila společnosti **Sportisimo s.r.o., IČO 26194627, se sídlem Řevnická 170/4, 155 21 Praha 5**, škodu ve výši 2.198 Kč,
- 7) dne 13. 2. 2021 v době okolo 9.00 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 1247 v OC IGY v prodejně dm drogerie markt s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to 2 kusy štětců na růž značky ME! v hodnotě 318 Kč (159 Kč/ks), 1 kus štětce na make-up značky Nice v hodnotě 89,90 Kč, 1 kus mycí houby značky Ebelin vlašský ořech v hodnotě 99 Kč, 1 kus skřípce do vlasů značky s.he v hodnotě 129 Kč, 1 kus dámského parfému značky B. Barclay Bohemian o objemu 30 ml v hodnotě 499 Kč, 1 kus dámského parfému značky Nike Gold o objemu 30 ml v hodnotě 249 Kč, 1 kus kartáče značky Tangle Teezer v hodnotě 329 Kč, 1 kus umělé řasy značky Ardell v hodnotě 399 Kč, 1 kus make-upu značky Dermacol Matt Control v hodnotě 249 Kč, 1 kus rtěnky značky Power Plumping v hodnotě 109 Kč, 1 kus labutěnky značky Ebelin v hodnotě 49,90 Kč, 1 kus rtěnky značky Manou etue v hodnotě 299 Kč, které si ukryla do svých oděvních svršků a s těmito prošla bez zaplacení přes prostor pokladen pryč z prodejny, čímž společnosti **dm drogerie markt s.r.o., IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova č.p. 1485, 370 01 České Budějovice**, způsobila škodu ve výši 2.768,80 Kč,
- 8) dne 18. 2. 2021 v době od 2.30 hodin do 3.15 hodin v obci Lišov, třída 5. května č. 853, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, se pokusila za pomoci kancelářských nůžek a pilníku na nehty překonat zámek vstupních dveří a neoprávněně vniknout do prodejny benzínové čerpací stanice EuroOil za účelem odcizení zboží, čímž **společnosti ČEPRO, a.s., IČO 60193531, se sídlem Dělnická č.p. 213, 170 00 Praha**, způsobila škodu poškozením ve výši 6.000 Kč,
- 9) dne 18. 2. 2021 v době okolo 6.05 hodin v Českých Budějovicích, ulici [REDAKCE], v trolejbusu městské hromadné dopravy na trase [REDAKCE], [REDAKCE], v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, vytrhla [REDAKCE], nar. [REDAKCE], z ruky mobilní telefon značky Xiaomi Redmi Note 8 v hodnotě 2.000 Kč, který si chtěla ponechat a se kterým chtěla trolejbus opustit, když v tomto jí zabránila [REDAKCE], která se s ní o mobilní telefon přetahovala, přičemž tuto [REDAKCE] fyzicky napadla opakovanými údery loktem do oblasti břicha, i přesto [REDAKCE] telefon dostala zpět do své

dispozice a [REDAKCE] trolejbus v zastávce [REDAKCE] opustila, čímž se pokusila [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobit škodu ve výši 2.000 Kč,

10) dne 18. 2. 2021 v době okolo 8.37 hodin v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 1247 v OC IGY v prodejně dm drogerie markt s.r.o., v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, odcizila volně vystavené zboží, a to 1 balení micelárních ubrousků značky Nivea v hodnotě 99 Kč, 1 kus parfému značky Mexx DNS Woman Fore Class Neve Bori o objemu 75 ml v hodnotě 249 Kč, 1 kus micelárního gelu značky Nivea o objemu 150 ml v hodnotě 99 Kč, 1 kus parfému značky Replay Signature Secret o objemu 30 ml v hodnotě 479 Kč, 1 kus parfému značky Kappa BLUE o objemu 60 ml v hodnotě 279 Kč, 1 kus denního krému značky Nivea Rose o objemu 50 ml v hodnotě 149 Kč, které si na prodejní ploše ukryla do svých oděvních svršků a s tímto zbožím bez zaplacení odešla přes prostor pokladen pryč z prodejny, čímž společnosti **dm drogerie markt s.r.o., IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova č.p. 1485, 370 01 České Budějovice**, způsobila škodu ve výši 1.354 Kč,

11) dne 18. 2. 2021 v době od 9.45 do 10.00 hodin v [REDAKCE], v přízemním bytě patřícím její matce [REDAKCE], nar. [REDAKCE] nezjištěným předmětem poškodila skleněnou vyplň okna koupelny, načež tímto oknem následně vnikla do bytu, ve kterém se v té době nikdo nenacházel, a takto činila bez vědomí a svolení majitelky bytu, následně v bytě setrvala a ze skleněného akvária vyndala celkem 13 akvarijních rybiček, které ponechala ležet mimo akvárium, následkem čehož uhynuly, a dále se zjištěným záměrem za účelem pomsty manželovi její matky [REDAKCE] nalila do mísy na vodu pro psa blíže nezjištěné množství mrazuvzdorné kapaliny značky Fridex, poté vzala do náruče psa rasy [REDAKCE], slyšící na jméno [REDAKCE], patřící [REDAKCE], kterému do tlamy násilím vložila psí a kočičí exkrementy, a poté jej ponořila hlavou a předními končetinami do záchodové mísy a tělo psa zatížila poklopem záchodového prkýnka, v důsledku čehož pes ztratil vědomí a musel být následně ošetřen ve veterinární ordinaci, čímž [REDAKCE], nar. [REDAKCE] způsobila poškozením okna škodu ve výši 532 Kč,

tedy

ad 1) - 10)

- dílem si přisvojila cizí věc tím, že se jí zmocnila, způsobila tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin spáchala vloupáním, bezprostředně po činu se pokusila uchovat si věc násilím a čin spáchala na věci, kterou měl jiný při sobě, a dílem se dopustila jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustila v úmyslu přisvojit si cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobit tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin spáchat vloupáním, bezprostředně po činu se pokusit uchovat si věc násilím a čin spáchat na věci, kterou měl jiný při sobě, když k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 11)

- týrala zvíře trýznivým způsobem,
- neoprávněně vnikla do obydlí jiného a při činu překonala překážku, jejím účelem je zabránit vniknutí,

čímž spáchala

ad 1) – 10)

- pokračující přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), c), d) trestního zákoníku dílem dokonaný a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 11)

- přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za projednávanou trestnou činnost popsanou pod body ad 1) – 11) a sbíhající se přečin nebezpečného vyhrožování dle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, za který byla odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 3.2.2021, č.j. 2 T 1/2021-44, který nabyl právní moci dne 13.5.2021,

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá **na zkušební dobu v trvání 48 (čtyřicet osm) měsíců**, přičemž se nad obviněnou vyslovuje dohled probačního úředníka.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se obviněné ukládá **přiměřená povinnost zdržet se ve zkušební době podmíněného odsouzení s dohledem požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 3.2.2021, č.j. 2 T 1/2021-44, který nabyl právní moci dne 13.5.2021, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Obviněné se podle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 4 trestního zákoníku ukládá **ochranné léčení protitoxikomanické v ambulantní formě.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit **poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, IČ: 41197518, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, **majetkovou újmu ve výši 1 598 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně jdoucím od právní moci rozsudku.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit **poškozené Jednota, spotřební družstvo České Budějovice**, IČ: 00031852, se sídlem Pražská tř. 2176/65, 370 04 České Budějovice, **majetkovou újmu ve výši 314,10 Kč.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit **poškozené ROSSMAN, spol. s.r.o.**, IČ: 61246093, se sídlem Milady Horákové 1498, 370 01 České Budějovice, **majetkovou újmu ve výši 2 251 Kč.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit **poškozené České podnikatelské pojišťovně, a.s., Vienna Insurance Group**, IČ: 63998530, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, **majetkovou újmu ve výši 6 000 Kč.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit **poškozené** [REDAKCE], narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE], **majetkovou újmu ve výši 532 Kč.**

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se **poškozená PEHA s.r.o.**, IČ: 06717039, se sídlem Staré Sedlo 143, 398 07 Orlík nad Vltavou, **odkazuje se svým uplatněným a nepřiznaným nárokem na náhradu majetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.**

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se **poškozená Jednota, spotřební družstvo České Budějovice**, IČ: 00031852, se sídlem Pražská tř. 2176/65, 370 04 České Budějovice, **odkazuje se zbytkem svého nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.**

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se **poškozená** [REDAKCE], narozená [REDAKCE], bytem [REDAKCE], **odkazuje se zbytkem svého nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.**

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se **poškozená Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group**, IČ: 63998530, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, **odkazuje se zbytkem svého nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.**

Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť obviněná a státní zástupce se ihned po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž

obviněná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Pokud se týče adhezních výroků, poškozená Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky vynaložila na léčení poškozené [REDAKCE] částku ve výši 1 598 Kč, což náležitě doložila listinami založenými na č.l. 63-65 spisu. Vedle toho požadovala náhradu úroku z prodlení v zákonné výši, a sice od právní moci rozsudku. Seznámil-li se právní zástupce obviněné se spisovým materiálem dne 11.8.2021, pak 12.8.2021 mohlo být plněno, a nestalo-li se tak, prodlení obviněné nastalo 13.8.2021. Pro první den zmíněného kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, tj. ke dni 1.7.2021, činila repo sazba stanovená Českou národní bankou 0,5 %. Při jejím navýšení o 8 procesních bodů, jak postuluje § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., činí úrok z prodlení poškozené přiznaný 8,5 %.

Poškozená Jednota, spotřební družstvo České Budějovice, se připojila s nárokem na náhradu majetkové újmy ve výši 788 Kč, důkazně podložen je tento nárok ovšem toliko do výše 314,10 Kč. Ve zbytku byla tudíž zmíněná společnost odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poškozené Rossman byla přiznána náhrada majetkové újmy v celé požadované výši 2 251 Kč, neb listinami na č.l. 140-143 a dále na č.l. 446-447 tento svůj nárok dostatečně prokázala.

Společnost PEHA jakožto provozovatel BČS v Lišově byla soudem odkázána s celým nárokem na náhradu újmy spočívající v ušlém zisku na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť pro rozhodnutí o jejím požadavku nebyl ve spise obsažen dostatečný podklad. Naproti tomu společnost ČEPRO jakožto majitel BČS uplatnila právo na náhradu majetkové újmy ve výši 6 000 Kč, ten byl dostatečně podložen též příslušným odborným vyjádřením, následně, jak plyne z listin založených na č.l. 450-451, tento přešel na Českou podnikatelskou pojišťovnu. V části přesahující 6 000 Kč byla daná pojišťovna odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.

Konečně se do trestního řízení připojila v postavení poškozené [REDAKCE], která požadovala nahradit újmu ve výši 1 500 Kč, dostatečně objektivizován byl její nárok do výše 532 Kč. Ve zbytku byla poškozená odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr.ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch

odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr.ř.).

České Budějovice, dne 15.11.2021

JUDr. Hubert Maxa v.r.
samosoudce