

USNESENÍ

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Radkou Podlešákovou ve věci

žalobkyně:

QUARTEX, spol. s r.o., IČ 00663859,
se sídlem Hlavní 2725/153, 141 00 Praha 4 - Záběhlice,
zastoupená advokátkou JUDr. Veronikou Faltysovou,
se sídlem V Jámě 699/1, 110 00 Praha 1,

proti

žalované:

EUbuilding a.s., IČ 24179876,
se sídlem Pištín 91, 373 46 Pištín,
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Smejkaem,
se sídlem Na Sadech 2033/21, 370 01 České Budějovice,

o zaplacení částky 105 297 Kč s příslušenstvím, o návrhu účastníků na schválení soudního smíru,

takto:

I. Soud schvaluje smír uzavřený mezi účastníky tohoto znění:

Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobkyni částku 135 000 Kč v šesti splátkách, a to následovně:

- první splátka ve výši 25 000 Kč splatná dne 20. 8. 2019, takto: částka 21 473,20 Kč bezhotovostním převodem na účet právní zástupkyně žalobce č. 43-3988830277/0100 a částka 3 526,80 Kč bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,
- druhá splátka ve výši 25 000 Kč splatná dne 20. 9. 2019 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,
- třetí splátka ve výši 25 000 Kč splatná dne 20. 10. 2019 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,
- čtvrtá splátka ve výši 20 000 Kč splatná dne 20. 11. 2019 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,
- pátá splátka ve výši 20 000 Kč splatná dne 20. 12. 2019 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,
- šestá splátka ve výši 20 000 Kč splatná dne 20. 1. 2020 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 115-3906840237/0100,

to vše pod ztrátou výhody splátek.

II. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací ze zaplaceného soudního poplatku částka 3 212 Kč.

Odůvodnění:

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala uložení povinnosti žalované zaplatit žalobkyni částku 105 297 Kč s příslušenstvím, která představuje nevypořádané nároky ze smlouvy o dílo uzavřené mezi žalobkyní a žalovanou.

Žalovaná nárok žalobkyně zpočátku neuznala, nicméně následně došlo k mimosoudním jednáním mezi účastníky, která vyvrcholila v uzavření mimosoudní dohody a návrh účastníků adresovaný soudu na schválení soudního smíru tak, jak je uveden ve výroku I. tohoto usnesení.

Soud obsah navrženého smíru přezkoumal a dospěl k závěru, že povaha projednávané věci tento způsob skončení řízení připouští a obsah navrženého smíru není v rozporu s právními předpisy, jak to žádá ustanovení § 99 odst. 2 o.s.ř. Soud tedy navržený smír schválil.

O náhradě nákladů řízení mezi účastníky soud nerozhodoval, neboť tato otázka byla mezi účastníky vyřešena v rámci obsahu smíru (viz výrok I první splátka).

V souladu s § 10 odst.7 zákona o soudních poplatcích rozhodl soud tak, jak je uvedeno ve výroku III. usnesení, že žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena ze zaplaceného soudního poplatku částka 3 212 Kč (když soudní poplatek zaplacený žalobkyní činil částku 4212 Kč, v případě soudního smíru se vrací poníženy o částku 1000 Kč).

Poučení:

Proti výroku I. není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českých Budějovicích.

Schválený smír může být rozsudkem soudu zrušen, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh na zrušení smíru je třeba podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Nebudou-li povinnosti uložené tímto usnesením řádně, včas a dobrovolně splněny, může se oprávněný domáhat jejich splnění prostřednictvím exekuce.

České Budějovice 6. srpna 2019

Mgr. Radka Podlešáková, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Postlová