



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Jurajem Ivicou v hlavním líčení konaném dne 11.5.2021 v Českých Budějovicích

takto:

Obžalování

■■■■■■■■■■, narozený ■■■■■■■■ v ■■■■■■■■, trvale bytem ■■■■■■■■, ■■■■■■■■, t.č. ve vazbě ve Vazební věznici České Budějovice,

■■■■ ■■■■■, narozená ■■■■■■■■ v ■■■■■■■■, trvale bytem ■■■■■■■■, ■■■■■■■■, t.č. ve vazbě ve Vazební věznici České Budějovice,

se uznávají vinnými, že

obžalovaný ■■■■■■■■ sám

1. dne 18. 7. 2020 v době kolem 17:40 hod., v Českých Budějovicích, ul. M. Horákové č. 1498, v OC Čtyři Dvory, v prodejně Quick Schuh v I. nadzemním podlaží, po předchozí domluvě s ■■■■■■■■, nar. ■■■■■■■■, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, ■■■■■■■■ nejprve zabavil prodavačku v úmyslu odvést její pozornost, čehož využil ■■■■■■■■ a bez použití násilí odcizil z volně přístupného regálu 1 pár pánské sportovní obuvi značky Pepe Jeans, velikost 41, červené barvy, ze kterého odstranil bezpečnostní čip a tento následně odhodil zpět do prodejního regálu, odcizenou obuv ukryl do přinesené tašky, kterou měl při sobě a následně s takto ukrytým zbožím společně prošli prostorem pokladen bez zaplacení, načež byl ■■■■■■■■ v obchodní pasáži uvedeného OC Čtyři Dvory zadržen pracovníkem ostrahy prodejny, kdy odcizená obuv byla nepoškozená vrácena zpět do prodeje, čímž tímto jednáním

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

způsobili poškozené společnosti **V+J OBUV, s.r.o.**, IČO 25172221, se sídlem Třeboňská 235, 373 73 Štěpánovice škodu ve výši **1.599 Kč**,

2. v době od 17.30 hodin dne 14. 9. 2020 do 15.00 hodin dne 19. 9. 2020 v Českých Budějovicích, v ul. V. Volfa 1316/5, vnikl za použití shodných klíčů do přízemí panelového domu a do prostoru sklepních kójí, kde vytrhl vstupní dveře kóje č. 12 i s latkovým rámem a ke škodě majitele [REDAKCE], nar. [REDAKCE], odcizil odstavené pánské horské jízdní kolo zn. Rock Machine Manhattan, č. rámu [REDAKCE], stříbrné barvy, v hodnotě **13.000 Kč**, když poškozením dveří vznikla majiteli škoda ve výši 1.000 Kč,

obžalovaný [REDAKCE] a obžalovaná [REDAKCE] společně

3. dne 2. 9. 2020 v době kolem 11:40 hod. v Českých Budějovicích, ul. Pražská tř. č. 24, v OC IGY, v prodejně dm drogerie, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch společně bez použití násilí odcizili z volně přístupných prodejních regálů vystavené zboží, a to 1 ks pánského parfému zn. Calvin Klein Man 100 ml a 1 ks pánského parfému zn. Hugo Boss 75 ml, kdy toto zboží [REDAKCE] uschoval do dětského kočárku ke kojenci a následně s takto ukrytým zbožím společně prošla [REDAKCE] prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobili poškozené společnosti **dm drogerie markt s.r.o.**, IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova 19, 370 01 České Budějovice škodu ve výši **1.898 Kč**,

4. dne 4. 9. 2020 v době kolem 20:07 hod. v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 24, v OC IGY, v prodejně dm drogerie po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, společně bez použití násilí odcizili z volně přístupných prodejních regálů vystavené zboží, a to 1 ks pánského parfému zn. Calvin Klein Man 100 ml a 1 ks pánského parfému zn. Hugo Boss 75 ml, kdy toto zboží uschoval [REDAKCE] do dětského kočárku, poté parfémů překryli dekou a následně s takto ukrytým zbožím společně prošli prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobili poškozené společnosti **dm drogerie markt s.r.o.**, IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova 19, 370 01 České Budějovice škodu ve výši **1.898 Kč**,

5. dne 5. 9. 2020 v době kolem 13:20 hod. v Českých Budějovicích, Pražská tř. č. 24, v OC IGY, v prodejně dm drogerie, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch společně bez použití násilí odcizili z volně přístupných prodejních regálů volně vystavené zboží, a to 3 ks dámského parfému zn. Versace Br. Crystal 30 ml, kdy toto zboží uschovali do kapuce mikiny, kterou měl [REDAKCE] přehozenou přes své rameno, a následně s takto ukrytým zbožím společně prošli prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobili poškozené společnosti **dm drogerie markt s.r.o.**, IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova 19, 370 01 České Budějovice škodu ve výši **2.997 Kč**,

6. dne 18. 9. 2020 v době kolem 14:00 hod. v Českých Budějovicích, Lannova tř. č. 29a, v prodejně dm drogerie po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, společně bez použití násilí odcizili z volně přístupných prodejních regálů vystavené zboží, a to 1 ks dámského parfému zn. Calvin Klein 30 ml, kdy toto zboží si [REDAKCE] uschovala pod svou bundu a následně společně prošli prostorem pokladen bez zaplacení, načež byla [REDAKCE] bezprostředně po spáchání na Lannově třídě zadržena pracovníkem ostrahy prodejny a odcizený parfém tak byl nepoškozený navrácen zpět do prodeje, čímž tímto jednáním způsobili poškozené společnosti **dm drogerie markt s.r.o.**, IČO 47239581, se sídlem Jeronýmova 19, 370 01 České Budějovice škodu ve výši **699 Kč**,

Obžalovaná [REDAKCE] sama

7. dne 22. 9. 2020 v době kolem 18:00 hod. v Českých Budějovicích, v ul. M. Horákové č. 1498, v OC Čtyři Dvory, v prodejně drogerie Rossmann, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, bez použití násilí odcizila vystavené zboží, a to 2 ks dámských parfémů zn. Ch. Aguilera, typ Aguilera EDT 30 ml a 2 ks dámských parfémů zn. Ch. Aguilera, typ Violet nori EDP 30 ml, kdy toto zboží uschovala pod své oblečení a následně s takto ukrytým zbožím prošla prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobila poškozené společnosti **ROSSMANN spol. s r.o., IČO 61246093 se sídlem Na Pankráci 1683, 140 00 Praha** škodu ve výši **2.876 Kč**,

8. dne 23. 9. 2020 v době kolem 15:45 hod. v Českých Budějovicích, v ul. M. Horákové č. 1498, v OC Čtyři Dvory, v prodejně drogerie Rossmann, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch bez použití násilí odcizila z volně přístupných prodejních regálů 2 ks dámských parfémů zn. Ch. Aguilera Glam EDT 30 ml a 2 ks pánských parfémů zn. James Bond Pour Homme Edt 50 ml, kdy toto zboží uschovala pod své kalhoty a následně s takto ukrytým zbožím prošla prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobila poškozené společnosti **ROSSMANN spol. s r.o., IČO 61246093 se sídlem Na Pankráci 1683, 140 00 Praha** škodu ve výši **3.036 Kč**,

obžalovaný [REDAKCE] a obžalovaná [REDAKCE] společně

9. dne 24. 9. 2020 v době kolem 18:10 hod. v Českých Budějovicích, v ul. M. Horákové č. 1498, v OC Čtyři Dvory, v prodejně drogerie Rossmann po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch bez použití násilí odcizili 3 ks pánských parfémů zn. James Bond 007 Edt 30 ml a 1 ks pánského parfému zn. James Bond Pour Homme Edt 50 ml, kdy toto zboží [REDAKCE] uschoval pod svou mikinu a následně s takto ukrytým zbožím prošli prostorem pokladen bez zaplacení, čímž tímto jednáním způsobili poškozené společnosti **ROSSMANN spol. s r.o., IČO 61246093 se sídlem Na Pankráci 1683, 140 00 Praha** škodu ve výši **2.396 Kč**,

10. dne 28. 9. 2020, v době kolem 13:50 hod. v Českých Budějovicích, v ul. Pražská tř. č. 24, v OC IGY, v 1. nadzemním podlaží, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, za užití lsti, pod smyšleným příběhem požádali pracovníka ostrahy [REDAKCE], nar. [REDAKCE], aby jim otevřel bezpečnostní skříňku č. 7, neboť od této bezpečnostní skříňky měli zapomenout numerický kód, čemuž pracovník ostrahy uvěřil a umožnil těmto přístup do předmětné bezpečnostní skříňky, čehož oba využili a z této skříňky následně odcizili zde volně uložené věci, a to 1 ks textilního batohu zn. Puma, černé barvy v hodnotě 490 Kč, obsahující školní učebnice EDUCO 2. díl za 200 Kč, učebnici a pracovní sešit angličtiny New Headway za 900 Kč, učebnici a pracovní sešit českého jazyka EIDAKTIS 2. díl za 400 Kč, učebnici německého jazyka SUPER 2. díl za 500 Kč, učebnici a pracovní sešit matematiky PLANEMATRIE za 145 Kč, dámskou kosmetiku v hodnotě 500 Kč a svazek 4 ks klíčů od cylindrické zadlabávací vložky zn. FAB v hodnotě 220 Kč, 1 ks textilního batohu nezjištěné značky, červenočerné barvy v hodnotě 490 Kč obsahující sluchátka zn. KOSS za 800 Kč, mikinu šedé barvy zn. NIKE v hodnotě 200 Kč, mikinu černé barvy zn. CALVIN KLEIN za 350 Kč a triko zn. MARCO POLO v hodnotě 150 Kč a 1 ks textilní brašny na notebook nezjištěné značky obsahující notebook zn. HP výr. č. [REDAKCE], červené barvy, s úhlopříčkou displeje o velikosti 15,6 palce, RAM 4 GB, s vnitřní úložištěm o velikosti 1 TB a operačním systémem Windows 10 v hodnotě 5.000 Kč, čímž způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši **10.345 Kč**,

obžalovaná [REDAKCE] sama

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

11. v době od 18:41 hod. dne 1. 10. 2020 do 4:17 hod. dne 2. 10. 2020 v Českých Budějovicích, Klostermannově ul. č. 6 v hotelu Adler z pokoje č. 106 v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, jako ubytovaná odcizila 1 ks televizoru zn. Finlux o úhlopříčce 66 cm včetně dálkového ovladače v hodnotě 3.990 Kč, 1 ks prostěradla na postel nezjištěné značky za 20 Kč, 1 ks přehození přes postel nezjištěné značky, hnědé barvy za 50 Kč, 1 ks povlečení na polštář nezjištěné značky za 10 Kč a 1 ks čipové vstupní karty ke dveřím hotelového pokoje za 200 Kč, čímž způsobila poškození společnosti **M+M ČB s.r.o., IČO 49018612, se sídlem B. Smetany 2719, 370 01 České Budějovice** škodu ve výši **4.270 Kč**,

obžalovaný [REDAKCE] a obžalovaná [REDAKCE] společně

12. dne 5. 10. 2020 v době kolem 19:00 hod. v Českých Budějovicích, Pražské tř. č. 24, v prodejně DATART, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, společně bez použití násilí, odcizili z volně přístupných prodejních regálů 2 ks herních konzolí zn. Nintendo Switch Lite včetně zabezpečovacích elektronických čipů v hodnotě 12.180 Kč, kdy jednu herní konzoli následně prodali blíže nezjištěné osobě v okolí DOC Mercury v Českých Budějovicích a druhou konzoli zastavili v bazaru a zastavárně Komisní s.r.o. v Českých Budějovicích, čímž tímto jednáním způsobili poškození společnosti **HP TRONIC Zlín, spol. s r.o., IČO 49973053, se sídlem náměstí Práce 2523, 760 01 Zlín** škodu ve výši **12.180 Kč**,

13. dne 16. 10. 2020 v době kolem 12:14 hod. v Českých Budějovicích, v ul. Antonína Barcala č. 1414, v prodejně Norma, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, společně bez použití násilí odcizili 2 ks lahví s alkoholem zn. Tullamore Dew o objemu 0,7 l á 519 Kč, kdy toto zboží [REDAKCE], uschoval pod svou bundu, s čímž mu [REDAKCE] pomáhala tak, aby ukryté láhve nebyly vidět a následně s ukrytým zbožím prošli prostorem pokladen bez zaplacení, když byli zadrženi pracovníky ostrahy, kterým [REDAKCE] dobrovolně vydal jednu odcizenou láhev a následně se těmto vysmeknul a z místa utekl s druhou odcizenou láhví, čímž tímto jednáním způsobili poškození společnosti **NORMA, k. s., IČO 47114789 se sídlem Tiskařská 599/12, 108 00 Praha** škodu ve výši **1.038 Kč**,

14. dne 23. 10. 2020 v době kolem 15:20 hod. v Českých Budějovicích, Pekárenské ul. č. 39, v prodejně BILLA, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, vzali každý jeden příruční umělohmotný nákupní košík á 100 Kč, do kterých následně na prodejní ploše vložili nezjištěné vystavené zboží a následně s těmito příručními nákupními košíky odešli z prodejny ven prostorem vchodu, kdy neustanovený obsah košíků užíli pro svou potřebu, a tímto jednáním způsobili poškození společnosti **Billa spol. s r.o., IČO 00685976, se sídlem Modletice 67, Říčany u Prahy** škodu nejméně **200 Kč**,

15. dne 2. 11. 2020 v době od 00:57 hod. do 03:30 hod. v Českých Budějovicích, Průběžné ul. č. 2125/6, v restauraci Juvel, po předchozí domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, nezjištěným způsobem, za užití násilí, nejprve [REDAKCE] překonal bílé plastové dvoukřídle dveře a následně přelezli zmrzlinový prodejní pult za dveřmi a vnikli do prostor restaurace, kde za barem [REDAKCE] vypáčila zásuvku baru, ze které odcizili finanční hotovost v přesně nezjištěné výši, nejméně ve výši 800,- Kč a přesně nezjištěné množství a druh masa, nejméně však v množství 5 kg, čímž společnosti **JUVEL CB s.r.o., IČO 26062739 se sídlem České Budějovice, Průběžná 2125/6**, způsobili škodu odcizením ve výši nejméně 800,- Kč a poškozením plastových vstupních dveří a zásuvky kuchyňské linky škodu ve výši **12.000 Kč**,

obalovaný [REDAKCE] sám

16. dne 11. 11. 2020 v 11:39 hodin z nezjištěného místa, v úmyslu sdělit orgánu Policie České republiky nepravdivou zprávu, která je způsobila vyvolat opatření vedoucí k nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa anebo bezdůvodnou záchrannou práci

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

integrovaného záchranného systému, zavolal z telefonního čísla [REDAKCE] na linku tísňového volání PČR 158, kdy uvedl: "v Českých Budějovicích v Globusu je bomba" a poté zavěsil, a na základě tohoto telefonátu došlo dne 11. 11. 2020 k záchranné práci integrovaného záchranného systému spočívající v nasazení sil a prostředků Policie České republiky v počtu nejméně 22 příslušníků a 2 strážníků Městské policie České Budějovice, čímž způsobil vážné znepokojení nejméně 620 zákazníků a 300 zaměstnanců obchodního centra **Globus ČR, v.o.s., IČO 63473291, se sídlem Kostelecká 822, 196 00 Praha**, pobočka České Budějovice - České Vrbné, kteří byli z uvedeného objektu evakuováni, ku škodě dosud neustanovených právnických osob,

a obž. [REDAKCE] v bodech 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 se jednání dopustila přesto, že trestním příkazem Okresního soudu v Jihlavě ze dne 20.3.2017, sp. zn. 13T 3/2017, v právní moci dne 6. 4. 2017, byla odsouzena mimo jiné za spáchání přečinu krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 130 hodin, a výrok o trestu byl zrušen trestním příkazem sp. zn. 1T 180/2017 Okresního soudu v Jihlavě ze dne 8.1.2018 v právní moci dne 21.2.2018, a byl jí uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců se zkušební dobou 36 měsíců, tedy do 21.2.2021,

tedy

obžalovaný [REDAKCE]

ad 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10

zčásti samostatně zčásti společným jednáním si присвожил cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin spáchal zčásti vloupáním,

ad 12,13,14,15

společným jednáním si присвожил cizí věci tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin spáchal zčásti vloupáním,

ad 15

společným jednáním zničil, poškodil nebo učinil neupotřebitelnou cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

ad 2

neoprávněně vnikl do obydlí jiného a při činu překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,

ad 16

úmyslně sdělil nepravdivou zprávu, která je způsobilá vyvolat opatření vedoucí k nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa anebo vyvolat bezdůvodnou záchrannou práci integrovaného záchranného systému orgánu Policie České republiky

obžalovaná [REDAKCE]

ad 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

zčásti samostatně zčásti společným jednáním si присвожила cizí věc tím, že se jí zmocnila, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin spáchala zčásti vloupáním a byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena,

ad 15

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

společným jednáním zničila, poškodila nebo učinila neupotřebitelnou cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchali

obžalovaný [REDACTED]

ad 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10,
pokračující přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), trestního zákoníku zčásti ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 12,13,14,15
pokračující přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 15
přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2
přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

ad 16
přečin šíření poplašné zprávy podle § 357 odst. 2 trestního zákoníku,

obžalovaná [REDACTED]

ad 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15

pokračující přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 trestního zákoníku zčásti ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 15
přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

a odsuzují se

obžalovaný [REDACTED]

I.
za projednávanou trestnou činnost pod body 1-10 a sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b) tr. zákoníku, pro který byl pravomocně odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 30.9.2020, č.j. 6T 45/2020-310,

a to podle § 178 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnáct) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se ruší výrok o trestu** z rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 30.9.2020, č.j. 6T 45/2020-310, jakož i všechna další rozhodnutí na tento

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením pozbyla podkladu.

II.

za projednávanou trestnou činnost pod body 12-16 a sbíhající se přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1,3 tr. zákoníku účinného do 30.9.2020, pro který byl pravomocně odsouzen trestním příkazem Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 11.1.2021, č.j. 3T 145/2020-92,

a to podle § 357 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnáct) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 11.1.2021, č.j. 3T 145/2020-92, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením pozbyla podkladu.

obžalovaná [REDAKCE]

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 14 (čtrnáct) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaná pro výkon uloženého trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou obžalovaní [REDAKCE] a [REDAKCE] společně a nerozdílně povinni zaplatit na náhradě škody poškozeným :

- **dm drogerie markt s.r.o.,** IČ 47239581, se sídlem Jeronýmova 19, 370 01 České Budějovice, částku ve výši **6 793,- (šest tisíc sedm set devadesát tři) Kč,**
- **ROSSMANN spol. s r.o.,** IČ 61246093 se sídlem Na Pankráci 1683, 140 00 Praha, částku ve výši **2 396,- (dva tisíce tři sta devadesát šest) Kč,**
- [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], částku ve výši **10 345,- (deset tisíc tři sta čtyřicet pět) Kč,**
- **HP TRONIC Zlín, spol. s r.o.,** IČ 49973053, se sídlem náměstí Práce 2523, 760 01 Zlín částku ve výši **1 870,- (jeden tisíc osm set sedmdesát) Kč,**
- **Uniqua pojišťovna, a.s.,** se sídlem Evropská 136, Praha 6, IČ 49240480, částku ve výši **4 320,- (čtyři tisíce tři sta dvacet) Kč,**
- **NORMA, k. s.,** IČ 47114789 se sídlem Tiskařská 599/12, 108 00 Praha, částku ve výši **519,- (pět set devatenáct) Kč.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaná [REDAKCE] povinna zaplatit na náhradě škody poškozené společnosti **ROSSMANN spol. s r.o.,** IČ 61246093, se sídlem Na Pankráci 1683, 140 00 Praha, částku ve výši **5 912,- (pět tisíc devět set dvanáct) Kč.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškození [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], a HP Tronic Zlín s.r.o., IČ 49973053, se sídlem náměstí Práce 2523, Zlín, odkazují se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozené společnosti **JUVEL CB s.r.o.**, IČ 26062739, se sídlem České Budějovice, Průběžná 2125/6, a **Globus ČR, v.o.s.**, IČ 63473291, se sídlem Kostecká 822, 196 00 Praha, odkazují s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění ohledně viny a trestu u obou obžalovaných.

V adhezním řízení soud rozhodoval o včas a řádně uplatněných nárocích na náhradu škody poškozených. V návaznosti na rozhodnutí o vině byla uložena povinnost oběma obžalovaným společně a nerozdílně zaplatit na náhradě škody společností dm drogerie markt s.r.o., částku ve výši 6 793,- Kč, a ROSSMANN spol. s r.o., částku ve výši 2 396,- Kč, což v obou případech představuje hodnotu odcizeného drogistického zboží. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], částku ve výši 10 345,- Kč, jsou povinni nahradit škodu na věcech odcizených z bezpečnostní schránky. Pokud se poškozená připojovala s vyšším nárokem, musel jí odkázat na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť při zjištění výše škody soud vycházel z odborných vyjádření, která ohodnocovala jednotlivé odcizené věci. Pokud jde o společnost HP TRONIC Zlín, spol. s r.o., byla uložena povinnost k náhradě částky ve výši 1 870,- Kč, což představuje hodnotu odcizených věcí po odečtení jednoho ks zajištěné a vrácené herní konzole Nintendo a dále po odečtení pojistného plnění vyplaceného Uniqua pojišťovna, a.s.. Dále společnosti Uniqua pojišťovna, a.s., se sídlem Evropská 136, Praha 6, IČ 49240480, jsou povinni uhradit částku ve výši 4 320,- Kč, což představuje vyplacené pojistné plnění za odcizené zboží společnosti HP Tronic Zlín s.r.o. Společnosti NORMA, k. s., jsou povinni zaplatit částku ve výši 519,- Kč, přičemž výsledná částka představuje hodnotu odcizených lahví alkoholu po odečtení jedné vrácené láhve. Obžalované [REDAKCE] byla pak uložena povinnost zaplatit společnosti ROSSMANN spol. s r.o. částku 5 912,- Kč za odcizené drogistické zboží (bod 7,8 rozsudku). Společnost JUVEL CB s.r.o. se připojila s nárokem na náhradu škody, ovšem tomuto nároku soud vyhovět nemohl, jednak proto, že z rozhodnutí o vině vyplývá, že se nepodařilo prokázat výši způsobené škody, tak jak poškozená společnost uváděla, a dále zejména proto, že podle výpovědi zástupce této společnosti byl nárok na náhradu škody také uplatněn u komerční pojišťovny. Konečně soud rozhodoval také o nároku poškozené společnosti Globus ČR v.o.s. (bod 16 rozsudku), nárok však nebyl dostatečně a přezkoumatelně vyčíslen a proto byla společnost odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice 11. května 2021

JUDr. Juraj Ivica, v.r.
samosoudce

Tento rozsudek ze dne 11.5.2021, č.j. 6T 32/2021-738, nabyl právní moci a vykonatelnosti dne 11.5.2021- obž. [REDACTED] - vina, trest.

Připojení doložky právní moci provedla Ivana Belzová dne 12.5.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.