



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. září 2020 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Radomila Bajera a přísedících Františka Vaška a Luboše Nevoleho, **takto:**

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

dne 11.5.2019 v přesně nezjištěné době mezi 6.00 a 7.00 hod. v České Kamenici, okr. Děčín, v ulici Komenského, [REDACTED], kde byl na návštěvě, využil spánku poškozené [REDACTED], této stáhl legíny a kalhotky ke kolenům a poté zasunul svůj ztopořený úd nejméně z části do její pochvy, přičemž svého jednání zanechal poté, co se poškozená probudila a otočila se čelem k němu, čímž z ní jeho úd vyklouzl,

tedy

s jiným vykonal pohlavní styk, k takovému činu zneužil jeho bezbrannosti a spáchal jej souloží a na dítěti,

čímž spáchal

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Hlaváčová

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tři) let**.

Odůvodnění:

Jelikož se obžalovaný i státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání, kdy zároveň obžalovaný i státní zástupkyně prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odvolání nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Děčíně dne 15. září 2020

Mgr. Radomil Bajer, v.r.
předseda senátu