



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl ve veřejném zasedání v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Miloše Řízka a přísedících Miluše Kaslové a Vlasty Nešněrové konaném dne 29. září 2022, takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu **se schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v Děčíně dne 23. 8. 2022 v 14:17 hodin mezi státní zástupkyní Mgr. Terezou Panáčkovou a obviněným [REDAKCE], zastoupeným obhájcem Mgr. Ladislavem Mandíkem (dále jen „dohoda o vině a trestu“)

Obviněný [REDAKCE]

[REDAKCE], starobní důchodce, státní občan ČR,

je vinen, že

dne 7.10.2021 v době kolem 19.00 hod. ve Varnsdorfu, okres Děčín, v ulici Lesní, nejprve u domu [REDAKCE] navázal hovor s poškozenou [REDAKCE], svou sousedkou, v jehož průběhu se jí mimo jiné ptal, jak to má doma se sexem, a uváděl, že je hezká a že by si sáhnul na její zadek, kdy poškozená reagovala, at' neblázní, že má doma manželku, poté uvedl, že si s ní nechce povídat přes plot a že půjde blíže a že si sáhne na její zadek, což poškozená odmítla, ale vyšla na ulici a když na ni z ulice Závoznické zavolal, že dál nedejde, tak k němu přišla, čehož využil, uchopil ji jednou rukou za rukáv bundy na pravé ruce a přitáhnul ji k sobě, až se svým oblečením dotýkali, svou nohu jí strčil mezi její nohy k rozkroku a druhou rukou si ji k sobě ještě přitáhnul, poté ji jednou rukou držel ve své blízkosti a druhou rukou si z kalhot vyndal penis a vedením její ruky ji přiměl, aby se jeho penisu dotkla, přestože to nechtěla, což mu řekla, poté ji začal líbat na krku a chtěl ji políbit na ústa, což odmítla a pokusila se od něj oddálit, ale protože ji stále jednou rukou držel, tak se jí to nepodařilo, kdy druhou rukou ji osahával přes oblečení na genitáliích a když mu poškozená sdělovala, že by to dělat neměl, tak reagoval, že jen na chvíli, kdy ji celkem osahával asi tři minuty, a poté ji pustil, takže poškozená od něj poodešla, ale zase ji chytil za ruku a odtáhl ji na nedaleké parkoviště mezi dva za sebou zaparkované osobní automobily, zády ji opřel o přední kapotu zadního z nich, to již měl částečně stažené kalhoty a penis venku, její ruce jí držel v úrovni jejích ramen, vyhrnul jí oblečení na horní polovině těla, sahal jí na prsa a přitom jí říkal: „[REDAKCE], ty seš tak hezká.“, ona se stále snažila z jeho sevření vymanit, ale nedařilo se jí to, pak ji z kapoty zvedl, objal ji, rukou jí zajel pod kalhotky a začal ji dráždit na genitáliích, přičemž několik svých prstů jí zasunul do pochvy a pohyboval s nimi dovnitř a ven, což ji bolelo, ale když mu to řekla s tím, že to nechce, tak nereagoval a jí se nedařilo se mu vytrhnout, pouze se díky tomu

k němu přetočila zády, kdy jí nato stáhnul oblečení z dolní poloviny těla a její zadek si přitiskl na svůj penis a snažil se svým penisem vniknout do její pochvy a když se mu to nepodařilo, tak jí do pochvy zasouval opět své prsty, kdy směrem k němu opět uváděla, že se jí to nelíbí, a snažila se mu vytrhnout, ale on nereagoval a přestal a pustil ji až po chvíli

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a uvedený čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

čímž spáchal

zločin znásilnění dle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá ochranné léčení psychiatrické ambulantní formou.

Poučení :

Proti tomuto rozsudku lze podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Děčín dne 29. září 2022

Mgr. Miloš Řízek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Pilíková.