



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Lenky Lasovské a přísedících Vlasty Nešněrové a Jitky Řehákové v hlavním líčení konaném dne 23. června 2022

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

v invalidním důchodu, státního občana ČR, t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Teplice,

je vinen, že

- 1) dne 26. 4. 2021 v přesně nezjištěné době od 17.41 hod. do 23.00 hod. v Jiříkově, okres Děčín, pod náspem železniční trati, u kilometrovníku 96,3 km, napadl fyzicky úderem pěstí do hlavy poškozenou [REDACTED], poté ji srazil na zem, takže ležela na zádech, oblečení na horní polovině těla jí vyhrnul a z dolní poloviny jí ho strhnul a protože jej poškozená od sebe odstrkovala, tak ji zaklekl, držel jí ruce a současně ji osahával na prsou, hýždích a genitáliích a zasouval jí prsty do pochvy i řitního otvoru a také se na ní domáhal orálního sexu a bil jí pěstmi do obličeje, poté své sevření uvolnil, avšak záhy poškozenou znovu uchopil, zvedl ze země a přes koleje a louku ji proti její vůli odvedl za její dům [REDACTED], kde po ní požadoval, aby mu vydala klíče od domu, a když poškozená odmítla, tak ji několikrát udeřil pěstí do hlavy, srazil na zem, kde jí znovu vyhrnul oblečení na dolní i horní polovině těla, násilím jí otevřel ústa, sám se také obnažil a svůj penis jí strčil do úst, znovu ji také osahával a zasouval jí prsty do pochvy i řitního otvoru, kdy tímto jednáním způsobil poškozené několik hematomů a palpační bolestivost v levé části obličeje a citlivost přední strany hrudníku,

- 2) dne 1. 9. 2021 v přesně nezjištěné večerní době na přesně nezjištěném místě mezi Rumburkem a Jiříkovem, okres Děčín, v blízkosti silnice [REDAKCE] zatáhl poškozenou [REDAKCE], do lesního porostu, kde z ní strhal oděv, až ji obnažil, sám se také obnažil, pokoušel se na ní vykonat soulož a když se mu to nepodařilo, tak jí opětovně zasouval prsty do pochvy i řitního otvoru a rovněž se na ní domáhal orálního sexu, kdy poté ji proti její vůli odvedl k jejímu domu [REDAKCE], kde ji zanechal a z místa odešel,
- 3) dne 22. 9. 2021 v pozdních nočních hodinách v Jiříkově, části Starý Jiříkov, okres Děčín, vnikl bez souhlasu poškozené [REDAKCE], do jejího domu [REDAKCE], poškozenou v něm vyhledal, povalil ji na podlahu, svlékl ji, prsty jí zasouval do pochvy, a to i několik najednou, a do řitního otvoru, po těle jí rozmazal její výkaly a poté jí bránil se očistit i obléknout, takže musela ležet nahá na podlaze až do ranních hodin, také ji bil do nohou a hlavy a násilným jednáním si na ní vynutil orální pohlavní styk, přičemž v ranních hodinách dne 23.9.2021 obydlí poškozené opustil, avšak ještě v odpoledních hodinách téhož dne se do domu poškozené bez jejího souhlasu vrátil, opětovně v něm poškozenou vyhledal, požadoval po ní, aby se s ním najedla, a když to odmítla, tak ji bil do hlavy, poté ji chtěl ostříhat a když mu poškozená odmítla vydat nůžky, tak jí začal vlasy upalovat, přičemž jí bránil si vlasy hasit a také ji několikrát uhodil, takže poškozená mu raději nůžky vydala a on jí nato nějaké vlasy ostříhal, následně ji opětovně vysvlékl a zasouval jí prsty do pochvy i řitního otvoru a rovněž se na ní domáhal orálního sexu, kdy po setmění po poškozené požadoval, aby s ním šla na procházku, kdy uváděl, že pokud mu nevyhoví, tak ji zbije, a pak ji násilím vyvedl k lesu navazujícímu na ulici Plzeňskou, kde jí tlačení na hrtan znemožňoval dýchání a dále směrem k ní uváděl, že pokud bude žalovat na policii, tak ji zabije, kdy poté ji odvedl zpět do jejího domu, kde se na ní pokoušel vykonat soulož, bránil jí se obléknout, do pochvy jí zasouval skleněnou láhev a domáhal se po ní orálního sexu, přičemž obydlí poškozené opustil až v přesně nezjištěné době dne 25.9.2021, kdy ještě předtím směrem k poškozené pronesl, že pokud něco řekne policii, tak ji zabije,

kdy tímto jednáním způsobil poškozené nejméně drobné podlitiny vpředu na krku a v oblasti prsou a otlaky a povrchovou odřeninu při vchodu do pochvy,

tedy

ad 1.

jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobody,
jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a uvedený čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,
ad 2., 3.

jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobody,
jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco opominul, a uvedený čin spáchal na svědkovi,
neoprávněně vnikl do obydlí jiného a neoprávněně v něm setrval a při tomto činu užil násilí,
jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a uvedený čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

čímž spáchal

ad 1.

přechin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku,
zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 2., 3.

pokračující přečin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku, zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, pokračující zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 tr. zákoníku, k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá** ochranné léčení psychiatrické ústavní formou.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená [REDAKCE] odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění

Poškozená [REDAKCE], se k trestnímu řízení řádně a včas připojila s nárokem na náhradu škody ve výši 3 660 EURO. Svůj nárok však nijak nespécifikovala, tudíž jej soud nemohl přezkoumat. Protože prokazování tohoto nároku na náhradu škody v rámci hlavního líčení by významným způsobem přesáhlo rámec dokazování, bylo rozhodnuto, že se poškozená se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Děčín 23. června 2022

Mgr. Lenka Lasovská
předsedkyně senátu, v.r.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Kučerová