

čímž spáchal

ad 1

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 trestního zákoníku,

ad 2, 3

dva přečiny výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku, za použití § 43 odstavec 1, § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **30 (třicet) měsíců**, jehož výkon se podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **48 (čtyřicet osm) měsíců**.

Podle § 99 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení sexuologické ambulantní formou**.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Děčín 29. listopadu 2021

JUDr. Jiří Uřídíl v. r.
předseda senátu