



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. srpna 2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivy Najbrtové a přísedících Naděždy Českové a Jany Šmerdové,

takto

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od 23.30 hod. dne 2.8.2019 do 00.50 hod. dne 3.8.2019 v Děčíně IV – Podmoklech, okres Děčín, v ulici Čsl. mládeže, za železničním viaduktem, poškozenou [REDACTED], která byla pod vlivem alkoholu, chytil jednou rukou kolem pasu a druhou rukou jí držel přes ústa, aby nemohla křičet, a pak ji zatáhl do křoví, kde jí i přes její nesouhlas, jenž dávala najevo tím, že jej od sebe odstrkovala a snažila se mu vyškubnout, stáhl kraťasy a dvakrát na ní vykonal soulož, a to poprvé při poloze poškozené na břicho s tím, že pro druhý pohlavní styk si poškozenou přetočil na záda, přičemž dále poškozené odcizil mobilní telefon zn. Samsung J6, sluchátka zn. Sony, občanský průkaz a finanční hotovost 130 Kč, čímž jí způsobil škodu v celkové výši 2.660 Kč,

přičemž výše uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 13.11.2018, č. j. 24 T 118/2017 – 94, v právní moci téhož dne, odsouzen za přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 150 hodin, ve vztahu k němuž bylo usnesením Okresního soudu v Děčíně ze dne 23.6.2020, č. j. 24 T 118/2017 – 126, rozhodnuto, že se nevykonaný trest obecně prospěšných prací ve výměře 94 hodin přeměňuje na nepodmíněný trest odnětí svobody ve výměře 94 dní,

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a takový čin spáchal souloží, přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal na věci, kterou měl jiný při sobě, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

tím spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d), odst. 2 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 a § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody
v trvání **4 (čtyři) roky**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice
s ostrahou.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **soud ruší** výrok o trestu rozsudku Okresního soudu
v Děčíně ze dne 12.8.2021, spisové značky 5T 172/2019, kterým byl zrušen rozsudek Okresního
soudu v Děčíně ze dne 21.7.2021, sp.zn. 9T 147/2020, jakož i všechna další rozhodnutí na tento
výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla
podkladu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení
ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu. Rozsudek může
odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro
nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody,
pro nesprávnost výroku o náhradě škody, osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost
některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení
ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je
nesprávný nebo, že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve
kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které
rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve
prospěch nebo neprospěch obviněného.

Právo odvolání nesvědčí tomu, kdo se jej vzdal ihned po vyhlášení rozsudku.

Děčín 12. srpna 2021

JUDr. Iva Najbrtová
předsedkyně senátu, v.r.