

Okresní soud v Děčíně

Masarykovo náměstí 1, 405 97 Děčín

tel.: 412709811, fax: 412510039

e-mail: podatelna@osoud.dec.justice.cz, IDDS: yj4abqb

50 Spr 687/2025

ROZVRH PRÁCE

pro rok 2026

ve znění dodatku č. 5

účinný ke dni 15. 8. 2026

Předseda okresního soudu:

Mgr. Jan Tichý

Místopředsedkyně okresního soudu:

Mgr. Darina Kučerová

Místopředseda okresního soudu:

JUDr. Lubomír Hrbek

Tisková mluvčí soudu:

Mgr. Michaela Janoušová

1. Pracovní doba a doba pro styk s veřejností

Pracovní doba pro zaměstnance i soudce je pružná. Rozvržení pracovní doby zaměstnanců a soudců, včetně stanovení zaměstnanců, na které se pružná pracovní doba nevztahuje, je upraveno ve vnitřním předpisu okresního soudu.

Styk s veřejností se uskutečňuje v provozní době informačního centra, podatelny a pokladny. Poslední osoba bude do budovy soudu vpuštěna zásadně nejdéle patnácti minut před skončením provozní doby podatelny; to neplatí pro osoby, které do soudní budovy vstupují za účelem účasti u soudního jednání či přítomnosti u něj, jde-li o jednání veřejné.

Nahlížení do spisů je realizováno prostřednictvím informačního centra v jeho provozní době, a to zásadně po předchozí telefonické či písemné (e-mailové) domluvě; v opačném případě nemusí být žádosti ihned vyhověno a může být dohodnut konkrétní (jiný) termín.

Informace o průběhu řízení lze nalézt také na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz (e-justice).

Provozní doba podatelny

Pondělí:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:00 hod. – 16:00 hod.
Úterý:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:00 hod. – 14:30 hod.
Středa:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:00 hod. – 15:00 hod.
Čtvrtek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:00 hod. – 14:30 hod.
Pátek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:00 hod. – 14:00 hod.

Provozní doba informačního centra

Pondělí:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 16:00 hod.
Úterý:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 14:30 hod.
Středa:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 15:00 hod.
Čtvrtek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 14:30 hod.
Pátek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 13:00 hod.

Pokladna (pokladní hodiny)

Pondělí:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 16:00 hod.
Úterý:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 14:30 hod.
Středa:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 15:00 hod.
Čtvrtek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 14:30 hod.
Pátek:	8:00 hod. – 11:30 hod.	12:30 hod. – 13:00 hod.

Návštěvy u vedení soudu:

Návštěvu u předsedy či místopředsedů okresního soudu je třeba předem dohodnout telefonicky anebo písemně. Neohlášená návštěva bude přijata pouze tehdy, bude-li to v časových možnostech předsedy či místopředsedů okresního soudu.

2. Vedení soudu

2.1. Předseda okresního soudu:

Mgr. Jan Tichý

- vykonává státní správu soudu v rozsahu stanoveném zákonem o soudech a soudcích a dalšími právními předpisy
- vyřizuje stížnosti fyzických a právnických osob
- vyřizuje žádosti o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v případech, kdy je podle tohoto rozvrhu práce nevyřizují jiné osoby
- vyřizuje personální věci soudců
- podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném rozvrhem práce
- vykonává dohledovou činnost

2.2. Místopředsedkyně okresního soudu:

Mgr. Darina Kučerová

- zastupuje předsedu soudu v době jeho nepřítomnosti
- vykonává státní správu soudu a dohledovou činnost v rozsahu určeném předsedou soudu, a to především ve vztahu k úseku občanskoprávnímu spornému, pozůstalostnímu a vykonávacímu a úseku opatrovnickému
- podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném rozvrhem práce

2.3. Místopředseda okresního soudu:

JUDr. Lubomír Hrbek

- zastupuje předsedu soudu v době jeho nepřítomnosti a nepřítomnosti místopředsedkyně soudu Mgr. Dariny Kučerové
- vykonává státní správu soudu a dohledovou činnost v rozsahu určeném předsedou soudu, a to především ve vztahu k úseku trestnímu
- podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném rozvrhem práce

3. Správa soudu

3.1. Ředitel správy soudu:

Ing. Jiří Balabán

- zajišťuje provoz soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční
- vyřizuje personální věci zaměstnanců
- zajišťuje řádný chod soudních kanceláří, včetně kontroly jejich činnosti
- koordinuje a kontroluje činnost informatika a správkyňe aplikace
- zajišťuje řádné vedení výkaznictví
- plní úkoly finanční kontroly podle opatření předsedy soudu
- zpracovává návrhy investičních plánů a připravuje a koordinuje investiční akce, zadává veřejné zakázky
- plní další úkoly související s výkonem státní správy soudu dle pokynů předsedy a místopředsedů soudu

Zástup: *veřejné zakázky: Radomíra Zelínová*

3.2. Referentka správy soudu

Žaneta Lhotáková

- organizuje práci sekretariátu předsedy a místopředsedů okresního soudu
- vede správní deník (Spr), vede rejstřík stížností (St) a rejstřík poskytování informací (Si)
- přijímá a eviduje žádosti o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- organizuje a řídí práci uklízeček
- plní další úkoly podle pokynů nadřízených pracovníků

Zástup: *vedení rejstříků Spr, St a Si: Ing. Jiří Balabán*

3.3. Bezpečnostní ředitelka, mzdová účetní:

Marcela Pražáková

- komplexně zajišťuje ochranu utajovaných informací a připravuje podklady pro provádění bezpečnostních prověrek
- zajišťuje a plní povinnosti podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění
- vykonává odborné práce mzdové účetní

Zástup: *činnost bezpečnostní ředitelky: Jana Miková*
činnost mzdové účetní: Marcela Vysušilová

3.4. Finanční účetní:

Marcela Vysušilová

- vykonává odborné práce v oboru účetnictví, hlavní účetní dle zákona č. 320/2001 Sb. (zákon o finanční kontrole), v platném znění

Zástup: *Marcela Pražáková*

3.5. Rozpočtářka a správkyňe budovy:

Radomíra Zelínová

- sestavuje rozbory, plány, rozpočty, správkyňe rozpočtu dle zákona č. 320/2001 Sb. (zákon o finanční kontrole), v platném znění
- podílí se na zajišťování správy a údržby budovy
- zajišťuje záruční a pozáruční servis a vyřizování reklamací

- podílí se na inventurách
- vede evidenci majetku
- vede účty FKSP
- zabezpečuje agendu zveřejňování smluv v registru smluv v případech, kdy tak nečiní Ing. Lenka Vášová

Zástup: *Marcela Vysušilová*
registr smluv: Ing. Lenka Vášová

3.6. Personalistka a hospodárka:

Ing. Lenka Vášová, DiS.

- zajišťuje odborné a specializované personální a sociální agendy zaměstnanců, přísedících a soudců
- poskytuje podklady pro platy
- zpracovává podklady ohledně e-stravenek
- vede sklad materiálně technických zásob
- zabezpečuje agendu zveřejňování smluv v registru smluv v případě smluv uzavřených v rámci činnosti personalistky a hospodárky

Zástup: *činnost hospodárky a registr smluv: Radomíra Zelínová*
personalistka: Ing. Jiří Balabán
výdej ze skladu: Petra Černá

3.7. Správkyně aplikace, dozorčí úřednice:

Petra Černá

- odpovídá za správné nastavení, údržbu a fungování justičních aplikací (ISAS, IRES, CEPR, APSTR, WEB) a procesů zpracování dat
- spravuje související informační registry (např. ISVKS, RT, IRES, CEO, CESO, KN, CSLAV)
- vykonává činnosti spojené se správou datové schránky
- provádí administraci, tvorbu a editaci dokumentů na portálu justice a intranetu soudu
- anonymizuje dokumenty
- metodicky řídí a poskytuje podporu zaměstnancům a soudcům při užívání aplikací v rámci činnosti soudu, zajišťuje též potřebná školení
- kontroluje činnost soudních kanceláří
- podílí se na tvorbě rozvrhu práce
- vedoucí vyšší podatelny, elektronické podatelny a tiskového oddělení

Zástup: *v činnostech správkyne aplikace: Petra Kristenová*
v činnostech vedoucí vyšší podatelny, elektronické podatelny a tiskového oddělení: Ing. Jiří Balabán

3.8. Správce počítačové sítě:

Martin Vitek

- spravuje a zabezpečuje chod počítačové sítě a výpočetních systémů
- zajišťuje hardwarové vybavení, provádí jeho údržbu a organizačně zajišťuje jeho servis
- instaluje a provádí údržbu operačních systémů
- zajišťuje tvorbu a realizaci bezpečnostní politiky (včetně zajištění přístupových práv a hesel, nastavení přístupů ke zdrojům výpočetních systémů, antivirové ochrany, zálohování dat a ochrany médií)

- vykonává činnosti podle usnesení vlády ČR č. 624/2001, tj. evidenci softwarových licencí, jejich inventarizaci a pravidelnou kontrolu

3.9. Vymáhající úřednice:

**Renata Finklárová
Vladislava Wernerová**

- vede evidenci soudních pohledávek
- provádějí úkony související s vymáháním soudních pohledávek

Zástup: *vzájemný*

3.10. Pokladní:

Žaneta Lhotáková

- vykonává odborné práce v pokladně

Zástup: – *pokladna: Petra Kristenová, Renata Finklárová*

3.11. Spisovna:

**Žaneta Bernardinová
Lenka Šoupalová**

- vykonává odborné práce ve spisovně

Zástup: *vzájemný + Ivana Králová*

3.12. Vyšší podatelna:

**Lucie Kazimírová
Kristina Pánková
Jana Šubrtová
Yveta Drahošová**

- zajišťuje zapsání všech návrhů došlých soudu včetně podání došlých soudu v e-podatelně
- provádí zápis věcí převedených z rejstříku EPR
- provádí lustraci věci
- provádí lustraci CEO ve věcech opatrovnických a věcech zapisovaných do rejstříku Rod před zápisem do ISAS

Zástup: *v zápisu exekučních věcí: Ladislav Miko, Ivana Králová
jinak vzájemný*

3.13. Elektronická podatelna, tiskové oddělení:

Martina Gerhardová

- zajišťuje činnosti spojené s příjmem a odesíláním elektronické pošty (elektronická podatelna)
- zabezpečuje příjem podání prostřednictvím datové schránky
- expeduje dokumenty odesílané soudem do datových schránek adresátů

Zástup: *datové schránky: Yveta Drahošová, Petra Kristenová, Ivana Králová*

3.14. Pracovnice informačního centra

**Petra Kristenová
Michaela Panoušková
Kateřina Zaspalová
Pavčina Brabencová**

- podávají osobní a telefonické informace o stavu a průběhu řízení
- doručují písemnosti soudu
- vykonávají činnosti podatelny

- obsluhují elektronickou podatelnu a výpravnu
- stejnopisy rozhodnutí opatřují doložkami právní moci a vykonatelnosti
- zajišťují soudní spisy k nahlížení oprávněným osobám, organizují a realizují nahlížení a dohlíží nad jeho řádným průběhem, vydávají vyžádané kopie součástí spisů a v té souvislosti vybírají a evidují příslušné soudní poplatky
- zajišťují pořizování fotokopií ze soudních spisů
- vyřizují žádosti oprávněných osob o lustrace věcí vedených u zdejšího soudu (rejstřík Si, Spr) a žádosti oprávněných orgánů veřejné moci o součinnost spočívající v zaslání rozhodnutí zdejšího soudu (rejstřík Spr)
- provádí autorizovanou konverzi z moci úřední pro potřeby soudu
- vykonávají činnosti související se zakládáním a vedením sběrných spisů v agendě EPR

Zástup: *vzájemný*

3.15. Řidič, údržbář:

**Ladislav Miko
Petr Lajbl**

- Petr Lajbl – organizuje autoprovaz

Zástup: *vzájemný*
 zástup Petra Lajbla pro organizaci autoprovazu: Ing. Jiří Balabán

4. Výkon soudnictví

4.1. Všeobecná ustanovení

1. Věcné vymezení náplně jednotlivých soudních agend a označení soudních rejstříků vyplývá z Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění.
2. Nové věci jsou v jednotlivých soudních agendách zapisovány (přidělovány) do soudních oddělení automatizovaně, a to obecným způsobem přidělování podle algoritmu programu ISAS dle časové posloupnosti pořadí jejich nápadu, s respektem k případnému snížení nápadu věcí do vybraných soudních oddělení a stanoveným specializacím, počínaje soudním oddělením označeným nejnižším číslem, nestanoví-li rozvrh práce jinak.
3. Specializace a jejich priority jsou vymezeny v dalších částech rozvrhu práce u jednotlivých úseků. Věc se запиše do soudního oddělení, jemuž specializace náleží, i když se okolnosti, které ji zakládají, týkají pouze části věci.
4. Napadne-li ve stejnou dobu několik věcí, zapisují se dle následujících kritérií: v abecedním pořadí dle příjmení (názvu) navrhovatele, nepostačuje-li to, v abecedním pořadí dle příjmení (názvu) odpůrce. Jde-li o věci podané státním zastupitelstvím, zapisou se věci v pořadí dle spisových značek státního zastupitelství (vzestupně).
5. Má-li soudce (či jiný řešitel) za to, že věc byla do konkrétního soudního oddělení zapsána v rozporu s rozvrhem práce, nejpozději do jednoho měsíce poté, co mu věc byla předložena, ji s odůvodněním předloží předsedovi soudu k rozhodnutí o správnosti zápisu. V případě zmeškání uvedené lhůty se má za to, že věc byla zapsána správně. Dospěje-li předseda soudu k závěru, že zápis nebyl správný, věc předloží zápisovému oddělení (vyšší podatelně) s pokynem k novému zápisu; zápisové oddělení s takovou věcí naloží, jako by napadla v okamžiku, kdy mu ji předseda soudu takto předložil, tj. запиše ji v rámci automatického způsobu přidělování nových věcí aplikací ISAS. Dospěje-li předseda soudu k závěru, že věc byla zapsána správně, vrátí ji k dalšímu postupu soudci (jinému řešiteli), který mu ji předložil.
6. Bude-li soudce, do jehož soudního oddělení byla věc zapsána, z projednání a rozhodnutí této věci vyloučen, bude věc přidělena jeho zástupci (s přihlédnutím k případné specializaci). Je-li v soudním oddělení soudcova zástupce zastaven nápad nových věcí v dané agendě či specializaci, bude věc takto přidělena jeho v pořadí dalšímu zástupci. Nelze-li věc dle těchto pravidel přidělit zástupci s příslušnou specializací, bude přidělena (obecnému) zástupci bez této specializace.
7. Bude-li již zapsaná věc nově přidělena do jiného soudního oddělení mimo systém automatického přidělování nápadu věcí aplikací ISAS (např. z důvodu vyloučení soudce), bude tomuto jinému soudnímu oddělení v odpovídajícím rozsahu snížen nápad nových věcí. Soudnímu oddělení, z něhož byla některá věc vyňata (např. z důvodu vyloučení soudce), bude nápad nových věcí v odpovídajícím rozsahu dorovnán.
8. Vyloučí-li soudce část věci, která mu byla přidělena k projednání a rozhodnutí, k samostatnému řízení, bude tato nová věc zapsána do jeho soudního oddělení, a to mimo systém automatického přidělování nových věcí aplikací ISAS (bez kompenzace nápadu).
9. V případě spojení věcí ke společnému řízení řeší všechny spojené věci ten soudce (předseda senátu), který o spojení rozhodl, přičemž novější věc má zásadně být připojena k věci starší. Spojení věcí nebrání, že byly přiděleny k projednání a rozhodnutí různým soudcům, avšak soudce, který zamýšlí spojit věc, jež náleží do soudního oddělení jiného soudce, s ním tento záměr zpravidla předem projedná.

10. Bude-li soudu vrácena nebo obživne věc pravomocně skončená (důvodný nesouhlas s postoupením či přenesením místní příslušnosti, věc vrácená státnímu zástupci k došetření, zrušené rozhodnutí v mimořádném opravném řízení), věc projedná a rozhodne soudce, jemuž byla původně (naposledy) přidělena.
11. Dojde-li ke zrušení soudního oddělení (např. v důsledku dlouhodobé nepřítomnosti soudce, zániku jeho funkce nebo přeložení k jinému soudu), budou pravomocně neskončené věci, které řešil soudce, jemuž soudní oddělení náleželo, rozděleny mezi ostatní soudce zařazené na téže úseku zápisem do pomocného rejstříku Nc – oddíl všeobecný, specializace JINÝ SOUDCE, přičemž do soudních oddělení těchto soudců (nových řešitelů) budou jednotlivé věci přiděleny automatizovaně, obecným způsobem přidělování podle algoritmu aplikace ISAS, se zohledněním rozvrhem práce stanovených specializací. Do pomocného rejstříku budou tyto věci zapsány postupně ve třech (po sobě jdoucích) skupinách, z nichž první představují věci nevyřízené a obživlé, druhou věci přerušené a třetí věci vyřízené (pravomocně neskončené), s tím, že v rámci jednotlivých skupin budou věci zapisovány v pořadí podle data (času) nápadu, počínaje nejmladší věcí. Neurčí-li příslušný dodatek rozvrhu práce v konkrétním případě jiné rozhodné datum, je rozhodný stav věci evidovaný v ISAS ke dni zrušení soudního oddělení. Procentuální míra uvedená u jednotlivých soudních oddělení, již se soudci podílejí na rozdělení věcí ze zrušeného soudního oddělení, může být v zájmu zajištění rovnoměrného zatížení soudců dodatkem rozvrhu práce určena odlišně. Pravomocně skončené věci, v nichž bude v rámci mimořádného opravného řízení zrušeno rozhodnutí vydané soudcem, jemuž náleželo zrušené soudní oddělení, věci vrácené např. po úspěšném nesouhlasu jiného soudu s jejich postoupením z důvodu místní nepříslušnosti či přenesení příslušnosti a v dalších podobných situacích, budou přidělovány jednotlivým soudcům podle obdobných pravidel; první taková věc bude do pomocného rejstříku zapsána za poslední vyřízenou věc.
12. Ve věcech obnovy řízení je příslušný soudce, který rozhodoval ve věci samé. Jestliže takový soudce na soudu již nepůsobí, je k rozhodování příslušný soudce, který jeho (nezrušené) soudní oddělení převzal. Bylo-li soudní oddělení zrušeno, postupuje se obdobně jako u věcí vrácených po úspěšném nesouhlasu jiného soudu s jejich postoupením z důvodu místní nepříslušnosti anebo přenesení příslušnosti. Postup v případě návrhů na obnovu řízení v trestních věcech upravují zvláštní ustanovení k trestnímu úseku.
13. Je-li podána žaloba pro zmatečnost, projedná ji a rozhodne o ní soudce určený dle pravidel uvedených v ustanovení o vyloučeném soudci. Je-li žaloba pro zmatečnost spojena s návrhem na obnovu řízení, rozhodne takto určený soudce i o návrhu na obnovu řízení. Pokud soudce, který napadené rozhodnutí vydal, na soudu již nepůsobí, použijí se obdobně pravidla pro rozhodování o návrhu na obnovu řízení.
14. Prvním zástupcem soudce je soudce (byť jen zčásti) zařazený na stejném úseku, jemuž náleží soudní oddělení označené nejbližší vyšším číslem; tento (první) zástupce je výslovně uveden u každého soudního oddělení. Je-li třeba určit dalšího zástupce (další zástupce), postupuje se obdobně. Prvním zástupcem soudce, jemuž náleží soudní oddělení označené nejvyšším číslem, je soudce, jemuž náleží soudní oddělení označené nejnižším číslem; v případě potřeby určení dalšího zástupce se postupuje obdobně jako u ostatních soudců. Je-li u jednotlivých soudních oddělení výslovně uveden pro určitou agendu či specializaci jiný (zvláštní) zástupce, je zástupcem pro tuto agendu tento výslovně uvedený soudce, popř. soudci ve stanoveném pořadí; je-li třeba určit dalšího zástupce pro tuto agendu nebo specializaci, je jím v pořadí první obecný zástupce a dále se postupuje dle obecných pravidel pro určení zástupce (zástupců) soudce. Pokud je v dalších částech rozvrhu práce u konkrétního soudního oddělení stanoven jiný první obecný zástupce, než by odpovídalo pravidlům obecně vymezeným v tomto odstavci (např. ve vztahu k soudcům, kteří pouze dokončují agendu daného úseku), je prvním obecným zástupcem soudce ten soudce, který je takto uveden, a při určení dalších zástupců se postupuje podle pravidel pro určení zástupce (dalšího zástupce) soudce, který je uveden jako první obecný zástupce.

15. Jak se zastupují asistenti soudce, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci, je uvedeno v částech týkajících se asistentů soudce a jednotlivých úseků. Není-li možné, aby vyššího soudního úředníka (soudního tajemníka) zastoupil jiný vyšší soudní úředník (soudní tajemník) téhož úseku, zastupují se všichni vyšší soudní úředníci (soudní tajemníci) vzájemně, bez ohledu na to, na jakém úseku jsou zařazeni. Který vyšší soudní úředník (soudní tajemník) bude v případě potřeby zástupcem vyššího soudního úředníka (soudního tajemníka) působícího na jiném úseku, určí v konkrétním případě předseda soudu.
16. Ve věcech, ve kterých je soud podle dřívějších právních předpisů obsazen senátem, jsou voláni stejní přisedící. Nemůže-li se povolaný přisedící jednání z vážného důvodu zúčastnit a věc nesnese odkladu, postupuje se při stanovení jeho zástupce kolovacím systémem, a to v pořadí, v jakém jsou přisedící uvedeni (zapsáni) na seznamu pro dané soudní oddělení. V případě, že se jednání nemůže zúčastnit žádný přisedící ze seznamu pro dané soudní oddělení, bude volán přisedící ze seznamu pro soudní oddělení téhož úseku označené nejbližší vyšším číslem, resp. nejnižším číslem, jedná-li se o soudní oddělení s číslem nejvyšším. Pokud vzejde potřeba zástupu přisedícího ve věci přidělené do soudního oddělení, pro něž není veden seznam přisedících, jsou zastupující přisedící voláni jako v případě, kdy se jednání nemůže zúčastnit žádný přisedící ze seznamu pro dané soudní oddělení. Vzejde-li potřeba (trvalého) povolání nového přisedícího (nových přisedících), postupuje se obdobně.
17. Povolávání přisedících dle stanovených pravidel eviduje vedoucí kanceláře nebo rejstříková vedoucí, pod kterou dané soudní oddělení spadá, a to v rozsahu spisové značky věci, data volání a poznámky o případném důvodu odmítnutí. Evidenci nepodléhá opětovné povolávání týchž přisedících ve stejné věci.
18. V rozsahu svých pověření, rozhodují-li o znalečném, svědečném, nákladech řízení placených státem apod., jsou soudci, asistenti soudce, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci příkazci finančních operací dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.
19. Asistenti soudců vykonávají úkony (činnosti) z pověření soudců, kterým byli jmenováni, a dále úkony stanovené rozvrhem práce. Vyšší soudní úředníci, v rozsahu stanoveném rozvrhem práce, vykonávají činnosti na základě zákona č. 121/2008 Sb., v platném znění. Soudní tajemníci, v rozsahu stanoveném rozvrhem práce, vykonávají činnosti na základě vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., v platném znění.
20. Nadřízeným řešitelem vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka je soudce, kterému byla věc přidělena. Pokud nebyla věc přidělena dosud žádnému soudci, je jím soudce, do jehož soudního oddělení je vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník zařazen, a v případě více takových soudních oddělení je to soudce, který předsedá soudnímu oddělení s nižším číselným označením a současně je zařazen na úseku, kterého se věc týká. Pokud takový soudce není, určí nadřízeného řešitele předseda soudu.
21. Úseková vedoucí, je-li ustavena, koordinuje, metodicky vede a kontroluje chod soudní kanceláře jí svěřeného úseku (vedoucí, rejstříkové vedoucí, protokolující úřednice a zapisovatelky) a dbá o jejich odborný rozvoj.
22. Vedoucí kanceláře zajišťují chod soudní kanceláře soudce nebo vyššího soudního úředníka buď samy, anebo v součinnosti s rejstříkovou vedoucí, zastupují rejstříkovou vedoucí v době její nepřítomnosti a určují zastupující protokolující úřednici či zapisovatelku za rejstříkovou vedoucí; vedou samy anebo v součinnosti s rejstříkovou vedoucí rejstříky a další evidenční pomůcky; plní další úkoly na základě pokynů řešitelů či stanovené tímto rozvrhem práce.
23. Rejstříková vedoucí organizuje chod soudního oddělení konkrétního soudce nebo vyššího soudního úředníka; vede rejstřík a další evidenční pomůcky; zpracovává písemnosti podle pokynů řešitelů a dále provádí činnost protokolující úřednice nebo zapisovatelky.
24. Všichni zaměstnanci jsou pověřeni k doručování písemností.

25. Odbornou literaturu vede soudce Mgr. Marek Bříza, LL.M.
26. Úkony ve věcech pravomocně skončených (úkony směřující k předložení věci dovolacímu soudu, opravy chyb v psaní a počtech anebo jiných zřejmých nesprávností, rozhodování o nahlížení do spisu, popř. jiná potřebná rozhodnutí apod.) vykonává soudce, který rozhodl ve věci samé, nestanoví-li rozvrh práce pro konkrétní situace odchylná (zvláštní) pravidla. V případě, že tento soudce na soudě již nepůsobí a rozvrh práce nesvěřuje tyto následné úkony jinému soudci, činí je soudce daného úseku, jemuž náleží soudní oddělení označené shodným číslem, a není-li takové soudní oddělení obsazeno, pak soudce, jemuž náleží soudní oddělení označené nejbližší vyšším číslem, resp. nejnižším číslem, jednalo-li se o soudní oddělení s nejvyšším číslem.
27. Pro účely tohoto rozvrhu práce se termínem omluvená nepřítomnost rozumí především dovolená a indispoziční volno, nahlášené nejpozději do 8:00 hodin dne, v němž jsou čerpány, schválená účast na semináři (školení) anebo pracovní neschopnost. Za omluvenou nepřítomnost se pro účely rozvrhu práce nepovažuje výkon práce z domova.
28. Rozdělení věcí (soudních případů), včetně povolání přísedících do jednotlivých věcí, k němuž došlo podle pravidel platných v předchozích letech, není tímto rozvrhem práce dotčeno.
29. Všeobecná ustanovení rozvrhu práce se použijí, nestanoví-li jeho další části práce odchylná (zvláštní) pravidla pro jednotlivé úseky a agendy.
30. Rozvrh pověřování notářů pro výkon činnosti v obvodu Okresního soudu v Děčíně je zveřejněn na úřední desce soudu a webových stránkách soudu www.justice.cz.
31. Soudci, jmenovaní dle dřívějších předpisů předsedou senátu, i nadále působí jako předsedové senátu ve věcech, jejichž jsou řešiteli, a v nichž je soud obsazen senátem.

4.2. Dosažitelnost

1. Pracovní pohotovost (dosažitelnost) vykonávají všichni soudci a je organizovaná rozpisem služeb, který je k dispozici na správě soudu. Soudci trestního úseku vykonávají pohotovost ve věcech trestní služby. Ostatní soudci vykonávají pohotovost ve věcech civilní služby.
2. Dosažitelnost počíná čtvrtkem v 8:00 hod. a končí následujícím čtvrtkem v 8:00 hod.
3. Rozpis služeb může předseda soudu měnit na základě písemné žádosti soudců. Ohledně zapisovatelek či protokolujících úřednic může rozpis služeb měnit i ředitel správy soudu na základě písemné žádosti zaměstnance.
4. Pokud soudce, který má dosažitelnost, ji z vážných důvodů nemůže vykonávat, určí předseda soudu namísto něj jiného soudce, který ji v potřebném rozsahu převezme; přitom zpravidla postupuje dle pravidel pro určení zástupce.
5. V rámci trestní služby soudce provádí úkony a rozhoduje v přípravném řízení trestním a v přípravném řízení soudnictví ve věcech mládeže, dle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, a zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, v platném znění, a je přítomen též u neopakovatelných a neodkladných úkonů. Rozhoduje také o návrzích na potrestání, s nimiž je předáván soudu zadržený podezřelý (§ 314b tr. řádu).
6. Realizovaný příkaz k zatčení, evropský zatýkácí rozkaz anebo vyžádání z ciziny (dále též jen „příkaz k zatčení“), který byl vydán po podání obžaloby, řeší soudce, který tento příkaz vydal, jestliže byla osoba omezena na svobodě (zatčena) v pracovním dni v době od 8:00 do 14:00 hodin; zástupcem je soudce držící trestní službu v době zjištění potřeby zástupu. V případě omluvené nepřítomnosti soudce, který vydal příkaz k zatčení, a v případě, že byla osoba omezena na svobodě mimo uvedenou dobu, řeší příkaz k zatčení soudce trestní služby. Soudce, který příkaz vydal, je oprávněn si vyhradit, že rozhodne sám.
7. Neodkladného anebo neopakovatelného úkonu se účastní soudce trestní služby v době jeho konání.
8. Dojde-li najednou či v krátkém časovém sledu soudu (soudci) několik návrhů na vzetí obviněného do vazby anebo jiných návrhů podle oddílu pátého a sedmého hlavy čtvrté zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, v platném znění, a vyvstane-li obava, že o těchto návrzích (s ohledem na jejich četnost, složitost anebo časovou náročnost) nestihne včas rozhodnout soudce trestní služby, určí předseda soudu dalšího soudce (další soudce), kterému (kterým) zároveň některé z těchto návrhů přidělí; přitom zpravidla postupuje dle pravidel pro určení zástupce (dalšího zástupce) soudce.
9. V rámci civilní služby soudce řeší návrhy na vydání předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí podle § 400 a násl. zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (z. ř. s.), a návrhy orgánu sociálně-právní ochrany dětí na vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte podle § 452 z. ř. s. Neprobíhá-li řízení ve věci samé, rozhoduje též o případném návrhu na zrušení předběžného opatření upravujícího poměry dítěte. O návrhu na prodloužení vydaného předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí a o návrhu na jeho zrušení rozhoduje soudce opatrovnického úseku, kterému svědčí specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ.
10. Předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí a o předání dítěte do péče určené osoby vykonávají vykonavatelé dle týdenního rozpisu.

4.3. Trestní úsek

4.3.1. Zvláštní ustanovení

1. Na trestním úseku se stanoví tyto specializace:
 - KORUPCE
 - MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA
 - FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA
 - TRESTNÉ ČINY VOJENSKÉ
 - ZÁVAŽNÁ ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA
 - CIZINA
 - DOPRAVNÍ KRIMINALITA
 - VELKÉ VĚCI
 - VAZBA
 - ŽÁDOSTI DLE ZMJS
 - JINÝ SOUDCE
2. Priorita specializací je dána sestupně tak, jak jsou postupně uvedeny od nejvyšší priority KORUPCE po nejnižší prioritu VAZBA; přidělování věci ve specializaci JINÝ SOUDCE je upraveno samostatně ve všeobecných ustanoveních.
3. Věcmi specializace KORUPCE se rozumí trestné činy podle § 329, § 331, § 332 a § 333 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění (dále jen „tr. zákoník“).
4. Věcmi specializace MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA se rozumí trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti podle části druhé hlavy III. (§ 185-193, § 193a, § 193b) tr. zákoníku a trestné činy podle § 168 odst. 1 písm. a), § 168 odst. 2 písm. a), § 198, § 199 a § 202 tr. zákoníku.
5. Věcmi specializace FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA se rozumí věci finanční a bankovní kriminality dle § 216, § 217, § 220 – § 227, § 240 – § 271 tr. zákoníku.
6. Věcmi specializace TRESTNÉ ČINY VOJENSKÉ se rozumí trestné činy vojenské podle části druhé hlavy XII tr. zákoníku.
7. Věcmi specializace ZÁVAŽNÁ ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA se rozumí řízení ve věcech závažné organizované kriminality (účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku a ostatní trestné činy spáchané organizovanou skupinou).
8. Věcmi specializace CIZINA se rozumí věci, v nichž je alespoň jeden z obviněných cizím státním příslušníkem.
9. Věcmi specializace DOPRAVNÍ KRIMINALITA se rozumí trestné činy dle § 143, § 147, § 148 a § 273 tr. zákoníku, pokud jsou spáchány v souvislosti s řízením dopravního prostředku.
10. Specializací VELKÉ VĚCI se rozumí věc, v níž je podána obžaloba (návrh na potrestání) a spis v době podání dosahuje 500 listů (přílohové spisy se do počtu listů nezapočítávají) anebo věc s více než třemi obviněnými; napadne-li do soudního oddělení věc v rámci této specializace, bude snížen obecný nápad nových nespecializovaných věcí do tohoto soudního oddělení o jednu věc za každých dalších započatých 500 listů anebo každou další započatou trojici obviněných.
11. Věcmi specializace VAZBA se rozumí věci, v nichž je alespoň jeden z obviněných ke dni podání obžaloby ve vazbě.

12. Věcmi specializace ŽÁDOSTI DLE ZMJS se rozumí žádosti (návrhy) podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, v platném znění, zapisované do rejstříku Nt dle instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění.
13. Trestnými činy mladistvých (Tm) se rozumí protiprávní činy mládeže podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, a věcmi Rod se rozumí řízení ve věcech dětí (osob mladších patnácti let) dle téhož zákona.

V rámci věcí Tm se stanoví specializace VELKÉ VĚCI–Tm a specializace VAZBA–Tm, přičemž prioritu má specializace zprvu uvedená. Pod specializaci VELKÉ VĚCI–Tm spadají věci Tm, v nichž je podána obžaloba (návrh na potrestání) a spis v době podání dosahuje 500 listů (přílohové spisy se do počtu listů nezapočítávají), a věci s více než třemi obviněnými. Věcmi specializace VAZBA–Tm se rozumí věci Tm, v nichž je alespoň jeden z obviněných ke dni podání obžaloby ve vazbě. Napadneme-li do soudního oddělení věc v rámci specializace VELKÉ VĚCI–Tm, bude snížen obecný nápad nových nespecializovaných věcí do tohoto soudního oddělení o jednu věc za každých dalších započatých 500 listů anebo každou další započatou trojici obviněných.
14. Návrhy na povolení obnovy řízení v trestních věcech se zapisují do rejstříku Nt. Návrh na povolení obnovy řízení projedná a rozhodne o něm soudce, který je zástupcem soudce, který věc projednal v původním řízení. V případě, že soudce, který věc původně projednal, na soudě již nepůsobí anebo není zařazen na trestním úseku, projedná návrh na obnovu řízení ten soudce trestního úseku, jemuž náleží soudní oddělení označené nejbližší vyšším číslem (než náleželo soudnímu oddělení soudce, který věc původně projednal), resp. nejnižším číslem, jednalo-li se o soudní oddělení s číslem nejvyšším. V případě povolení obnovy řízení a zrušení původního rozhodnutí věc znovu projedná soudce, který ve věci rozhodoval v původním řízení. Jestliže takový soudce na soudu již nepůsobí, je k rozhodování příslušný soudce, který jeho (nezrušené) soudní oddělení převzal. Bylo-li soudní oddělení zrušeno, postupuje se obdobně jako v případě věcí vrácených po úspěšném nesouhlasu jiného soudu s jejich postoupením z důvodu místní nepřislušnosti anebo přenesení příslušnosti.
15. Jednotlivé návrhy na rozhodování (úkony) soudu v přípravném řízení trestním se přidělí soudci, který v době jejich podání (doručení soudu) vykonává pohotovost (dosažitelnost) ve věcech trestní služby. Veškerá navazující rozhodnutí o vazbě vydává ten soudce trestního úseku, který jako první o vazbě obviněného rozhodoval, a pokud se nejednalo o soudce zařazeného na trestním úseku, ten trestní soudce, jenž vykonával v době prvního rozhodnutí o vazbě trestní příslušbu dle pravidel stanovených předchozím rozvrhem práce. Pokud tento soudce na soudě již nepůsobí, rozhoduje soudce, který v době podání podnětu (návrhu) vykonává trestní službu (dosažitelnost); tento soudce je příslušný i k následným rozhodováním o vazbě v přípravném řízení. V případě, že v době od podání žádosti obviněného o propuštění z vazby v přípravném řízení trestním do doby rozhodnutí o této žádosti, byla v téže věci podána obžaloba, rozhoduje o takové žádosti soudce, který je příslušný k projednání a rozhodnutí věci samé.
16. Úkony v rámci porozsudkové agendy vykonává soudce, jenž rozhodl ve věci samé. Pokud by tento soudce na soudě již nepůsobil anebo nebyl zařazen na trestním úseku, vykonává úkony porozsudkové agendy soudce, který převzal jeho (nezrušené) soudní oddělení. Jestliže bylo soudní oddělení zrušeno a nestanovil-li dodatek rozvrhu práce jiná pravidla, předkládají se jednotlivé věci k vykonání úkonů porozsudkové agendy soudcům zařazeným na trestním úseku samostatným kolovacím systémem, a to počínaje soudcem, jemuž náleží soudní oddělení s nejnižším číslem, bez ohledu na případné snížení nápadu nových věcí v daném soudním oddělení. Pro pořadí je rozhodný okamžik, v němž vyšší soudní úřednice za tímto účelem konkrétní věc předloží soudní kanceláři, která vede přehlednou evidenci věcí takto předkládaných jednotlivým soudcům. Bude-li soudní kanceláři zároveň předloženo několik věcí, je pro určení pořadí rozhodný čas jejich zápisu do příslušného rejstříku (od starší věci). Soudní kancelář do spisu vždy učiní záznam, z něhož bude patrné, že věc je soudci předkládána postupem dle tohoto ustanovení rozvrhu práce.

17. Neodkladné úkony ve věcech, které byly přiděleny soudkyni Mgr. Monice Kořínkové a dosud nebyly přiděleny jiným soudcům, činí soudce JUDr. Lubomír Hrbek, a to do doby, než neobsazené soudní oddělení 30 převezme jiný soudce, anebo než bude zrušeno a věci přiděleny (rozděleny) ostatním soudcům.
18. Úkony porozsudkové agendy ve věcech, které by za tím účelem byly předloženy soudkyni Mgr. Lence Lapšo Lasovské (podle dřívějších pravidel), jsou k těmto úkonům předkládány soudcům zařazeným na trestním úseku dle pravidel stanovených rozvrhem práce v odst. 16 části 4.3.1. (zvláštní ustanovení k trestnímu úseku) pro případ zrušení soudního oddělení bez určení zvláštních pravidel.
19. Rozhodnutí podle § 465 trestního řádu, činěná s odkazem na § 419 trestního zákoníku, případně podle dalších zvláštních ustanovení trestního zákoníku (např. čl. II. zákona č. 270/2025 Sb.), která nesnesou odkladu a je potřeba je učinit ve dnech pracovního klidu, činí v těchto dnech soudce vykonávající dosažitelnost (pohotovost) ve věcech trestní služby. Referující soudce (řešitel věci) však je oprávněn si takové rozhodnutí vyhradit a vydat je i ve dnech pracovního klidu (o takovém svém záměru včas vyrozumí službu konajícího soudce).
20. Soudkyně Mgr. Monika Němcová převzala soudní oddělení 1 po soudci Mgr. Jiřím Puchmeltrovi, jenž byl přeložen k jinému soudu.

4.3.2. Soudní oddělení

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Soudce Zástupce
1	- rozhodování v trestních věcech T 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace KORUPCE 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 50 % - rozhodování v trestních věcech Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech Tm specializace VAZBA–Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech Tm specializace VELKÉ VĚCI–Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 50 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Ntm všeobecný 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku Rod včetně vyřizování dožádání v těchto věcech 100 % - rozhodování v trestních věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 75 % - provádí soudcovské úkony porozsudkové agendy ve věcech soudního oddělení 23 po Mgr. Radomilu Bajerovi – běžné číslo liché	Mgr. Monika Němcová JUDr. Jiří Uřídil zástup ve věcech specializace KORUPCE a ve věcech Tm, Ntm a Rod Mgr. Pavlína Müllerová
3	- rozhodování v trestních věcech T 90 % - rozhodování v trestních věcech specializace CIZINA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 90 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 90 % - rozhodování v trestních věcech Td 90 % - rozhodování v trestních věcech Nt specializace ŽÁDOSTI DLE ZMJS 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 90 %	JUDr. Jiří Uřídil Mgr. Pavlína Müllerová

	- rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 90 %	
4	- rozhodování v trestních věcech T 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace KORUPCE 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 50 % - rozhodování v trestních věcech Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech Tm specializace VAZBA–Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech Tm specializace VELKÉ VĚCI–Tm 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 50 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Ntm všeobecný 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku Rod včetně vyřizování dožádání v těchto věcech 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Td 100 % - rozhodování v trestních věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 75 %	Mgr. Pavlína Müllerová JUDr. Iva Najbrtová zástup ve věcech specializace KORUPCE a ve věcech Tm, Ntm a Rod Mgr. Monika Němcová
5	- do 15. 9. 2026 zastaven nápad v trestních věcech T - rozhodování v trestních věcech T specializace MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA 100 % - do 15. 9. 2026 zastaven nápad v trestních věcech T specializace VAZBA 100 % - do 15. 9. 2026 zastaven nápad v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 100 % - do 15. 9. 2026 zastaven nápad v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 100 % - do 15. 9. 2026 zastaven nápad v trestních věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 % - provádí soudcovské úkony porozsudkové agendy ve věcech soudního oddělení 23 po Mgr. Radomilu Bajerovi – běžné číslo sudé - provádí soudcovské úkony porozsudkové agendy ve věcech soudního oddělení 30 po Mgr. Monice Kořínkové	JUDr. Iva Najbrtová Mgr. Martin Trubák zástup ve věcech Tm, Ntm a Rod, Mgr. Monika Němcová zástup ve věcech specializace MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA JUDr. Lubomír Hrbek
9	- rozhodování v trestních věcech T 90 % - rozhodování v trestních věcech T specializace FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace ZÁVAŽNÁ ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 90 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 90 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 90 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Td 90 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Martin Trubák Mgr. Miloš Řízek

24	- rozhodování v trestních věcech T 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace DOPRAVNÍ KRIMINALITA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 100 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Td 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Miloš Řízek JUDr. Lubomír Hrbek zástup ve věcech specializace FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA Mgr. Martin Trubák
29	- vyřizuje věci trestního úseku, které jí napadly dle pravidel stanovených předchozími rozvrhy práce	Mgr. Lenka Lapšo Lasovská JUDr. Lubomír Hrbek zástup ve věcech specializace FINANČNÍ A BANKOVNÍ KRIMINALITA Mgr. Martin Trubák
31	- rozhodování v trestních věcech T 75 % - rozhodování v trestních věcech T specializace MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace TRESTNÉ ČINY VOJENSKÉ 100 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VAZBA 50 % - rozhodování v trestních věcech T specializace VELKÉ VĚCI 50 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Nt všeobecný 50 % - rozhodování v trestních věcech v agendě Td 50 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 50 %	JUDr. Lubomír Hrbek Mgr. Monika Němcová zástup ve věcech specializace MRAVNOSTNÍ KRIMINALITA JUDr. Iva Najbrtová

4.3.3. Přisedící

1 T	2 T	3 T	4 T
Mgr. Jitka Vlčková Naděžda Češková Hana Horáková Zdeňka Št'astná	Jaroslav Kratochvíl Vlasta Premoli Květuše Ringler Saganová Miroslav Švarc	Jiří Jiskra Jitka Řeháková Miroslav Věříš Zdeňka Št'astná	Naděžda Češková Luboš Nevoře Mgr. Petr Štěpánek Vlasta Nešněřová
5 T	9 T	24 T	29 T
Mgr. Lukáš Herich, DiS. Blažena Juláková Jana Šmerdová Miloslav Tesař	Mgr. Lukáš Herich, DiS. Marcela Keleši Mgr. Jitka Vlčková Miloslav Tesař	Mgr. Markéta Chadžijská Miluše Kaslová Vlasta Nešněřová Zdeňka Št'astná	Mgr. Markéta Chadžijská Jitka Řeháková Mgr. Jitka Vlčková Mgr. Ladislav Pokorný

31 T	bez určeného senátu
Hana Horáková Vlasta Premoli Mgr. Petr Štěpánek Mgr. Ladislav Pokorný	Ladislav Miko Ivana Freibergová

4.3.4. Vyšší soudní úřednice

Vyšší soudní úřednice zejména

- provádějí úkony a rozhodují v případech dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, v platném znění
- vyznačují právní moci rozhodnutí, které samy vydaly, anebo k pokynu soudce (předsedy senátu), který rozhodnutí vydal
- vykonávají další úkony dle pokynů soudců
- po vyznačení právní moci rozhodnutí ve věci samé provádějí dle instrukce MSp ze dne 20. 6. 2002 č.j. 20/2002_SM pseudonymizaci rozhodnutí, jeho kontrolu a vložení do databáze soudních rozhodnutí (v případě pochybností postupují dle pokynů soudce, který rozhodnutí vydal)

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a upřesnění náplně činnosti
Ivana Freibergová	- 24 T, 24 Nt a 24 Rod - 29 T a 29 Nt
Lenka Prachová	- 9 T, 9 Nt a 9 Rod - 5 T, 5 Nt, 5 Tm, 5 Ntm a 5 Rod - 30 T a 30 Nt - soudní oddělení 54 - vyřizuje agendu 54 Td - videokonference - v případě nepřítomnosti asistentů soudce zastupuje při činnostech spojených s organizačním zajištěním realizace procesních úkonů prováděných prostřednictvím videokonferenčního zařízení pro všechna soudní oddělení trestního úseku
Jana Miková	- 3 T, 3 Nt a 3 Rod - 31 T a 31 Nt - vyřizuje agendu zaniklého senátu 6 T, 6 Nt a 28 T - vyřizuje agendu 55 Td - videokonference - porozsudková agenda ve věcech 1 T, 1 Nt, 1 Tm a 1 Rod pravomocně skončených do 31. 12. 2025 (po Mgr. Jiřím Puchmeltrovi)
Jiřina Vázlerová	- 1 T, 1 Nt, 1 Tm a 1 Rod - 2 T a 2 Nt - 4 T, 4 Nt, 4 Tm a 4 Rod - 23 T, 23 Nt, 23 Tm, 23 Ntm a 23 Rod - vyřizuje agendu 56 Td - videokonference

Zástup: *vzájemný*

4.3.5. Vedoucí kanceláře

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Ivana Dudová	- vede rejstřík 36 ZRT - vede rejstřík soudních oddělení 2 T, 5 T, 5 Tm, 5 Rod, 29 T a 30 T - vedoucí Nt a Ntm – přípravné řízení - vedoucí Nt a Ntm – všeobecné - vede evidenci věcí předkládaných soudcům k provedení úkonů v rámci porozsudkové agendy v případech uvedených ve zvláštních ustanoveních k trestnímu úseku a v případě porozsudkové agendy po Mgr. Lence Lasovské
Marie Hlaváčová	- vede rejstřík soudních oddělení 1 T, 1 Tm, 1 Rod, 9 T, 23 T a 31 T - vede rejstřík Td
Lucie Marešová	- vede rejstřík soudních oddělení 3 T, 4 T, 4 Tm, 4 Rod a 24 T

Zástup: *vzájemný*

4.3.6. Protokolující úřednice

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Olga Zachová	- soudní oddělení 1
Nela Racková	- soudní oddělení 3
Vladimíra Machová	- soudní oddělení 4
Lenka Kučerová	- soudní oddělení 5
Marie Šípková	- soudní oddělení 9
Dominika Pilíková	- soudní oddělení 24
Věra Nováková	- soudní oddělení 29 a 31
Lenka Macháčková	- bez určeného soudního oddělení

Zástup: *vzájemný*

4.4. Občanskoprávní úsek sporný, pozůstalostní, vykonávací a exekuční

4.4.1. Zvláštní ustanovení

1. Na občanskoprávním úseku sporném se stanoví tyto specializace
 - SPRÁVNÍ
 - PRACOVNÍ
 - CIZINA
 - JINÝ SOUDCE
2. Priorita specializací je dána sestupně od nejvyšší priority (SPRÁVNÍ) po nejnižší prioritu (CIZINA); přidělování věci ve specializaci JINÝ SOUDCE je upraveno samostatně ve všeobecných ustanoveních.
3. Věcmi C specializace PRACOVNÍ se rozumí spory a jiné právní věci vyplývající z pracovněprávních vztahů. Soudní oddělení, kterým náleží tato specializace, řeší rovněž věci, jež se zapisují do rejstříku Nc, oddíl volby zástupců zákoník práce, tj. návrhy ve věcech voleb do rad zaměstnanců, voleb zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a voleb členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti.
4. Věcmi C specializace CIZINA se rozumí věci s cizím prvkem, jimiž jsou pro účely tohoto rozvrhu práce věci, ve kterých alespoň jeden z účastníků je fyzickou osobou, jež nemá státní občanství České republiky, anebo právnickou osobou, jež nemá sídlo na území České republiky (ledaže má na území České republiky svůj odštěpný závod a věc se tohoto odštěpného závodu týká); za věci s cizím prvkem se nepovažují věci, v nichž je žalobcem osoba se sídlem v cizině, je-li zastoupena advokátem zapsaným v seznamu advokátů vedeném ČAK, jde-li se o spor vyplývající ze spotřebitelské smlouvy uzavřené na území České republiky a je-li žalován státní občan České republiky. Za věci s cizím prvkem se dále nepovažují věci, v nichž je žalobcem právnická osoba se sídlem v cizině anebo fyzická osoba, jež nemá státní občanství České republiky, je-li zastoupena advokátem zapsaným v seznamu advokátů vedeném ČAK a uplatňuje-li pohledávku, kterou nabyla postoupením, jestliže by věc jinak – tj. pokud by pohledávku uplatňoval původní věřitel – nespadala do vymezení specializace CIZINA. Věcmi C této specializace se vždy rozumí evropské řízení o drobných nárocích (EvDN), řízení o evropském platebním rozkazu (rejstřík EVC) a občanskoprávní dožádání s cizím prvkem (rejstřík Cd), jakož i případné jiné žádosti cizozemských orgánů v občanskoprávních věcech (rejstřík Nc).
5. Věcmi C – specializace SPRÁVNÍ se rozumí řízení dle části páté občanského soudního řádu, tj. řízení ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto správním orgánem.
6. Obecný nápad nově napadlých věcí typových žalob, tj.
 - spory vyplývající ze spoluvlastnictví,
 - určovací žaloby (včetně neplatnosti výpovědi smluv a odpůrcích žalob),
 - vypořádání společného jmění manželů,
 - náhrada majetkové a nemajetkové újmy z jakéhokoliv právního titulu (vyjma případů, kdy právo na náhradu újmy uplatňuje pojišťovna po vyplacení pojistného plnění),
 - výživné mezi manžely a rozvedenými manžely,
 - řízení, v nichž je účastníkem ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035,
 - spory týkající se věcných břemen (služebnosti, reálná břemena),
 - spory ze smluv o dílo,
 - spory z odpovědnosti za vady prodané věci,

- spory ze smluv o přepravě osob anebo věcí a z provozu dopravního prostředku, vyjma sporů o zaplacení jízdného a (nebo) přírážky,
- spory z obchodního zastoupení,
- žaloby o vydání bezdůvodného obohacení (vyjma bezdůvodného obohacení vzniklého v souvislosti se spotřebitelskou smlouvou),
- žaloby o nahrazení projevu vůle,
- věci týkající se ochrany osobnosti,
- spory vyplývající z vrácení daru,
- spory o vyplacení povinného dílu nepominutelného dědice,
- žaloby o vydání věci (vyjma vydání plynoměru či elektroměru)
- negatorní žaloby (o zdržení se jednání) – včetně sousedských sporů dle § 1013 občanského zákoníku (imise, vnikání zvířat na sousední pozemek),
- věci náležející do specializace SPRÁVNÍ,
- věci náležející do specializace PRACOVNÍ,

bude přidělován do soudních oddělení s nápadem občanskoprávních věcí obecným způsobem, a to formou specializace, v poměru jako obecný nápad občanskoprávních věcí.

7. Přidělování předběžných opatření podle § 74 a násl. o. s. ř. (rejstřík Nc), věcí EVC a EvDn pokračuje bez ohledu na konec kalendářního roku (tj. počínaje soudním oddělením, kterému by návrh napadl, kdyby byl soudu doručen jako poslední v předchozím roce).
8. Řízení ve věcech rozvodu manželství se zapisují do rejstříku C a jako obecný nápad se přidělují do soudních oddělení občanskoprávního sporného úseku, pokud manželé ke dni zahájení řízení nemají žádné společné nezletilé (a nikoliv plně svéprávné) dítě. Řízení ve věcech rozvodu manželství manželů, kteří mají společné nezletilé (a nikoliv plně svéprávné) dítě, zahájená do 31. 12. 2025 se dokončí podle dosavadních pravidel. Probíhá-li řízení o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu a soud v něm nevyhlásil rozhodnutí ve věci samé, může soudce opatrovnického úseku, který tuto věc řeší, rozhodnout o spojení věcí. Ve věcech rozvodu partnerství partnerů, kteří mají společné nezletilé (a nikoliv plně svéprávné) dítě, se postupuje obdobně.
9. Nesoudcovskými oddíly rejstříku Nc (agenda občanskoprávní) se rozumí následující oddíly:
 - a) osvobození od SOP, ustanovení zástupce
 - b) ústní podání
 - c) insolvence
 - d) záznamy o vykázání
 - e) protesty směnek (šeků)
 - f) rozhodčí nálezy
 - g) oznámení výhrady
 - h) nejasná podání
10. Podání učiněná telegraficky, telefaxem anebo elektronicky (e-mailem) bez připojeného elektronického podpisu se zapisují do rejstříku 0 Nc – oddíl všeobecný.
11. Budou-li vady nejasného podání odstraněny, předloží je vyšší soudní úřednice zápisovému oddělení (vyšší podatelně) s pokynem k novému zápisu; zápisové oddělení s takovou věcí (návrhem) naloží, jako by napadla v okamžiku, kdy mu ji vyšší soudní úřednice takto předložila, a запиše ji dle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce.
12. Přístup k soudním úschovám v kovové skříni mají soudce Mgr. Petr Slezák, vyšší soudní úřednice Eva Kroupová a rejstříková vedoucí Lenka Rousová.

13. Dojde-li soudu žaloba o vypořádání zaniklého společného jmění manželů (SJM) v době, kdy téže řízení již dříve zahájil druhý z bývalých manželů (k vypořádání budou uplatněny stejné součásti SJM), s touto pozdější žalobou se naloží jako s procesním návrhem žalovaného v již zahájeném řízení (nová věc se nezapiše). Budou-li však v později podané žalobě uplatněny k vypořádání (byť jen zčásti) jiné součásti SJM nebo uplatněna i jiná práva, později podaná žaloba se zapiše jako samostatná věc, kterou projedná a rozhodne soudce, který jednal či jedná v řízení zahájeném dříve podanou žalobou. Bude-li řízení o vypořádání zaniklého SJM skončeno a soudu dojde další žaloba o vypořádání zaniklého SJM mezi stejnými účastníky (bývalými manžely), věc projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena poslední věc týkající se vypořádání zaniklého SJM mezi těmito účastníky.
14. Věci náležející do soudního oddělení vyšších soudních úřednic (tzv. stovkové senáty), jejichž řešitelem v době rozhodné pro rozdělení věcí ze zrušeného soudního oddělení soudce pomocí specializace JINÝ SOUDCE byla vyšší soudní úřednice, budou přidělovány jednotlivým soudcům obdobně jako věci v rozhodné době pravomocně skončené a následně obživlé (po zrušení rozhodnutí v mimořádném opravném řízení).
15. Rozhodne-li soudce o zahájení řízení o neplatnost manželství na základě došlého podnětu (rejstřík Nc), věc (zahájené řízení o neplatnost manželství) bude zapsána do rejstříku C a projedná a rozhodne ji stejný soudce.
16. Rozhodne-li soudce o zpětném zápisu (vrácení) věci zapsané v rejstříku C do rejstříku EPR a bude-li tato věc následně znovu převáděna do rejstříku C, bude ji znovu řešit soudce, který rozhodl o jejím vrácení do rejstříku EPR (jako věc obživlou). Pokud by tento soudce na soudě již nepůsobil anebo byl zařazen na jiném úseku, zapiše (převede) se věc do rejstříku C běžným způsobem.
17. Vyloučí-li soudce vzájemný návrh k samostatnému řízení za podmínek § 97 odst. 2 o. s. ř., bude tato samostatná (nová) věc zapsána do jeho soudního oddělení s kompenzací nápadu.
18. Vezme-li žalobce zpět žalobu (návrh na zahájení řízení) ve věci již přidělené do konkrétního soudního oddělení (konkrétnímu soudci), řízení bude zastaveno a žalobce následně zahájí nové řízení z téhož důvodu (skutkového základu), v němž uplatní zcela či zčásti shodné nároky, bude taková nová věc přidělena do soudního oddělení (soudci), kterému byla přidělena věc původní (v níž byl vzat zpět návrh na zahájení řízení). Toto pravidlo se nepoužije, pokud soudce, který byl řešitelem původní věci, ke dni zahájení nového řízení na soudě již nepůsobil anebo nepůsobil na daném úseku (má zastaven nápad nových věcí dané agendy) anebo na daném úseku působí, ale má zastaven nápad nových věcí. Obdobně se postupuje v případě, že bylo řízení zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku. Tato pravidla platí i pro řízení zahájená (původně či nově) návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu.
19. Nové návrhy v exekucním a vykonávacím řízení, napadlé během dosud pravomocně neskončeného řízení, se přidělují řešiteli dosud pravomocně neskončené věci, a to i v případě, že je do senátu zastaven nápad nebo řešitel již na úseku nepůsobil.
20. Vedoucí, rejstříkové vedoucí a zapisovatelky lustrují účastníky ve veřejných rejstřících, ROB, AISEO, CEV a v insolvenčním rejstříku vždy v okamžiku, kdy věc napadne příslušnému soudnímu oddělení.
21. Úkony vyšší soudní úřednice ve věcech soudního oddělení 18 vykonává vyšší soudní úřednice, která vykonává úkony v soudním oddělení soudce, jemuž byla věc přidělena.
22. Vyšší soudní úřednice Martina Zachariášová dokončuje agendu EPR v dosud neskončených věcech.

4.4.2. Soudní oddělení

Soudní oddělení	Vymezení působnosti	Soudce Zástupce
6	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 90 % - rozhodování ve věcech D – dokončuje činnosti soudu v dědickém řízení a v těchto věcech s cizím prvkem 100 % - rozhodování ve věcech pozůstalostních a v těchto věcech s cizím prvkem podle § 98 a násl. z. ř. s. a § 374 odst. 3 o. s. ř. 100 % - rozhodování ve věcech Sd a Nc – dědické v rozsahu, ve kterém nemůže rozhodnout VSÚ a v těchto věcech s cizím prvkem 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 90 %	Mgr. Petr Slezák Mgr. Kateřina Uhrynová zástup ve věcech pozůstalostních (dědických), o úschovách, umožnění listin včetně těchto věcí s cizím prvkem Mgr. Jiří Gloc
106 C	- nápad věcí od VSÚ	
7	- zastaven nápad ve věcech občanskoprávních - zastaven nápad ve věcech Nc – oddíl všeobecné - zastaven nápad ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE	Mgr. Petr Volf Mgr. Kateřina Uhrynová
8	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace PRACOVNÍ 100 % - rozhodování ve věcech Nc- oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc- oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Kateřina Uhrynová Mgr. Jiří Gloc zástup ve věcech specializace PRACOVNÍ Mgr. Vladimír Diviš Mgr. Andrea Pěničková
13	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Jiří Gloc Mgr. Marek Bříza, LL.M.
113 C	- nápad věcí od VSÚ	
14	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace CIZINA 100 % - vyřizuje věci Cd – CIZINA 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Marek Bříza, LL.M. Mgr. Kateřina Cvachová zástup ve věcech specializace CIZINA

	- soudcovské úkony v agendě elektronických platebních rozkazů EPR všech řešitelských týmů	JUDr. Jaroslav Valenta JUDr. Štěpán Klapka JUDr. David Kapitán
15	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace SPRÁVNÍ 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Kateřina Cvachová Mgr. Radka Mazurková zástup ve věcech specializace SPRÁVNÍ Mgr. Jan Tichý
115 C	- nápad věcí od VSÚ	
17	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Radka Mazurková Mgr. Vladimír Diviš
19	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace PRACOVNÍ 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Vladimír Diviš Mgr. Petr Kvapil zástup ve věcech specializace PRACOVNÍ Mgr. Andrea Pěničková Mgr. Kateřina Uhrynová
119 C	- nápad věcí od VSÚ	
20	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Petr Kvapil Mgr. Bohdana Parýzková
120 C	- nápad věcí od VSÚ	
21	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 50 % - rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí a v těchto věcech s cizím prvkem 50 % - vyřizování věcí prohlášení o majetku dle § 260a o. s. ř. a dožádání 50 % - rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí soudního oddělení 36, 37, 38, 48 a 51 – liché sp. zn. - rozhodování ve věcech EXE soudního oddělení 42, 47 a 48 - rozhodování ve věcech EXE soudních oddělení 37 a 51 – liché sp. zn. - rozhodování ve věcech EXE soudního oddělení 46 – liché sp. zn. (věci napadlé od 1. 7. 2025)	Mgr. Bohdana Parýzková JUDr. Jaroslav Valenta zástup ve věcech exekučních a výkonu rozhodnutí JUDr. David Kapitán

	- rozhodování o žádosti oprávněného o vydání potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, (EVET) 50 % - exekuční dožádání s cizinou (vyjma Slovenské republiky) - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 50 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 50 %	
121 C	- nápad věcí od VSÚ	
22	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - zastaven nápad ve věcech specializace PRACOVNÍ - rozhodování ve věcech specializace CIZINA 100 % - vyřizuje věci Cd – CIZINA 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	JUDr. Jaroslav Valenta Mgr. Andrea Pěničková Zástup ve věcech specializace PRACOVNÍ Mgr. Andrea Pěničková Mgr. Kateřina Uhrynová Mgr. Vladimír Diviš zástup ve věcech specializace CIZINA JUDr. Štěpán Klapka JUDr. David Kapitán Mgr. Marek Bříza, LL.M.
25	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace PRACOVNÍ 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Andrea Pěničková Mgr. Jan Tichý zástup ve věcech specializace PRACOVNÍ Mgr. Kateřina Uhrynová Mgr. Vladimír Diviš
26	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 25 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 25 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 25 %	Mgr. Jan Tichý JUDr. Štěpán Klapka

27	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 100 % - rozhodování ve věcech specializace CIZINA 100 % - vyřizuje věci Cd – CIZINA 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 100 %	JUDr. Štěpán Klapka JUDr. David Kapitán zástup ve věcech specializace CIZINA JUDr. David Kapitán Mgr. Marek Bříza, LL.M. JUDr. Jaroslav Valenta
32	- rozhodování ve věcech občanskoprávních 50 % - rozhodování ve věcech specializace CIZINA 50 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné 50 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecné specializace JINÝ SOUDCE 50 % - rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí a v těchto věcech s cizím prvkem 50 % - vyřizování věcí prohlášení o majetku dle §260a o. s. ř. a dožádání 50 % - rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí soudního oddělení 36, 37, 38, 48 a 51 – sudé sp. zn. - rozhodování ve věcech EXE soudního oddělení 43 a 49 - rozhodování ve věcech EXE soudních oddělení 37 a 51 – sudé sp. zn. - rozhodování ve věcech EXE soudního oddělení 46 – sudé sp. zn. (věci napadlé od 1. 7. 2025) - rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí a EXE v těchto věcech s cizím prvkem a ve věcech prohlášení o majetku dle §260a o. s. ř. a dožádání po JUDr. Novotné, JUDr. Gratzelovi a Mgr. Uhrynové - exekuční dožádání s cizinou (vyjma Slovenské republiky) - rozhodování o žádosti oprávněného o vydání potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, (EVET) 50 %	JUDr. David Kapitán Mgr. Petr Slezák zástup ve věcech exekučních a výkonu rozhodnutí Mgr. Bohdana Parýzková zástup ve věcech specializace CIZINA Mgr. Marek Bříza, LL.M. JUDr. Jaroslav Valenta JUDr. Štěpán Klapka

4.4.3. Přisedící

8 C, 11 C	15 C, 32 C	18 C
Mgr. Markéta Chadžijská Jana Šmerdová Miroslav Švarc Mgr. Ladislav Pokorný	Blažena Juláková Miluše Kaslová Jaroslav Kratochvíl Hana Horáková	Mgr. Markéta Chadžijská Jana Šmerdová Miroslav Švarc Mgr. Ladislav Pokorný
19 C	22 C	25 C
Mgr. Markéta Chadžijská Jaroslav Kratochvíl Jana Šmerdová Miroslav Švarc	Mgr. Markéta Chadžijská Jana Šmerdová Miroslav Švarc Mgr. Ladislav Pokorný	Blažena Juláková Miluše Kaslová Marcela Keleši Hana Horáková
bez určeného senátu		
Ivana Freibergová Ladislav Miko		

4.4.4. Vyšší soudní úřednice

Vyšší soudní úřednice vykonávají zejména níže vyjmenované úkony ve smyslu zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, v platném znění, a soudní tajemníci dle vyhlášky MS ČR č. 37/1992 Sb., v platném znění:

- samostatně rozhodují o návrzích na vydání platebního rozkazu a činí veškeré potřebné související úkony /včetně výzvy podle § 114b odst. 1 o. s. ř., jež je součástí platebního rozkazu, rozhodnutí o zrušení (elektronického) platebního rozkazu a zpracování statistiky/.
- ve věcech občanskoprávního úseku sporného, jež byly přiděleny k projednání a rozhodnutí soudcům (předsedům senátu), samostatně činí úkony směřující k odstranění vad podání, ověření podmínek řízení a k přípravě jednání (včetně případné výzvy podle § 114b odst. 1 o. s. ř.), popř. k naplnění podmínek pro rozhodnutí věci bez jednání (§ 115a o. s. ř.)
- provádí statistiku a poplatkovou kontrolu
- vykonávají další procesní úkony dle pokynů soudců (předsedů senátu)
- vyznačují právní moci rozhodnutí, které vydaly samy, anebo k pokynu soudce (předsedy senátu), který rozhodnutí vydal
- ve věcech, ve kterých činí úkony, průběžně sledují případné insolvenční řízení zahájené ve vztahu k některému z účastníků; v případě přerušného řízení tak činí ve lhůtách nepřesahujících 6 měsíců
- ve věcech, ve kterých činí úkony, vyhotovují výpisy z rozhodnutí podle § 158 odst. 5 o. s. ř. a § 21b odst. 5 až 7 vyhlášky č. 37/1992 Sb., v platném znění
- činí potřebné úkony včetně rozhodnutí ve věcech Nc – osvobození od SOP, ustanovení zástupce, protesty směnek (šeků), oznámení výhrady a v ostatních věcech zapisovaných do všeobecného oddílu všeobecné agendy rejstříku Nc, tj. zejména nejasná podání
- po vyznačení právní moci rozhodnutí ve věci samé provádí dle instrukce MSp ze dne 20. 6. 2002 č.j. 20_SM pseudonymizaci rozhodnutí, jeho kontrolu a vložení do databáze soudních rozhodnutí

Pavla Deverová	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 4 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - dokončuje agendu EPR řešitelský tým 7 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 50 % - vyřizuje agendu v soudních oddělení 6 C a 17 C včetně rejstříku Nc - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 106 C – bez nápadu agendy - vyřizuje agendu 53 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - dokončuje agendu 33 Nc – nesoudcovské oddíly - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 %
Vendulka Kajzrová	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 5 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - dokončuje agendu EPR řešitelský tým 3 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) - vyřizuje agendu v soudních oddělení 7 C, 13 C a 26 C včetně rejstříku Nc - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 113 C – bez nápadu agendy - vyřizuje agendu 37 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - vyřizuje agendu 37 Cd - videokonference - vyřizuje agendu Nc – záznamy o vykázaní - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 % - pro všechna soudní oddělení občanskoprávního úseku sporného, vykonávacího a exekučního a dědického organizačně zajišťuje realizaci procesních úkonů prováděných prostřednictvím videokonferenčního zařízení
Mgr. Štěpánka Holá	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 2 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - dokončuje agendu EPR řešitelský tým 10 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) - vyřizuje agendu v soudních oddělení 14 C a 15 C včetně rejstříku Nc - vyřizuje agendu v soudním oddělení 9 a 28 C, Nc a EC – bez nápadu nové agendy - činí úkony v rámci soudních oddělení 28 Nc (předběžná opatření ve věcech domácího násilí) - vykonává činnosti v řízení o evropských platebních rozkazech pro soudní oddělení 14 EVC (50 %) - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 115 C – bez nápadu agendy - vyřizuje agendu 39 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 %
Olga Havlíčková	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 11 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - vyřizuje agendu v soudních oddělení 22 C a 25 C včetně rejstříku Nc - vyřizuje agendu v soudním oddělení 10 C Nc a EC – bez nápadu nové agendy

	- činí úkony v rámci soudních oddělení 7, 10, 12 a 16 Nc (předběžná opatření ve věcech domácího násilí) - vykonává činnosti v řízení o evropských platebních rozkazech pro soudní oddělení 22 EVC (100 %) - vyřizuje agendu 44 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 % - činí úkony ve věcech EPR a 120 C po Daně Reiterové
Alena Puldová	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 9 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - dokončuje agendu řešitelský tým 1 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) - vyřizuje agendu v soudních oddělení 20 C a 32 C včetně rejstříku Nc - vykonává činnosti v řízení o evropských platebních rozkazech pro soudní oddělení 32 EVC (50 %) - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 120 C – bez nápadu agendy - vyřizuje agendu 41 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 %
Pavčina Kleinová	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 13 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - vyřizuje agendu v soudním oddělení 19 C a 21 C včetně rejstříku Nc - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 119 a 121 C – bez nápadu agendy - vyřizuje agendu 45 Nc – nesoudcovské oddíly 100 % - vyřizuje agendu civilního dožádání Cd 100 % - vyřizuje agendu 0 Nc 100 %
Michala Plzaková	- vyřizuje agendu EPR řešitelský tým 12 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) 100 % - vyřizuje agendu v soudním oddělení 8 C a 27 C včetně rejstříku Nc - komplexně řeší agendu platebních rozkazů soudního oddělení 108 C – bez nápadu agendy - vykonává činnosti v řízení o evropských platebních rozkazech pro soudní oddělení 27 EVC (100 %) - provádí úkony v rámci soudních oddělení 29 a 33 (předběžná opatření ve věcech domácího násilí)

Zástup: Mgr. Štěpánka Holá ↔ Pavla Deverová; Olga Havlíčková ↔ Michala Plzaková; Vendulka Kajžrová → Pavlína Kleinovou; Pavlína Kleinová → Alenu Puldovou; Alena Puldová → Vendulku Kajžrovou

Zástup videokonference: Vendulka Kajžrová ↔ Milena Ženíšková

4.4.5. Úseková vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Ivana Vokounová	- vykonává činnost úsekové vedoucí na úseku občanskoprávním sporném a pozůstalostním - vede rejstřík soudních oddělení 13, 113, 17, 118, 18, 21, 121, 29, 33 Nc, 44 Nc, 45 Nc a 53 Nc

	- vede rejstřík EVC v případech, kdy není jeho vedení svěřeno jinému
--	--

Zástup: *vedoucí kanceláře*

Spolu s vedoucí kanceláře zastupuje rejstříkové vedoucí ve vedení rejstříků.

4.4.6. Vedoucí kanceláře

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Jana Macková Matoušková	- vede rejstřík soudních oddělení 7, 8, 108, 9, 10, 12, 16, 25, 27, 28, 32, 0 Nc, 37 Nc a 39 Nc

Zástup: *úseková vedoucí*

4.4.7. Rejstříkové vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Zuzana Smrčková	- soudní oddělení 6, 26 a 106
Bc. Růžena Hotová	- soudní oddělení 14
Klára Kadlecová	- soudní oddělení 15 a 115
Lenka Plzáková	- soudní oddělení 19 a 119
Monika Zahradníková	- soudní oddělení 20 a 120
Petra Pavlíčková	- soudní oddělení 22
Michaela Šintálová	- soudní oddělení 27

Zástup: *ve vedení rejstříku úseková vedoucí a vedoucí kanceláře*

v činnosti zapisovatelky navzájem a zastupují i zapisovatelky

4.4.8. Zapisovatelky

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Lucie Kredbová	- zapisovatelka soudního oddělení 7
Barbora Kopecká	- zapisovatelka soudního oddělení 13 a 113
Lenka Körberová	- zapisovatelka soudního oddělení 17
Hana Menclová	- zapisovatelka soudního oddělení 25
Jaroslava Moravčíková	- zapisovatelka soudního oddělení 8 a 108
Markéta Havlíková, DiS.	- zapisovatelka soudního oddělení 32
Marcela Jakešová	- zapisovatelka soudního oddělení 21 a 121

Zástup: *vzájemný*

rejstříkové vedoucí v činnosti zapisovatelky – vzájemně

4.5. Pozůstalostní úsek

4.5.1. Vyšší soudní úřednice

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Eva Kroupová	- soudní oddělení 35 - vyřizuje věci pozůstalostní agendy všech soudních komisařů - vyřizuje pozůstalostní dožádání 35 Cd - vyřizuje řízení o úschovách a umoření listin - dokončuje agendu EPR řešitelský tým 6 (elektronické platební rozkazy přidělované systémem CEPR) – věci napadlé do 28. 2. 2026

Zástup: *Alena Puldová*

4.5.2. Rejstříková vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Lenka Rousová	- vede rejstřík D, SD, U, OD, Nc, evidenci závětí a knihu úschov - zabezpečuje příjem elektronických formulářů od soudních komisařů ve skončených věcech - munduje spisy pozůstalostního úseku

Zástup: *ve vedení rejstříku, knihy úschov, v příjmu elektronických formulářů a v evidenci závětí Eva Kroupová, v mundování zastupují rejstříkové vedoucí a zapisovatelky civilního úseku*

4.6. Úsek exekuční a výkonu rozhodnutí

4.6.1. Asistentka soudce

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Mgr. Vladislava Šlégllová	- soudní oddělení 42 - asistentka Mgr. Bohdany Parýzkové - provádí úkony ve věcech výkonu rozhodnutí a EXE soudního oddělení JUDr. Davida Kapitána na základě jeho pokynů - vydává pověření ve věcech EXE 50 % - vykonává úkony v soudním oddělení 42, 47 a 48 EXE - vykonává úkony ve věcech výkonu rozhodnutí (E) předložených exekutorem – liché sp. zn. - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů

Zástup: *ve věcech výkonu rozhodnutí (E) předložených exekutorem a v exekučních věcech pověření a úkonech Jaroslava Krejčárkové*

4.6.2. Vyšší soudní úřednice

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Jaroslava Krejčárková vyšší soudní úřednice	- soudní oddělení 49 - vydává pověření ve věcech EXE 50 % - vykonává úkony v soudním oddělení 49 - vykonává úkony ve věcech soudního oddělení 8, 21 a 32 - provádí úkony ve věcech výkonu rozhodnutí a EXE soudního oddělení JUDr. Davida Kapitána, s výjimkou věcí soudních oddělení 37 – sudé sp. zn., 7 E, EXE, Nc a 46 EXE - vykonává úkony ve věcech výkonu rozhodnutí (E) předložených exekutorem – sudé sp. zn. - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů
Marie Stará vyšší soudní úřednice	- soudní oddělení 48 - vydává pověření ve věcech EXE 100 % - nařizuje výkon rozhodnutí a vykonává další úkony v rámci nařízeného výkonu rozhodnutí (soudní oddělení 48) - vykonává úkony ve věcech výkonu rozhodnutí soudních oddělení 36, 37, 38 – liché sp. zn. - vyřizuje agendu EXE – neúplná podání - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů
Martina Zachariášová vyšší soudní úřednice	- soudní oddělení 43 - vydává pověření ve věcech EXE 100 % - vykonává úkony v soudním oddělení 43 - provádí úkony ve věcech výkonu rozhodnutí a EXE soudního oddělení JUDr. Davida Kapitána ve věcech soudních oddělení 37 – sudé sp. zn., 7 E, EXE, Nc a 46 EXE - dohled nad činností soudního exekutora Mgr. Zdeňka Pánka - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů
Stanislava Komárková vyšší soudní úřednice	- soudní oddělení 51 - vydává pověření ve věcech EXE 100 % - vykonává úkony v soudním oddělení 51 EXE

	- nařizuje výkon rozhodnutí a vykonává další úkony v rámci nařízeného výkonu rozhodnutí (soudní oddělení 51) - vykonává úkony ve věcech výkonu rozhodnutí soudních oddělení 36, 37, 38 – sudé sp. zn. - vyřizuje agendu EXE – neúplná podání - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů
Marie Srňánková vyšší soudní úřednice	- soudní oddělení 46 - vydává pověření ve věcech EXE 100 % - vykonává úkony v soudním oddělení 46 EXE (věci napadlé od 1. 7. 2025) - provádí úkony soudu podle § 260 odst. 1 a 2 o.s.ř. - vyřizuje exekuční dožádání tuzemská a se Slovenskou republikou - řeší agendu paušálních náhrad soudních exekutorů

Zástup:

- ve věcech pověřování EXE: Jaroslavu Krejčárkovou → Mgr. Vladislava Šléglová, Marii Starou → Martina Zachariášová, Martinu Zachariášovou → Stanislava Komárková, Stanislavu Komárkovou → Marie Srňánková, Marii Srňánkovou → Marie Stará
- úkony v exekučních věcech: Marie Srňánková ↔ Stanislava Komárková, Martina Zachariášová ↔ Jaroslava Krejčárková
- ve všech věcech exekučních dožádání Marii Srňánkovou → Mgr. Vladislava Šléglová
- ve věcech výkonu rozhodnutí a EXE – neúplná podání Marie Stará ↔ Stanislava Komárková;
- ve věcech úkonů soudu podle § 260 odst. 1 a 2 o.s.ř. Marii Srňánkovou → Marie Stará,
- v agendě paušálních náhrad soudních exekutorů se vzájemně zastupují vyšší soudní úřednice, jimž je tato agenda svěřena

4.6.3. Úseková vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Ladislava Hájková	- vykonává činnost úsekové vedoucí na úseku exekučním a výkonu rozhodnutí - vede rejstřík Nc – exekuční soudního oddělení 7, 8, 17, 21 a 32 - vede rejstřík EXE (prohlášení o majetku) soudního oddělení 21 a 32 - vede rejstřík EXE (soudní exekutor) soudního oddělení 42, 43, 46, 49 a 37 - vede rejstřík Cd

Zástup: vedoucí kanceláře

Zástup pro vedení rejstříku CD: Věra Šindelářová, DiS.

4.6.4. Vedoucí kanceláře

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Ivana Králová	- vede rejstřík E soudního oddělení 7, 8, 21, 32, 36, 37, 38, 40, 48 a 51 - vede rejstřík Nc – exekuční (žádost o pomoc soudu) soudního oddělení 48 a 51 - vede rejstřík EXE (soudní exekutor) soudního oddělení 7, 8, 21 a rejstřík soudního oddělení 47, 48 a 51 - organizuje práci vykonavatelů

Zástup: úseková vedoucí

4.6.5. Rejstříkové vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Jana Polesná	- dle rozhodnutí a pokynů úsekové vedoucí
Věra Šindelářová, DiS.	- dle rozhodnutí a pokynů úsekové vedoucí

Zástup: vzájemný

4.6.6. Zapisovatelky

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Marcela Jakešová	- soudní oddělení 21
Markéta Havlíková, DiS.	- soudní oddělení 32

Zástup: vzájemný

4.6.7. Soudní vykonavatelé

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Ivana Králová	- provádí úkony spojené s odnětím nezletilého dítěte a úkony spojené s vykázáním určené osoby ze společného obydlí
Ladislav Miko	- provádí úkony spojené s realizací rozhodnutí prodejem movité věci - přijímá od povinného plnění, které souvisí s výkonem rozhodnutí - zajišťuje vyklizení nemovitosti - provádí úkony spojené s odnětím nezletilého dítěte a úkony spojené s vykázáním určené osoby ze společného obydlí

Zástup: vzájemný

4.7. Opatrovnický úsek

4.7.1. Zvláštní ustanovení

1. Na opatrovnickém úseku se stanoví tyto specializace:
 - DOMÁCÍ NÁSILÍ
 - OSVOJENÍ
 - SVÉPRÁVNOST
 - PODNĚT
 - CIZINA P
 - JINÝ SOUDCE
2. Priorita specializací je dána sestupně od nejvyšší priority (DOMÁCÍ NÁSILÍ) po nejnižší prioritu (CIZINA P); přidělování věcí ve specializaci JINÝ SOUDCE je upraveno samostatně ve všeobecných ustanoveních.
3. Pod specializaci DOMÁCÍ NÁSILÍ spadají
 - nové návrhy týkající se nezletilého dítěte, v nichž je tvrzeno anebo z obsahu návrhu či připojených listin plyne domácí násilí, jemuž je dítě přímo či nepřímo vystaveno,
 - nové podněty k zahájení řízení týkající se nezletilého dítěte, v nichž je tvrzeno anebo z obsahu návrhu či připojených listin plyne domácí násilí, jemuž je dítě přímo či nepřímo vystaveno,
 - rozhodování o návrzích na prodloužení či zrušení předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí,
 - záznamy policie o vykázaní osoby ze společného obydlí, plyne-li z jejich obsahu, že je násilím přímo či nepřímo dotčeno nezletilé dítě; tyto záznamy jsou v rámci specializace zapisovány jako podnět k zahájení řízení o dohledu,
 - již vydaná rozhodnutí soudce civilní služby o návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí (včetně rozhodnutí, kterým návrhu nebylo vyhověno i z formálních důvodů), pokud z obsahu rozhodnutí, popřípadě z obsahu návrhu nebo k němu připojených listin plyne, že domácímu násilí je (má být) přímo či nepřímo vystaveno nezletilé dítě; tato rozhodnutí jsou v rámci specializace zapisována jako podnět k zahájení řízení o dohledu.
4. Pod specializaci OSVOJENÍ spadají věci, které se týkají osvojení nezletilých a s tímto související řízení.
5. Pod specializaci SVÉPRÁVNOST spadají věci, které se týkají podpůrných opatření a svéprávnosti.
6. Specializace PODNĚT jsou věci, kdy o zahájení řízení soud rozhoduje z úřední moci.
7. Pod specializaci CIZINA P spadají věci s cizím prvkem v opatrovnické agendě pod rejstříky PaNc, L, Nc – opatrovnický oddíl.
8. Souvisejícími soudními případy se rozumí věci, které spolu souvisí v předmětu řízení a je zde stejný okruh účastníků.
9. Nové návrhy týkající se nezletilého dítěte, ohledně kterého u soudu dosud žádné opatrovnické řízení neproběhlo, jakož i nové návrhy týkající se nezletilého dítěte, ohledně kterého v době nápadu návrhu žádné řízení neprobíhá, neboť již bylo pravomocně skončeno, budou zapisovány do jednotlivých soudních oddělení obecným způsobem přidělování dle algoritmu programu ISAS.
10. Nové návrhy týkající se nezletilého dítěte napadlé během doposud pravomocně neskončeného řízení, které se týkají stejného dítěte nebo jiného nezletilého dítěte týchž rodičů a není možné je pouze přiložit

k již běžícímu řízení jako související soudní případ, se přidělují řešiteli dosud pravomocně neskončené věci, a to i v případě, že je do senátu zastaven nápad.

11. Nové návrhy se stejným předmětem řízení – ÚSTAVNÍ VÝCHOVA, PĚSTOUNSKÁ PÉČE – týkající se polorodých sourozenců, napadlé během dosud pravomocně neskončeného řízení, se zapisují do senátu, který řeší první návrh, který soudu došel.
12. Nové podněty k zahájení řízení týkající se nezletilého dítěte se zapisují do soudních oddělení v rámci specializace PODNĚT obdobně jako nové návrhy na zahájení řízení. Podněty a návrhy, které se týkají podpůrných opatření a svéprávnosti, se zapisují v rámci specializace SVÉPRÁVNOST.
13. Zápisy do opatrovnické agendy se dále řídí opatřením předsedkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem č. 305 k zápisu opatrovnických věcí (Spr 2886/2024) ze dne 2. 1. 2025; toto opatření je k nahlédnutí v kanceláři správy soudu.
14. Ve věcech specializace OSVOJENÍ nezletilých dětí bude přidělován nápad k projednání a rozhodnutí věcí do soudních oddělení tak, aby všechny věci (návrhy) týkající se téhož nezletilého dítěte, které s osvojením souvisejí, byly přiděleny vždy tomu soudci, který projednal a rozhodl první návrh směřující k osvojení nezletilého dítěte, a to i v případě, že je do senátu zastaven nápad.
15. Nové návrhy specializace SVÉPRÁVNOST, napadlé během dosud pravomocně neskončeného řízení, které se týkají stejné osoby, se přidělují řešiteli dosud pravomocně neskončené věci, a to i v případě, že je do senátu zastaven nápad.
16. Soudní oddělení opatrovnického úseku řeší řízení ve věcech rozvodu manželství v případě, že manželé ke dni zahájení řízení mají společné nezletilé (a nikoliv plně svéprávné) dítě. Řízení o rozvod manželství je spojeno s řízením o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu, ledaže o úpravě těchto poměrů již soud vyhlásil rozhodnutí ve věci samé. Bylo-li řízení o rozvod manželství zahájeno do 31. 12. 2025 (a zapsáno do rejstříku C) a probíhá řízení o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu, v němž soud ještě nevyhlásil rozhodnutí ve věci samé, anebo takové řízení o úpravě poměrů bude zahájeno, může soudce opatrovnického úseku rozhodnout o spojení věcí, ledaže ve věci rozvodu manželství již bylo vyhlášeno rozhodnutí ve věci samé. Došel-li soudu návrh na rozvod manželství v době, kdy v řízení o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu soud již vyhlásil rozhodnutí ve věci samé, bude věc (rozvod manželství) přidělena do soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu. Došel-li soudu návrh na rozvod manželství v době, kdy nebylo zahájeno řízení o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu, avšak probíhá (není pravomocně skončeno) jiné opatrovnické řízení týkající se téhož dítěte, bude věc (rozvod manželství) přidělena do soudního oddělení, v němž je řešena tato jiná věc. Ve věcech rozvodu partnerství partnerů, kteří mají společné nezletilé (a nikoliv plně svéprávné) dítě, se postupuje obdobně.
17. Soudce zařazený (byť jen zčásti) na opatrovnickém úseku, který v rámci dosažitelnosti (civilní služby) rozhodl o návrhu na vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte podle § 452 z. ř. s., je i soudcem ve věci samé, pokud v době rozhodnutí o návrhu na vydání předběžného opatření nebylo zahájeno řízení ve věci samé týkající se tohoto nezletilého dítěte. Toto pravidlo se neuplatní u soudce, který má v době zahájení řízení ve věci samé zastaven nápad nových věcí anebo již působí na jiném úseku a opatrovnickou agendu pouze dokončuje.
18. Podněty spadající do specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ se zapisují (prerозdělují) mezi specializované soudce v rámci jedné skupiny, nikoliv samostatnými kolečky.
19. Rozhodl-li soudce, jemuž náleží specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ, v rámci civilní služby o návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí, rozhoduje také o případných návrzích na prodloužení či zrušení vydaného předběžného opatření, a obdobně jsou mu přidělovány (do jeho soudního oddělení zapisovány) i související podněty k zahájení řízení o dohledu, které spadají do této specializace. Pokud byl záznam policie o vykazání již dříve přidělen jako podnět k zahájení řízení o dohledu jinému soudci této specializace, ke změně řešitele takového podnětu automaticky

nedochází a postupuje se podle pravidel o spojení věcí, tj. specializovaný soudce, který rozhodl o návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí zpravidla rozhodne o spojení jiným soudcem řešeného podnětu v podobě záznamu policie o vykazání a jím řešeného podnětu v podobě vydaného rozhodnutí ke společnému řízení.

20. Řeší-li soudce, jemuž náleží specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ, věc spadající do této specializace týkající se nezletilého dítěte a současně u zdejšího soudu probíhá jiné řízení týkající se téhož nezletilého dítěte, je soudce se specializací DOMÁCÍ NÁSILÍ oprávněn rozhodnout o spojení těchto věcí ke společnému řízení, přičemž tak učiní zejména (a zpravidla) tehdy, pokud v jiném řízení týkajícím se téhož nezletilého dítěte soud ještě nezačal jednat ve věci samé. Spojení věcí se v těchto případech preferuje, avšak je vždy na zvážení specializovaného soudce, který o případném spojení věcí rozhodne po projednání se soudcem, jemuž jiná věc byla přidělena; přihlédne přitom k jeho názoru i k zásadě procesní ekonomie.
21. Napadne-li soudci, jemuž náleží specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ, v rámci této specializace jakýkoliv podnět k zahájení řízení týkající se nezletilého dítěte, bude mu tento nápad v odpovídajícím rozsahu kompenzován v rámci obecného nápadu nových podnětů k zahájení řízení týkajících se nezletilých dětí (specializace PODNĚT); kompenzaci provede (zadá do systému ISAS) správkyně aplikace bez dalších pokynů, a to vždy v měsíci následujícím po měsíci, za který se kompenzace poskytuje.
22. Rozhodne-li soudce, jemuž náleží specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ, v rámci této specializace o spojení věcí, bude mu spojení (resp. připojení) věcí, která původně náležela do soudního oddělení jiného soudce, v odpovídajícím rozsahu kompenzováno v rámci obecného nápadu nových návrhů na zahájení řízení anebo podnětů k zahájení řízení týkajících se nezletilých dětí, a to jestliže o takovou kompenzaci písemně požádá (dá k ní písemný pokyn) správkyni aplikace nejpozději v měsíci následujícím po měsíci, v němž ke spojení věcí došlo (tj. rozhodnutí o spojení věcí nabylo právní moci). Tato kompenzace se neuplatní v případě spojení podnětu v podobě záznamu o vykazání a podnětu v podobě vydaného rozhodnutí specializovaným soudcem, který rozhodl o návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí v rámci civilní služby.
23. Soudce, který rozhodl o stanovení soudního dohledu činí i další úkony související se stanoveným soudním dohledem (sleduje, zda jsou plněny jeho podmínky, rozhoduje o jeho případném zrušení atp.). V případě, že tento soudce na opatrovnickém úseku již nepůsobí, činí je soudce tohoto úseku, jemuž náleží soudní oddělení označené shodným číslem, a není-li takové soudní oddělení obsazeno, pak soudce, jemuž náleží soudní oddělení označené nejbližší vyšším číslem, resp. nejnižším číslem, jednalo-li se o soudní oddělení s nejvyšším číslem. Na rozhodnutí o stanovení soudního dohledu vydaná do 30. 4. 2026 se uplatní pravidla dle rozvrhu práce ve znění účinném do tohoto dne.

4.7.2. Soudní oddělení

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Soudce Zástupce
7	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnický oddíl) včetně vyřizování dožádání 100 % - rozhodování ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 100 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 100 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc oddíl svéprávnost a opatrovník 100 %	Mgr. Petr Volf Mgr. Darina Kučerová zástup ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ Mgr. Darina Kučerová

	- rozhodování ve věcech ustanovení opatrovníka v trestním řízení poškozené osobě s omezenou svéprávností s ohledem na kolizi jejích zájmů se zájmy řádného opatrovníka nebo proto, že žádného opatrovníka nemá 100 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 %	Mgr. Kateřina Mayerová Bitterová zástup ve věcech ustanovení opatrovníka v trestním řízení poškozené osobě s omezenou svéprávností s ohledem na kolizi jejích zájmů se zájmy řádného opatrovníka nebo proto, že žádného opatrovníka nemá Mgr. Petra Beaver
10	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnícký oddíl) včetně vyřizování dožádání 50 % - rozhodování ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ 50 % - rozhodování ve věcech specializace OSVOJENÍ 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 50 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 50 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 50 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl 50 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 50 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 50 %	Mgr. Darina Kučerová Mgr. Zbyněk Pánek zástup ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ Mgr. Kateřina Mayerová Bitterová Mgr. Petr Volf zástup ve věcech specializace OSVOJENÍ Mgr. Petra Beaver
12	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnícký oddíl) včetně vyřizování dožádání 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 100 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 100 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc oddíl svéprávnost a opatrovník 100 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 100 %	Mgr. Zbyněk Pánek Mgr. Petra Beaver
13	- vyřizuje věci opatrovníckého úseku, které napadly podle pravidel platných do 30. 4. 2024, popř. které napadnou podle odstavců 8, 9 a 13 části 4.7.1.	Mgr. Jiří Gloc Mgr. Petra Beaver

16	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnícký oddíl) včetně vyřizování dožádání 100 % - rozhodování ve věcech specializace OSVOJENÍ 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 100 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 100 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 100 % - rozhodování ve věcech ustanovení opatrovníka v trestním řízení poškozenému nezletilému pro kolizi jeho zájmů se zájmy zákonného zástupce 100 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 100 %	Mgr. Petra Beaver Mgr. Hana Leitmannová zástup ve věcech specializace OSVOJENÍ Mgr. Darina Kučerová zástup ve věcech ustanovení opatrovníka v trestním řízení poškozenému nezletilému pro kolizi jeho zájmů se zájmy zákonného zástupce Mgr. Petr Volf
17	- zastaven nápad ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnícký oddíl) včetně vyřizování dožádání - zastaven nápad ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST - zastaven nápad ve věcech specializace PODNĚT - zastaven nápad ve věcech CIZINA P - zastaven nápad ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl - zastaven nápad ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE - zastaven nápad ve věcech zapisovaných do rejstříku L	Mgr. Radka Mazurková Mgr. Kateřina Mayerová Bitterová
22	- vyřizuje věci opatrovníckého úseku, které napadly podle pravidel platných do 29. 2. 2024, popř. které napadnou podle odstavců 8, 9 a 13 části 4.7.1.	JUDr. Jaroslav Valenta Mgr. Hana Leitmannová
27	- vyřizuje věci opatrovníckého úseku, které napadly podle pravidel platných do 31. 12. 2024, popř. které napadnou podle odstavců 8, 9 a 13 části 4.7.1.	JUDr. Štěpán Klapka Mgr. Lenka Lapšo Lasovská
28	- zastaven nápad ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnícký oddíl) včetně vyřizování dožádání - zastaven nápad ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST - zastaven nápad ve věcech specializace PODNĚT - zastaven nápad ve věcech CIZINA P - zastaven nápad ve věcech Nc – opatrovnícký oddíl - zastaven nápad ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE	Mgr. Hana Leitmannová Mgr. Lenka Lapšo Lasovská

	- zastaven nápad ve věcech zapisovaných do rejstříku L	
29	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnický oddíl) včetně vyřizování dožádání 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 100 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 100 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 100 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnický oddíl 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 100 %	Mgr. Lenka Lapšo Lasovská Mgr. Kateřina Mayerová Bitterová
33	- rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku P a Nc (opatrovnický oddíl) včetně vyřizování dožádání 100 % - rozhodování ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ 100 % - rozhodování ve věcech specializace SVÉPRÁVNOST 100 % - rozhodování ve věcech specializace PODNĚT 100 % - rozhodování ve věcech CIZINA P 100 % - rozhodování ve věcech Nc – opatrovnický oddíl 100 % - rozhodování ve věcech Nc – oddíl všeobecný specializace JINÝ SOUDCE 100 % - rozhodování ve věcech zapisovaných do rejstříku L 100 %	Mgr. Kateřina Mayerová Bitterová Mgr. Petr Volf zástup ve věcech specializace DOMÁCÍ NÁSILÍ Mgr. Petr Volf Mgr. Darina Kučerová

Poznámka:

Zastaven nápad nových věcí do soudního oddělení 28 (Mgr. Hana Leitmannová), a to vyjma věcí, které jsou dle rozvrhu práce přidělovány i do soudních oddělení se zastaveným nápadem (viz body 8. a 13. zvláštních ustanovení k opatrovnickému úseku), a věcí, které jsou přidělovány dle bodu 9. zvláštních ustanovení k opatrovnickému úseku.

4.7.3. Vyšší soudní úřednice

Vyšší soudní úřednice vykonávají zejména níže vyjmenované úkony ve smyslu zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, v platném znění, a soudní tajemníci dle vyhlášky MS ČR č. 37/1992 Sb., v platném znění:

- provádí přípravné a následné úkony, nemeritorní rozhodování
- sepisují souhlas rodičů osvojovaného dítěte k osvojení
- sepisují odvolání souhlasu rodičů osvojovaného dítěte k osvojení
- vyznačují právní moci rozhodnutí
- vedou porozsudkovou agendu
- pátrají po adresátech nedoručených zásilek
- činí úkony ve věcech Rod, provádí kontrolu v případech, kdy byl nařízen dohled probačního úředníka
- provádí kontrolu ústavních výchov, pěstounských péčí, nesvéprávných

- dle pokynů soudce činí úkony v rámci stanoveného dohledu
- vedou statistiku
- provádí výsledky
- plní pokyny dle soudce, do jehož oddělení jsou zařazeni
- zabezpečují realizaci zhlédnutí nesvéprávných pro soudce prostřednictvím audio a videotechniky

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a upřesnění náplně činnosti
Lenka Stuchlíková	- provádí úkony pro soudní oddělení 10 a 16 - vyřizuje agendu 10 Rod a 16 Rod - vyřizuje dožádání v rejstříku 40 Cd - vykonává úkony ve věcech zapsaných do rejstříku L napadlých 1. – 8. dne v měsíci - vyřizuje opatrovnické věci nesvéprávných na trvalé adrese - vyřizuje opatrovnické věci nesvéprávných, kteří nejsou umístěni v žádném zařízení - vyřizuje nesenátní spisy OP – spisové značky končící 0, 1 a 2
Miroslava Svobodová	- provádí úkony pro soudní oddělení 17 a 28 - vykonává úkony ve věcech zapsaných do rejstříku L napadlých 9. – 16. dne v měsíci - vyřizuje opatrovnické věci nesvéprávných na trvalé adrese či umístěných v zařízení: DOZP Kytlice, ICOZP Horní Poustevna, Domov se zvláštním režimem, Děčín VII – Dolní Oldřichov, DZR Krásná Lípa a Domov pro seniory Šluknov – Krásná Lípa - vyřizuje nesenátní spisy OP – spisové značky končící 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 - provádí lustrace v systému CEE pro soudní oddělení 10, 16, 17 a 28
Milena Ženíšková	- provádí úkony pro soudní oddělení 12 a 33 - vyřizuje agendu 12 Rod - vyřizuje agendu 57 Cd - videokonference - vykonává úkony ve věcech zapsaných do rejstříku L napadlých 25. až posledního dne v měsíci - vyřizuje opatrovnické věci nesvéprávných na trvalé adrese či umístěných v zařízení: Zařízení Centra sociálních služeb Děčín, Domov důchodců Lipová, Sociální služby Jiříkov, příspěvková organizace, Domov Potoky Chříbská, Chráněné bydlení Pastelky Vilémov - provádí lustrace v systému CEE pro soudní oddělení 7, 12, 13, 29 a 33
Pavla Kotková	- provádí úkony soudního oddělení 7, 13 a 29 – opatrovnické věci - vyřizuje opatrovnické věci nesvéprávných na trvalé adrese či umístěných v zařízení: Domov Brtníky, p. o., DOZP Oleška–Kamenice, Oblastní charita Česká Kamenice - vykonává úkony ve věcech zapsaných do rejstříku L napadlých 17. – 24. dne v měsíci
Michala Plzáková	- provádí úkony soudního oddělení 27 a 34 – opatrovnické věci

	- vyřizuje agendu zletilých všech soudních oddělení - vyřizuje opatrovnícké věci nesvéprávných na trvalé adrese či umístěných v zařízení Domov Severka Jířkov - provádí lustrace v systému CEE pro soudní oddělení 27 a pro úseky trestní, občanskoprávní a exekuční a výkonu rozhodnutí
--	--

Zástup: *Lenka Stuchlíková a Miroslava Svobodová - navzájem, Pavla Kotková a Milena Ženíšková – navzájem, Michalu Plzákovou zastupuje Milena Ženíšková*
videokonference: všechny vyšší soudní úřednice opatrovníckého úseku
agenda L: Milena Ženíšková, Lenka Stuchlíková, Miroslava Svobodová a Pavla Kotková – navzájem
lustrace v systému CEE: Miroslava Svobodová a Milena Ženíšková - navzájem a současně zastupují
Michalu Plzákovou, Michala Plzáková zastupuje Miroslavu Svobodovou a Milenu Ženíškovou v případech jejich (souběžné) nepřítomnosti

4.7.4. Vedoucí kanceláře

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Michaela Hermanová	- vede rejstřík P, Nc, P a Nc, L - soudní oddělení 17, 27, 28 a 29 - vede nesenátní spisy Nc, P – veškeré spisy od Miroslavy Svobodové a Michaly Plzákové
Zdeňka Hřebíková	- vede rejstřík P, Nc, P a Nc, L - soudní oddělení 7, 13 a 33 - vede nesenátní spisy Nc, P – veškeré spisy od Pavly Kotkové - vyznačuje údaje v rejstříku zletilých všech soudních oddělení
Lucie Mítová	- vede rejstřík P, Nc, P a Nc, L - soudní oddělení 12, 16 a 22 - vede nesenátní spisy Nc, P – veškeré spisy od Lenky Stuchlíkové a Mileny Ženíškové

Zástup: *vzájemný, zastupují rejstříkovou vedoucí soudního oddělení 10 ve vedení rejstříku*

4.7.5. Rejstříková vedoucí

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Eva Komárková	- soudní oddělení 10

Zástup: *ve vedení rejstříku rejstříkovou vedoucí zastupují vedoucí kanceláře*

4.7.6. Zapisovatelky

Jméno a příjmení	Soudní oddělení
Lucie Kredbová	- soudní oddělení 7
Pavčina Fuitová	- soudní oddělení 12
Barbora Kopecká	- soudní oddělení 13

Denisa Malá	- soudní oddělení 16
Lenka Körberová	- soudní oddělení 17
Jitka Matysová	- soudní oddělení 28
Michaela Hájková	- soudní oddělení 29
Kateřina Krbcová	- soudní oddělení 33
Mgr. Pavla Racková	- zapisovatelka bez určeného soudního oddělení

Zástup: *vzájemný*

4.7.7. Soudní sociální pracovnice

Jméno a příjmení	Náplň činnosti
Mgr. Miluše Ritterová	- poskytuje odbornou podporu soudcům při řešení případů s významným sociálním rozměrem, při prvotním zhlédnutí posuzovaných osob v řízení o omezení svéprávnosti a v řízení o podpůrných opatřeních, provádí tzv. clearing (zpracovává hodnocení potřeby podpory osoby při právním jednání) - pomáhá zranitelným účastníkům řízení (např. dětem, seniorům, osobám s duševním onemocněním) lépe se orientovat v soudním procesu, zajišťuje kontakt s odborníky a podílí se na přípravě podkladů pro rozhodnutí soudu - vykonává další činnosti v rozsahu náplně práce soudní sociální pracovnice

4.8. Asistenti soudce

Jméno a příjmení	Soudní oddělení a náplň činnosti
Mgr. Michaela Janoušová	- asistentka soudce (předsedy soudu) Mgr. Jana Tichého - tisková mluvčí - dle pokynů předsedy a místopředsedů soudu provádí činnosti spojené s řešením agendy Spr, St a Si
Mgr. Jan Kolář	- asistent soudkyně (místopředsedkyně soudu) Mgr. Dariny Kučerové
Mgr. Vít Krejčík	- asistent soudkyně (místopředsedkyně soudu) Mgr. Dariny Kučerové
Mgr. Blanka Stebilová	- asistentka soudkyně (místopředsedkyně soudu) Mgr. Dariny Kučerové - organizačně zajišťuje realizaci úkonů prováděných prostřednictvím videokonferenčního zařízení pro všechna soudní oddělení trestního úseku
Mgr. Klára Víznerová	- asistentka soudkyně (místopředsedkyně soudu) Mgr. Dariny Kučerové

Poznámky:

Asistenti soudce vykonávají rovněž činnosti určené předsedou soudu, evidované ve správním deníku soudu.

Asistentku soudce Mgr. Michaelu Janoušovou zastupuje ve funkci tiskové mluvčí soudu a při činnostech spojených s řešením agendy Spr, St a Si asistent soudce Mgr. Vít Krejčík.

Asistentku soudce Mgr. Blanku Stebilovou zastupuje při činnostech spojených s realizací úkonů prováděných prostřednictvím videokonferenčního zařízení asistent soudce Mgr. Vít Krejčík; v případě jeho nepřítomnosti ji zastupují ostatní asistenti soudce (vyjma asistentky soudce Mgr. Vladislavy Šléglové) a v případě jejich nepřítomnosti vyšší soudní úřednice Lenka Prachová.

Asistentka soudce Mgr. Vladislava Šléglová provádí toliko činnosti v rámci exekučního a vykonávacího úseku.

Děčín 19. prosince 2025

Mgr. Jan Tichý
předseda okresního soudu