

## Změna č. 1

### Rozvrhu práce na rok 2025

Podle § 41 odst. 2 věty druhé zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na rovnoměrné zatížení soudců, z důvodu předpokládaného odchodu Mgr. Radky Ordošové na mateřskou dovolenou, měním od 1. 2. 2025 Rozvrh práce u Okresního soudu v Hradci Králové takto:

#### ČÁST DRUHÁ

Trestní úsek

#### Čl. 1

Soudní oddělení	Obor působnosti	Soudce, soudkyně/ zástupce, zástupkyně	Členové/členky senátu
<b>1 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4 a v agendě PP dle Čl. 4/2. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	<b>Mgr. Tomáš Petráň</b>  zastupuje: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský	Ing. Ivo Kadleček Jaroslava Sedláčková Mgr. Petr Olšar Martin Páral, MBA  zástup: přisedící senátu 2 T, 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T
<b>2 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt, dle Čl. 3/4 a v agendě PP dle Čl. 4. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Rozhodování v agendě Nt dle Čl. 3/1, 2, 6. Vykonávací řízení. Rozhodování dle § 146 a) tr. ř. Zajišťuje účast u úkonů dle § 158a tr. ř. konaných v pracovní době.  Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Helena Huláková</b>  Zástup pro 2 T: JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková JUDr. Miroslav Veselský  Zástup pro Nt (vyjma úkonů dle § 158a tr. ř.): Mgr. David Arochi	Ing. Vlastimil Copko Šárka Průchová Alena Sodomková Ing. František Frola Zdeněk Janák Jaroslava Jelenová Jaroslava Sedláčková  zástup: přisedící senátu 1 T, 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T

		<p>Vergara Schmuck</p> <p>a dále zástup společný Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková JUDr. Miroslav Veselský</p> <p>Zástup pro 2 PP a 4 PP: Mgr. Zdeněk Roch a dále zástup společný: JUDr. Jana Slezáková Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň Mgr. David Arochi Vergara Schmuck JUDr. Miroslav Veselský</p> <p>Zástup pouze úkony dle § 158a tr. ř. Soudce určený rozpisem dosažitelnosti (viz část DRUHÁ: TRESTNÍ ODDĚLENÍ, ODDÍL II Čl. 5, bod 2) Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Denisa Horáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková JUDr. Miroslav Veselský</p>	
<b>3 T</b>	<p>Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4 a v agendě PP dle Čl. 4/2. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.</p>	<p><b>Mgr. Denisa Horáková</b> zastupuje: Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková</p>	<p>Bc. Ilona Lankašová Mgr. et Mgr. Jan Fajfr Mgr. Eva Mate Ilona Melounková Ing. Vlastimil Copko zástup: přisedící senátu 4 T,</p>

		JUDr. Miroslav Veselský	5 T, 6 T, 7 T, 1 T, 2 T
<b>4 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Markéta Mikušová</b>  Zástup v 4 T: JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková JUDr. Miroslav Veselský  Zástup v ostatních agendách: JUDr. Helena Huláková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Miroslav Veselský	René Sunkovská JUDr. Eva Doležalová Mgr. Jana Kocábová Věra Ruprichová  zástup: přisedící senátu 3 T, 5 T, 6 T, 7 T, 1 T, 2 T
<b>5 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4 a v agendě PP dle Čl. 4/2. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Jana Slezáková</b>  zastupuje: Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský	PaedDr. František Maryška Věra Kohoutová Helena Růžičková JUDr. Martina Mate  zástup: přisedící senátu 6 T, 1 T, 2 T, 3 T, 4 T, 7 T
<b>6 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/3, 4. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2.	<b>Mgr. David Arochi Vergara Schmuck</b>  zastupuje: Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková Mgr. Denisa Horáková	Václav Slavík Jiří Hruža  zástup: přisedící senátu 5 T, 7 T, 1 T, 2 T, 3 T, 4 T

	Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský	
<b>7 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4 a v agendě PP dle Čl. 4. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2.  Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	<b>Mgr. Zdeněk Roch</b>  Zastupuje: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský	Mgr. Jana Kocábová René Sunkovská JUDr. Eva Doležalová Ing. Mgr. Alexandra Sedunková  zástup: přisedící senátu 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 1 T, 2 T
<b>16 T</b>	Rozhodování trestních věcí dle § 16 tr. řádu. Úkony přípravného řízení. Rozhodování ve věcech Nt dle Čl. 3/4. Vyřizování věcí Td dle Čl. 3/7. Rozhodování ve věcech specializace dle dle Čl. 2. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Miroslav Veselský</b>  zastupuje: JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková Mgr. Tomáš Petráň	Ing. Vlastimil Copko Jiří Hrůza  zástup: přisedící senátu 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 1 T, 2 T

## Čl. 2

### Systém přidělování věcí agendy T

1. V každém soudním oddělení T – automatické přidělování nápadu dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100% a 7 T do 100%, 16 T do 25%. Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody - vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr.řádu, přidělí se věc do obsazeného soudního oddělení číselně následujícího při vynechání senátu 2 T a 4 T a v případě věcí Tm se tato přidělí k vyřízení zastupujícímu soudci dle ODDÍLU III. Čl. 1.
2. Napadne-li **věc téhož pachatele** do doby jednoho měsíce od nápadu předchozí věci, bude zapsána, nejde-li o věc se specializací dle Čl. 2 bod 4 a nejde-li o věc s více pachateli, do téhož oddělení, není-li v něm zastaven nápad T.  
Věci obživlé po předchozím rozhodnutí o vrácení k došetření, o odmítnutí návrhu na potrestání, o povolení obnovy řízení, o zrušení rozhodnutí v důsledku dovolání,

v důsledku stížnosti pro porušení zákona, nebo věci zrušené ústavním soudem se přidělí do téhož oddělení, v němž byla věc rozhodována původně. Nelze-li věci přidělit k vyřízení do číselně shodného soudního oddělení T, přidělí se k vyřízení do soudního oddělení 16 T.

Věci vyloučené budou přiděleny soudci/soudkyni, který/á o jejich vyloučení rozhodl/a.

3. Zjistí-li referent/referentka, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena **v rozporu s rozvrhem práce** (v důsledku omylu či administrativního pochybení), předloží věc bez zbytečného odkladu spolu s uvedeným oznámením předsedovi či místopředsedkyni soudu, kteří vydají písemný pokyn k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k novému přidělení předána vyšší podatelně.

#### 4. **Specializace**

##### **Specializace korupce**

Korupce úředních osob (§ 331/3b trestního zákoníku) – automatické přidělování specializace dle algoritmu programu ISAS, a to do senátu 5 T do 100%.

Korupce úředních osob (§ 332/2b trestního zákoníku) – automatické přidělování specializace dle algoritmu programu ISAS, a to do senátu 1 T do 100%.

Korupce při veřejných zakázkách (§ 256 trestního zákoníku) – se přidělují do senátu 3 T do 100%.

Korupce při veřejných soutěžích (§ 257 trestního zákoníku) – se přidělují do senátu 7 T do 100%.

Korupce při veřejných dražbách (§ 258 trestního zákoníku) – se přidělují do senátu 6 T do 100%.

##### **Specializace cizina**

Věci obviněných cizích státních příslušníků – automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

##### **Specializace doprava**

Věci týkající se dopravní kriminality (§§ 143, 147, 148, 151, 272, 273 tr. zákoníku spáchaných v dopravě) automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

**Specializace trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti** (Hlava III tr. zákoníku) a trestné činy obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a) a § 168 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku) a svádění k pohlavnímu styku (§ 202 tr. zákoníku) - automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

### **Specializace § 314b odst. 2 tr. řádu**

Návrhy na potrestání dle § 314b odst. 2 tr. řádu za užití § 314d tr. řádu, napadlé k soudu v pracovní době - automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 0%.

V případě nepřítomnosti předsedy/předsedkyně senátu, příslušného pro rozhodnutí věci dle rozvrhu práce, vyřizuje zastupující soudce/soudkyně dle zástupu uvedeného v Čl. 1 této části rozvrhu práce. Pokud zastupující soudce/soudkyně vydá rozhodnutí mimo hlavní líčení nebo hlavní líčení ihned provede, je zastupující soudce/soudkyně příslušným/nou pro rozhodnutí dané věci až do pravomocného ukončení řízení.

Návrhy na potrestání dle § 314b odst. 2 tr. řádu za užití § 314d tr. řádu, napadlé k soudu v mimopracovní době za dosažitelnosti, budou zapsány do oddělení **5 T**. Pokud soudce/soudkyně vykonávající dosažitelnost **návrh pouze převezme a řízení nekoná, nebo ihned nevydá rozhodnutí za podmínek dle Čl. 5 odst. 2, ale nařídí hlavní líčení, toto hlavní líčení** provede předsedkyně senátu **5 T**.

### **Specializace váha spisu 500**

Věci v rozsahu nejméně 500 stran (včetně obžaloby) bez příloh – automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

Napadne-li věc rozsáhlá do rejstříku T<sub>m</sub> dle ODDÍLU III, Čl. 2 odst. 1, započítá se do rozdělování věcí rozsáhlých v rejstříku T.

### **Specializace váha spisu 4 000**

Věci v rozsahu nejméně 4 000 stran (včetně obžaloby) bez příloh – automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

Napadne-li věc rozsáhlá do rejstříku T<sub>m</sub> dle ODDÍLU III, Čl. 2 odst. 1, započítá se do rozdělování věcí rozsáhlých v rejstříku T.

### **Specializace vazba**

Věci vazební – automatické přidělování specializací dle algoritmu programu ISAS, a to v oddělení 1 T do 100%, 2 T do 0%, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 50%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 25%.

Napadne-li věc vazební do rejstříku T<sub>m</sub> dle ODDÍLU III, Čl. 2 odst. 1, započítá se do rozdělování vazebních věcí v rejstříku T.

### **Priority přidělování specializací**

Priority jsou v následujícím pořadí: 1. Specializace korupce, 2. Specializace váha spisu 500, 3. Specializace váha spisu 4 000, 4. Specializace vazba, 5. Specializace § 314b odst. 2 tr. řádu, 6. Specializace cizina, 7. Specializace doprava, 8. Specializace trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti dle Hlavy III. tr. zákoníku a trestné činy obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a) a § 168 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku) a svádění k pohlavnímu styku (§ 202 tr. zákoníku).

## 5. Ukončení výkonu funkce soudce, vyloučení soudce

V případě ukončení výkonu funkce soudce/soudkyně vyřizující/ho agendu T nebo jeho/jejího přeložení či dočasného přidělení k jinému soudu, za předpokladu, že do oddělení nebude přidělen/a ve lhůtě do tří měsíců jiný předseda/předsedkyně senátu, budou pravomocně neskončené věci přerozděleny změnou rozvrhu práce do ostatních senátů. Nejprve se věci, v nichž byl přibrán náhradní soudce, přidělí tomuto náhradnímu soudci. Následně budou ostatní pravomocně neskončené věci chronologicky řazeny podle data nápadu a přiděleny v pořadí do obsazených oddělení 1 T, 2 T, 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T a 16 T, přičemž spisy přidělené náhradnímu soudci dle předchozí věty budou do tohoto rozdělení započítány. Věci obzvláště následně budou přiděleny do oddělení následujícího po senátu, kterému byl naposledy přidělen spis dle rozdělení shora, což se uplatní i v případě odchodu druhého a dalších soudců v jednom kalendářním roce. V případě, že doba dočasného přidělení soudce k jinému soudu nepřesáhne dobu 6 měsíců, se po návratu soudce do té doby pravomocně neskončené věci vrací původnímu soudci, pokud ve věci v mezidobí nebylo konáno hlavní líčení. Protokol o přerozdělení spisů se stane nedílnou součástí příslušné změny rozvrhu práce.

V případě vyloučení soudce/soudkyně dle § 30 odst. 1 tr. řádu určí předseda soudu zástupcem/zástupkyní soudce/soudkyni v pořadí dle Čl. 1.

## 6. Obviněná právnická osoba

Napadne-li věc týkající se obviněné právnické osoby, postupuje se při přidělení věci obdobně jako u obviněné fyzické osoby.

## Čl. 3

### System přidělování věcí agendy Nt a Td

1. Věci oddílu rejstříku **Nt** – přípravné řízení se přidělují do oddělení 2 T, a to včetně těchto věcí napadlých do oddělení 4 T do 30. 11. 2022.
2. Věci oddílů rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení se přidělují do oddělení 2 T, a to včetně těchto věcí napadlých do oddělení 4 T do 30. 11. 2022. Samostatné přidělování do oddílů rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení mají věci uvedené pod body 3, 4, 5, 6.
3. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Ochranná opatření, Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Výkon trestu a Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Výkon ochranného léčení** se přidělují do oddělení 6 T. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Zahazení odsouzení** se přidělují do oddělení 7 T.
4. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Spolupráce s členskými státy EU, Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Spolupráce se státy mimo EU** se přidělují do oddělení 1 T do 0%, 2 T do 0 %, 3 T do 0%, 4 T do 100%, 5 T do 0%, 6 T do 0%, 7 T do 0%, 16 T do 0%.
5. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **PP – jiné osoby** se přidělují dle Čl. 4 bodu 1.
6. Do rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Obnova řízení** se zapisují návrhy na povolení obnovy řízení. Vzhledem k vyloučení soudce, který věc rozhodoval původně

(§ 30 odst. 4 tr. řádu), se věc přidělí k vyřízení do soudního oddělení soudce, který je zastupujícím soudcem ve věcech T dle článku 1 tohoto oddílu, a v případě, že je i tento soudce vyloučen z rozhodování věci nebo má zcela zastavený nápad nových věcí, do soudního oddělení dalšího zastupujícího soudce v pořadí.

7. Věci Td s cizím prvkem budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v rozsahu 100% v tomto pořadí: 1 T, 2 T, 3 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T a 16 T.

## Čl. 5

### Zástup soudců/soudkyň a dosažitelnost (pracovní pohotovost) soudců/soudkyň

#### 1. Zástup soudců/soudkyň a přísedících

Zástup soudců/soudkyň a přísedících bude probíhat v pořadí, stanoveném v článku 1.

#### 2. Dosažitelnost

Nedílnou součástí tohoto rozvrhu práce v příloze č. 1 je rozpis dosažitelnosti soudců/soudkyň (dále jen rozpis) pro dané kalendářní období. V rozpise lze činit změny pouze ze závažných důvodů změnou rozvrhu práce.

Pro účely dosažitelnosti se mimopracovní dobou rozumí v pondělí až čtvrtek doba od 00:00 hodin do 7:00 hodin a od 15:30 hodin do 00:00 hodin, v pátek doba od 00:00 hodin do 7:00 hodin a od 14:00 hodin do 00:00 hodin, sobota, neděle a svátek; koncem pracovní doby se rozumí v pondělí až čtvrtek 15:30 hodin, v pátek 14:00 hodin.

V průběhu dosažitelnosti rozpisem určený soudce/soudkyně v mimopracovní době přebírá veškeré návrhy adresované soudu, u nichž není nutno bez zbytečného odkladu rozhodnout a tyto návrhy neprodleně předá následující pracovní den ihned po začátku pracovní doby k vyřízení soudní kanceláři. Soudní kancelář nechá návrh zapsat dle automatického přidělování nápadu dle algoritmu programu ISAS obecným způsobem přidělování, případně posoudí návrh dle jeho obsahu a věc předá soudci/soudkyni určené/mu rozvrhem práce k vyřízení.

Pokud byl návrh rozpisem určenému soudci/soudkyni předán v mimopracovní době do 12.00 hodin posledního dne pracovního volna či pracovního klidu, nebo pokud vyřízení návrhu nesnese odkladu, rozhodne věc soudce/soudkyně, který návrh převzal/a. Jinak návrh předá soudní kanceláři k vyřízení dle pravidel shora.

V případě, že bude ve stejné době podáno více návrhů a soudce/soudkyně určený/á rozpisem o nich nemůže pro hrozící uplynutí zákonné lhůty včas rozhodnout, rozhodují o těchto návrzích na žádost rozpisem určeného soudce/soudkyně další soudci/soudkyně v následujícím pořadí:

JUDr. Helena Huláková, JUDr. Jana Slezáková, Mgr. Denisa Horáková, Mgr. David Arochi Vergara Schmuck, Mgr. Tomáš Petráň, Mgr. Zdeněk Roch, JUDr. Miroslav Veselský a dále podle části třetí, ODDÍL II., článek 5 a ODDÍL IV., článek 1 a o tom učiní vedoucí kanceláře záznam do spisu.

Návrhem se rovněž rozumí realizace příkazu k zatčení.



O návrzích dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, podaných v době dosažitelnosti, rozhoduje soudce/soudkyně mající dosažitelnost jako soudce/soudkyně pro mládež.

V případě náhlé pracovní neschopnosti službu konající/ho soudce/soudkyně nebo v případě jiných překážek v práci službu konající/ho soudce/soudkyně jej budou po dobu jeho/její dosažitelnosti zastupovat soudci/soudkyně v následujícím pořadí:

Mgr. Zdeněk Roch, JUDr. Helena Huláková, Mgr. Denisa Horáková, Mgr. David Arochi Vergara Schmuck, JUDr. Jana Slezáková, Mgr. Tomáš Petráň, JUDr. Miroslav Veselský a o tom učiní vedoucí kanceláře záznam do spisu.

### ODDÍL III Soud pro mládež

#### Čl. 1

Soudní oddělení	Obor působnosti	Soudce, soudkyně/ zástupce, zástupkyně	Zástup
<b>2 Tm</b> <b>2 Rod</b> <b>2 Ntm</b> – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže – věci napadlé do 31. 12. 2022. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení – věci napadlé do 31. 12. 2022. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Helena Huláková</b>	Zástup: JUDr. Jana Slezáková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň
<b>4 Tm</b> <b>4 Rod</b> <b>4 Ntm</b> – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>JUDr. Markéta Mikušová</b>	Zástup: JUDr. Helena Huláková JUDr. Jana Slezáková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň
<b>1 Tm</b>	Rozhodování dle zák. č. 218/2003	<b>Mgr. Tomáš Petráň</b>	Zástup:

<p><b>1 Ntm</b> – bez přípravného řízení</p>	<p>Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.</p>		<p>Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský</p>
<p><b>3 Tm</b> <b>3 Ntm</b> – bez přípravného řízení</p>	<p>Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.</p>	<p><b>Mgr. Denisa Horáková</b></p>	<p>Zástup: Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský</p>
<p><b>5 Tm</b> <b>5 Ntm</b> – bez přípravného řízení</p>	<p>Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.</p>	<p><b>JUDr. Jana Slezáková</b></p>	<p>Zástup: Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský</p>
<p><b>6 Tm</b> <b>6 Ntm</b> – bez přípravného řízení</p>	<p>Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.</p>	<p><b>Mgr. David Arochi Vergara Schmuck</b></p>	<p>Zástup: Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský</p>
<p><b>7 Tm</b></p>	<p>Rozhodování dle zák. č. 218/2003</p>	<p><b>Mgr. Zdeněk Roch</b></p>	<p>Zástup:</p>

7 Ntm – bez přípravného řízení	Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.		Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský
16 Tm 16 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	JUDr. Miroslav Veselský	Zástup: JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková Mgr. Tomáš Petráň
2 Ntm – přípravné řízení	Rozhodování dle hlavy I. a II. zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm-přípravné řízení.	JUDr. Helena Huláková	Zástup: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková

## Čl. 2

### Systém přidělování věcí Tm, Ntm, Rod

1. Věci napadlé soudu pro mládež se přidělují čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu v rozsahu 100% do senátů 1 Tm, 3 Tm, 5 Tm, 6 Tm, 7 Tm a 16 Tm
2. Věci soudu pro mládež napadlé do oddílů rejstříku **Ntm** – bez přípravného řízení se přidělují čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu v rozsahu 100% do senátů 1 Tm, 3 Tm, 5 Tm, 6 Tm, 7 Tm a 16 Tm
3. Věci soudu pro mládež napadlé do oddílů rejstříku **Ntm** – přípravné řízení se přidělují do senátu 2 Ntm.

4. Věci týkající se činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže se přidělují do senátu 4 Rod.

### Čl. 3

#### Vyšší soudní úředníci/úřednice, soudní tajemnice

Vyšší soudní úředníci/úřednice	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zástup
<b>Petr Slezák</b>	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Je oprávněn k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí.	<b>2 Rod</b> <b>4 Rod</b>	Martina Sedláčková Dagmar Jelčicová Bc. Lukáš Vítek

Soudní tajemnice	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zástup
<b>Bc. Ivona Holečková</b>	Činí všechny úkony dle pokynu soudce v souladu s vyhl. č. 37/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.  Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí.  Vede agendu podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, ve znění pozdějších předpisů a realizuje úkony s tím spojené.  Provádí anonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>1 Tm</b> <b>2 Tm</b> <b>3 Tm</b> <b>4 Tm</b> <b>5 Tm</b> <b>6 Tm</b> <b>7 Tm</b> <b>16 Tm</b> <b>Ntm</b>	Simona Brzková Jana Moravová

## Čl. 4

### Vedoucí soudní kanceláře, protokolující úřednice, zapisovatelky

Vedoucí kanceláře	Obor působnosti	Soudní oddělení	Protokolující úřednice, zapisovatelky
<b>Kateřina Černá</b>  Zástup: Lenka Jarošová Eliška Galleová	Provádí činnosti vnitřního kancelářského řádu a jednacího řádu. Vede rejstříky. Vede další evidenční pomůcky. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>1 Tm</b> <b>2 Tm</b> <b>3 Tm</b> <b>4 Tm</b> <b>5 Tm</b> <b>6 Tm</b> <b>7 Tm</b> <b>16 Tm</b>	Protokolující úřednice: Šárka Šlesingerová  Má přístup do CEVO.
<b>Eliška Galleová</b>  Zástup: Kateřina Černá Lenka Jarošová	Provádí činnosti vnitřního kancelářského řádu a jednacího řádu. Vede rejstříky. Vede další evidenční pomůcky. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	<b>Ntm</b>	Zapisovatelky T
<b>Marta Koublová, DiS.</b>  Zástup: Renata Demlová Veronika Mitlehnerová Soňa Panchartková	Provádí činnosti vnitřního kancelářského řádu a jednacího řádu. Vede rejstříky. Vede další evidenční pomůcky.	<b>2 Rod</b> <b>4 Rod</b>	Zapisovatelky opatrovnického oddělení

## ČÁST TŘETÍ

Občanskoprávní úsek

### Čl. 2

#### System přidělování věcí agendy C

1. V každém senátu C – automatické přidělování nápadu obecným způsobem přidělování dle algoritmu programu ISAS podle pořadí nápadu věci a s ohledem na specializace, a to v senátu 8 C do 150%, 9 C do 100%, 10 C do 0%, 12 C do 60%, 13 C do 100%, 14 C do 100%, 15 C do 60%, 17 C do 100%, 18 C do 60%, 19 C do 0 %, 20 C do 0%, 21 C do 50%, 37 C do 50%, 38 C do 100%.
2. Specializace ve všech senátech: žaloby o rozvod manželství, žaloby na vypořádání společného jmění manželů, věci napadlé z oddělení EPR, žaloby na ochranu rušené držby budou přidělovány v senátech 8 C – 38 C automatickým přidělováním nápadu obecným

způsobem dle algoritmu programu ISAS podle pořadí nápadu věci a podle stejného procentuálního rozsahu jako v odstavci 1. Pro určení specializace je rozhodující stav v době nápadu věci, k pozdějším změnám se nepřihlíží.

3. Věci přidělené JUDr. Mileně Heřmanové, dosud nepravomocně skončené, projedná a rozhodne až do jejich úplného skončení Mgr. Radka Ordošová. V případě obživení věci již skončené JUDr. Milenou Heřmanovou, bude tato věc přidělena k projednání a rozhodnutí Mgr. Radce Ordošové.
4. Věci přidělené Mgr. Michaela Novákové, dosud nepravomocně skončené, projedná a rozhodne až do jejich úplného skončení JUDr. Zuzana Hunalová. V případě obživení věci již skončené Mgr. Michaelou Novákovou bude tato věc přidělena k projednání a rozhodnutí JUDr. Zuzaně Hunalové.
5. Věci, v nichž proběhlo odvolací řízení a Krajský soud v Hradci Králové poté zrušil rozhodnutí prvostupňového soudu, věci okresním soudem postoupené, v nichž bylo rozhodnuto o důvodnosti nesouhlasu s postoupením, věci zrušené NS ČR a ÚS ČR, budou přidělovány soudci/soudkyni, který/á v nich naposledy rozhodoval/a, nebo který/á je zařazen/a v senátu stejného čísla. V případě, že senát není obsazen, budou věci senátu 20 C rozděleny dle odstavce 6 tohoto článku, ostatní věci budou přidělovány čárkovým systémem do senátů počínaje senátem 17 C.
6. Věci napadlé do senátu 20 C JUDr. Jakuba Kavalíra do 31. 12. 2024 včetně byly rozděleny a přiděleny do senátů v souladu ČÁSTÍ TŘETÍ, Oddílu II, článek 5, odstavec 4 Rozvrhu práce na rok 2024 mezi soudce civilního oddělení, přičemž protokol o přerozdělení je přílohou číslo 2 tohoto Rozvrhu práce. V případě obživení věci v senátu 20 C budou tyto věci přidělovány dle data jejich obživení čárkovým systémem do senátů počínaje senátem následujícím po senátu, do kterého byla přidělena poslední věci senátu 20 C. Po návratu JUDr. Jakuba Kavalíra se do té doby pravomocně neskončené věci vrátí tomuto soudci.
7. Věci vyloučené budou přiděleny soudci/soudkyni, který/á o jejich vyloučení rozhodl/a. Věci spojené ke společnému řízení budou přiděleny k projednání a rozhodnutí tomu soudci/soudkyni, které/mu věc napadla dříve.

### Čl. 3

#### System přidělování věcí agendy Nc

1. Rejstřík Nc – oddíl **návrhy na předběžné opatření dle § 76 o.s.ř.** budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v tomto pořadí: 8 C, 9 C, 10 C – žádné kolo, 12 C – každé druhé kolo. 13 C, 14 C, 15 C – každé druhé kolo, 17 C, 18 C – každé druhé kolo, 19 C – žádné kolo, 20 C – žádné kolo, 21 C – každé druhé kolo, 37 C – každé druhé kolo, 38 C.
2. Rejstřík Nc – oddíl **návrhy na smírčí řízení (§ 67 o.s.ř.)** budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v tomto pořadí: 14 C, 15 C – každé druhé kolo, 17 C, 18 C – každé druhé kolo, 19 C – žádné kolo, 20 C – žádné kolo, 21 C – každé druhé kolo, 37 C – každé druhé kolo, 38 C, 8 C, 9 C, 10 C – žádné kolo, 12 C – každé druhé kolo, 13 C.
3. Rejstřík Nc – oddíl **návrhy na předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí (§ 405 z. ř. s.) a návrhy na úpravu skutkových prvků ochranného opatření**, které nařídil orgán jiného členského státu Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie (§ 513a odst. 2 z.ř.s.) budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v tomto pořadí: 17 C, 18 C

– každé druhé kolo, 19 C – žádné kolo, 20 C – žádné kolo, 21 C – každé druhé kolo, 37 C – každé druhé kolo, 38 C, 8 C, 9 C, 10 C – žádné kolo, 12 C – každé druhé kolo, 13 C, 14 C, 15 C – každé druhé kolo.

Výkon rozhodnutí ve věci ochrany proti domácímu násilí v rámci pracovní doby bude provádět pověřený vykonavatel/vykonavatelka. Vykonavatele/vykonavatelku pověří soudce/soudkyně, který/á rozhodl/a o nařízení předběžného opatření. Postup při výkonu rozhodnutí předběžných opatření upravujících poměry dítěte a předběžných opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí mimo pracovní dobu je upraven Pokynem předsedy soudu ze dne 28. 11. 2024, zn. 35 Spr 2406/2024, kterým se stanoví pravidla pro rozhodnutí o návrzích na nařízení předběžných opatření podle § 452 a 405 z.ř.s. a jejich výkon mimo pracovní dobu.

4. Návrhy na předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí (§ 405 z. ř. s.) a návrhy na úpravu skutkových prvků ochranného opatření, které nařídil orgán jiného členského státu Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie (§ 513a odst. 2 z.ř.s.) doručené v době od konce pracovní doby soudu v poslední pracovní den v době určené dle rozpisu dosažitelnosti (viz ČÁST DRUHÁ: trestní oddělení, ODDÍL II, Čl. 5 bod 2) až do 12.00 hodin posledního dne pracovního volna či klidu rozhodne soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti.

Návrh doručený v době od 12.00 hodin posledního dne pracovního klidu či volna, není-li nutné jej rozhodnout ihned, předá soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti k vyřízení příslušné soudní kanceláři ihned na začátku prvního pracovního dne následujícího po dni, ve kterém návrh přijal/a. O takto předaném návrhu rozhodne soudce/soudkyně určený/á tímto rozvrhem práce dle čárkového systému přidělování dle bodu 3 tohoto článku.

5. Návrhy na prodloužení doby trvání předběžného opatření dle § 410 z. ř. s. projedná a rozhodne soudce/soudkyně, který/á v té věci nařídil/a předběžné opatření nebo který/á je zařazen/a v senátu stejného čísla. To neplatí v případě, že o nařízení předběžného opatření rozhodl/a v rámci dosažitelnosti soudce/soudkyně přidělený/á do oddělení T a P, v takovém případě návrh na prodloužení doby trvání předběžného opatření bude přidělen soudci/soudkyni, který/á je na řadě dle čárkového systému přidělování dle bodu 3 tohoto článku.
6. Rejstřík **Nc** – oddíl **Insolence, Záznamy o vykázaní a Rozhodčí nálezy** vyřídí vedoucí kanceláře civilního oddělení.
7. Návrhy v ostatních oddílech rejstříku **Nc** budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v tomto pořadí: 8 C, 9 C, 10 C – žádné kolo, 12 C – každé druhé kolo, 13 C, 14 C, 15 C – každé druhé kolo, 17 C, 18 C – každé druhé kolo, 19 C – žádné kolo, 20 C – žádné kolo, 21 C – každé druhé kolo, 37 C – každé druhé kolo, 38 C. Do Nc – všeobecné se zapisují též návrhy na vydání evropského příkazu o obstarání účtu dle nařízení EU č. 655/2014.
8. **Návrhy na potvrzení evropského exekučního titulu** se přidělí soudci, který exekuční titul vydal, nebyl-li titul vydán u zdejšího soudu, budou návrhy přidělovány čárkovým systémem chronologicky podle data nápadu v tomto pořadí: 8 C, 9 C, 10 C - žádné kolo, 12 C – každé druhé kolo, 13 C, 14 C, 15 C – každé druhé kolo, 17 C, 18 C – každé druhé kolo, 19 C – žádné kolo, 20 C – žádné kolo, 21 C – každé druhé kolo, 37 C – každé druhé kolo, 38 C.

9. Rejstřík **Nc** – oddíl **protestace směnek** vyřídí Mgr. Martin Rychtařík, zástup:  
Mgr. Ondřej Hrbek, Mgr. Eva Lešková, Mgr. Romana Plhalová

Přidělování do oddílu rejstříku Nc podle odstavců 1, 2, 3, 7 a 8 je samostatné pro každý oddíl.

### Čl. 7

#### Vyšší soudní úřednice, asistenti soudců/soudkyň

Vyšší soudní úřednice	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zástup
<b>Ladislava Flejberková</b> vyšší soudní úřednice	Vydává platební rozkazy ve věcech, kde bylo výslovně vydání platebního rozkazu navrženo v žalobě. Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí sepis oznámení výhrady dle § 354 o.s.ř Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Provádí anonymizace rozhodnutí v senátech 8 C, 9 C, 12 C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>8 C</b> <b>9 C</b> <b>13 C</b> <b>18 C</b> <b>20 C</b> <b>21 C</b> <b>37 C</b>	Radana Řeháková Bc. Kateřina Rosůlková Mgr. Romana Plhalová
<b>Radana Řeháková</b> vyšší soudní úřednice	Vydává platební rozkazy ve věcech, kde bylo výslovně vydání platebního rozkazu navrženo v žalobě. Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí sepis oznámení výhrady dle § 354 o.s.ř Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Provádí anonymizace rozhodnutí v senátech 13 C, 17 C, 10 C, 37 C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>10 C</b> <b>12 C</b> <b>14 C</b> <b>15 C</b> <b>17 C</b> <b>38 C</b>	Ladislava Flejberková Bc. Kateřina Rosůlková Mgr. Romana Plhalová
<b>Mgr. Romana Plhalová</b> vyšší soudní úřednice	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje věci Nc – civilní. Vyřizuje věci Cd – civilní.	<b>8 C</b> <b>9 C</b> <b>14 C</b> <b>15 C</b> <b>19 C</b> <b>Nc</b>	Bc. Kateřina Rosůlková Bc. Lucie Dušková Radana Řeháková Ladislava



	Provádí sepis oznámení výhrady dle § 354 o.s.ř Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí. Provádí anonymizace rozhodnutí v senátech 14 C, 15 C, 19 C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>Cd</b>	Flejberková
<b>Bc. Kateřina Rosůlková</b> vyšší soudní úřednice	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje věci Nc – civilní. Vyřizuje věci Cd – civilní. Provádí sepis oznámení výhrady dle § 354 o.s.ř Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí. Provádí anonymizace rozhodnutí v senátech 21 C a 38 C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>10 C</b> <b>12 C</b> <b>13 C</b> <b>21 C</b> <b>37 C</b> <b>38 C</b> <b>Nc</b> <b>Cd</b>	Bc. Lucie Dušková Mgr. Romana Plhalová Radana Řeháková Ladislava Flejberková
<b>Bc. Lucie Dušková</b> vyšší soudní úřednice	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje věci Nc – civilní. Vyřizuje věci Cd – civilní. Provádí sepis oznámení výhrady dle § 354 o.s.ř Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí. Provádí anonymizace rozhodnutí v senátech 18 C a 20 C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.	<b>17 C</b> <b>18 C</b> <b>20 C</b> <b>Nc</b> <b>Cd</b>	Mgr. Romana Plhalová Bc. Kateřina Rosůlková Radana Řeháková Ladislava Flejberková

<b>Asistent soudce/soudkyně</b>	<b>Obor působnosti</b>
<b>Mgr. Ondřej Hrbek</b>	V soudních odděleních 13 C, 17 C a 38 C po dohodě s konkrétními soudci civilního oddělení připravuje koncepty rozhodnutí v některých typově složitějších sporech včetně vyhledávání judikatury, provádí expertní a analytickou činnost, samostatně rozhoduje zejména o ustanovení znalce.
<b>Mgr. Martin Rychtařík</b>	V soudních odděleních 14 C, 18 C a 21 C po dohodě s konkrétními soudci civilního oddělení připravuje koncepty rozhodnutí v některých typově složitějších sporech včetně vyhledávání judikatury, provádí expertní a analytickou činnost, samostatně rozhoduje zejména o ustanovení

**ODDÍL IV**

## Oddělení opatrovnické

**Čl. 2****Systém přidělování věcí do rejstříku P a Nc**

1. Je-li podán nový návrh ve věci nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 37 Pa Nc, 38 P a Nc a 10 P a Nc.

Je-li podán nový návrh ve věci nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí týkající se pěstounské péče, poručnictví či poručnické péče, nařízen soudní dohled, ústavní výchova v senátu 37 Pa Nc se věc přidělí tak, že všechna běžná lichá čísla se přidělí do senátu 25 P a Nc a všechna sudá běžná čísla se přidělí do senátu 4 P a Nc.

Je-li podán nový návrh ve věci nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu (vyjma úpravy dle předchozího odstavce) v senátech 38 P a Nc a 10 P a Nc, přidělí se do senátu 11 P a Nc, v případě senátu 37 P a Nc se přidělí do senátu 25 P a Nc.

Návrhy ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

2. a) Prvních 10 nových návrhů (počítají se senátní položky) napadlých od 1. 2. 2025 a řízení zahájených z úřední povinnosti zapsaných do rejstříku P a Nc ve věcech, v nichž nebylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem nejdéle 1 rok před podáním návrhu, se přidělují do senátu 11 P a Nc.

Výjimkou jsou návrhy týkající se svéprávnosti člověka a řízení s tímto člověkem souvisejících, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 3 a návrhy na předběžná opatření a návrhy s cizím prvkem, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 4 až 6.

- b) Od 11. nového návrhu ve věci, v níž nebylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem nejdéle 1 rok před podáním návrhu, a řízení zahájená z úřední povinnosti zapsaná do rejstříku P a Nc, se tyto návrhy a řízení přidělují čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc  
 23 P a Nc      každé druhé kolo  
 24 P a Nc  
 25 P a Nc

37 P a Nc	žádné kolo
4 P a Nc	každé druhé kolo
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

příčemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle bodu 1 tohoto článku.

Výjimkou jsou návrhy týkající se svéprávnosti člověka a řízení s tímto člověkem souvisejících, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 3 a návrhy na předběžná opatření a návrhy s cizím prvkem, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 4 až 6.

### 3. Specializace svéprávnost

- a) Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí, se přidělí do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 37 P a Nc a 38 P a Nc.
- b) Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí v senátě 37 P a Nc, se přidělí tak, že všechna běžná lichá čísla se přidělí do senátu 37 P a Nc a všechna sudá běžná čísla se přidělí do senátu 4 P a Nc.

Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí v senátě 38 P a Nc, se přidělí do senátu 11 P a Nc.

- c) Nové návrhy na omezení svéprávnosti člověka a ostatní věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž nebylo dosud rozhodnuto zdejším soudem a které nebyly přiděleny dle písmene a) tohoto odstavce, se budou přidělovat čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:
  - 22 P a Nc
  - 23 P a Nc každé druhé kolo
  - 24 P a Nc
  - 25 P a Nc
  - 37 P a Nc žádné kolo
  - 4 P a Nc každé druhé kolo
  - 10 P a Nc žádné kolo
  - 11 P a Nc

### 4. Specializace předběžná opatření dle § 452 z. ř. s.

Návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nejdéle 1 rok před podáním návrhu nebo v níž byl v posledním 1 roce učiněn

úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn, s výjimkou rozhodnutí vydaných v senátu 38 P a Nc. Návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. ve věcech, v nichž v posledním 1 roce před podáním návrhu vydala rozhodnutí JUDr. Jana Ela Kliková, se přidělí do senátu 11P a Nc.

Návrhy ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Nové návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. a věci předané k rozhodnutí o prodloužení předběžného opatření dle § 460 z. ř. s. se přidělují zvláštním čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc	
23 P a Nc	každé druhé kolo
24 P a Nc	
25 P a Nc	
37 P a Nc	každé druhé kolo
4 P a Nc	každé druhé kolo
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

přičemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle odstavce 1 a 2 bodu 4 tohoto článku.

##### 5. Specializace cizina

Za věc s cizím prvkem jsou považovány pouze věci, ve kterých je v okamžiku nápadu věci patrné, že bude doručováno účastníkům řízení do ciziny nebo věci, ve kterých je v okamžiku nápadu věci patrné, že některým z účastníků je cizí státní příslušník.

Návrhy s cizím prvkem ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nejdéle 1 rok před podáním návrhu nebo v níž byl v posledním 1 roce učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou rozhodnutí vydaných v senátu 10 P a Nc a 37 P a Nc 38 P a Nc. Návrhy s cizím prvkem ve věcech, v nichž v posledním 1 roce před podáním návrhu vydala rozhodnutí JUDr. Jana Ela Kliková, Mgr. Radka Ordošová nebo Mgr. Barbora Tichá Marková, se přidělí do senátu 11P a Nc.

Návrhy s cizím prvkem ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Nové návrhy s cizím prvkem se přidělují zvláštním čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc	
23 P a Nc	každé druhé kolo
24 P a Nc	
25 P a Nc	
37 P a Nc	žádné kolo
4 P a Nc	každé druhé kolo
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

příčemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle odstavce 2 a 3 bodu 5 tohoto článku.

6. **Priority přidělování specializací** jsou v následujícím pořadí: 1. Specializace svéprávnost, 2. Specializace předběžné opatření dle § 452 z. ř. s., 3. Specializace cizina.
7. Dojde-li ke spojení věcí, spojí se k věci osoby, o níž bylo řízení u zdejšího soudu zahájeno dříve. Spojené věci projedná a rozhodne soudkyně, která rozhodovala v řízení zahájeném dříve, není-li toto řízení dosud pravomocně skončeno.
8. Návrhy na předběžná opatření upravující poměry dítěte (§ 452 z.ř.s.), doručené v době od konce pracovní doby soudu v poslední pracovní den v době určené dle rozpisu dosažitelnosti (viz ČÁST DRUHÁ: trestní oddělení, ODDÍL II, čl. 5, bod 2) až do 12:00 hodin posledního dne pracovního volna či klidu, rozhodne soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti.

Návrh doručený v době od 12:00 hodin posledního dne pracovního klidu či volna, není-li nutné jej rozhodnout ihned, předá soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti k vyřízení příslušné soudní kanceláři ihned na začátku prvního pracovního dne následujícího po dni, ve kterém návrh přijal/a. O takto předaném návrhu rozhodne soudce/soudkyně určený/á tímto rozvrhem práce dle čárkového systému přidělování dle bodu 4 tohoto článku.

### Čl. 3

#### System přidělování věcí do rejstříku P a do rejstříku Nc

1. Je-li podán samostatně nový návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 38 P a Nc.

Je-li podán samostatně nový návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu v senátě 38 P a Nc, přidělí se do senátu 40 11 P a Nc.

Samostatně podaný návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. v pravomocně neskončené věci P a Nc se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Samostatně podaný návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s., který nebude přidělen dle odstavců výše, se přidělí čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů

22 P a Nc	
23 P a Nc	každé druhé kolo
24 P a Nc	
25 P a Nc	
37 P a Nc	každé druhé kolo
4 P a Nc	každé druhé kolo
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

2. Ostatní věci zapsané do rejstříku Nc (opatrovnické oddíly) a do rejstříku P týkající se svéprávnosti člověka se přidělují čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátu:

22 P a Nc  
 23 P a Nc každé druhé kolo  
 24 P a Nc  
 25 P a Nc  
 37 P a Nc žádné kolo  
 4 P a Nc každé druhé kolo  
 10 P a Nc žádné kolo  
 11 P a Nc

3. Ostatní věci zapsané do rejstříku Nc (opatrovnické oddíly) a do rejstříku P, které se netýkají svéprávnosti člověka, se přidělují čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc  
 23 P a Nc každé druhé kolo  
 24 P a Nc  
 25 P a Nc  
 37 P a Nc žádné kolo  
 4 P a Nc každé druhé kolo  
 10 P a Nc žádné kolo  
 11 P a Nc

### Čl. 7 Rejstřík L

Soudní oddělení	Obor působnosti	Soudce/ soudkyně	Zástup
23 L	Rozhodování věcí detenčního řízení.	<b>JUDr. Marie Hlavatá, LL.M.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pro řízení a rozhodnutí o přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu soudce určený rozpisem dosažitelnosti (viz část DRUHÁ: TRESTNÍ ODDĚLENÍ, ODDÍL II, Čl. 5, bod 2)</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• pro řízení a rozhodnutí o dalším držení ve zdravotním ústavu a pro řízení a rozhodnutí dle § 83 z.ř.s.:</li> </ul> <p>Mgr. Petra Voců  JUDr. Marcela Sedmíková  JUDr. Veronika Mašlonková  JUDr. Eva Vávrová  JUDr. Markéta Mikušová</p>
<b>24 L</b>	Rozhodování věcí detenčního řízení.	<b>Mgr. Petra Voců</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pro řízení a rozhodnutí o přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu soudce určený rozpisem dosažitelnosti (viz část DRUHÁ: TRESTNÍ ODDĚLENÍ, ODDÍL II, Čl. 5, bod 2)</li> <li>• pro řízení a rozhodnutí o dalším držení ve zdravotním ústavu a pro řízení a rozhodnutí dle § 83 z.ř.s.:</li> </ul> <p>JUDr. Marie Hlavatá  JUDr. Marcela Sedmíková  JUDr. Veronika Mašlonková  JUDr. Eva Vávrová  JUDr. Markéta Mikušová</p>
<b>13 L</b>	Rozhodování věcí detenčního řízení.	<b>JUDr. Anna Tichá</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pro řízení a rozhodnutí o přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu soudce určený rozpisem dosažitelnosti (viz část DRUHÁ: TRESTNÍ ODDĚLENÍ, ODDÍL II, Čl. 5, bod 2)</li> <li>• pro řízení a rozhodnutí o dalším držení ve zdravotním ústavu a pro řízení a rozhodnutí dle § 83 z.ř.s.:</li> </ul> <p>JUDr. Marie Hlavatá  Mgr. Petra Voců  JUDr. Marcela Sedmíková  JUDr. Veronika Mašlonková  JUDr. Eva Vávrová  JUDr. Markéta Mikušová</p>

## Systém přidělování

Rozhodování o návrzích zapisovaných do rejstříku L, rozhodování o žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost dle § 228 a násl. o.s.ř. do věcí evidovaných v rejstříku L – se přidělují do senátu 23 L do 100%, 24 L do 0 %, 13 L do 0 %.

Vyšší soudní úředník	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zástup
<b>Bc. Lukáš Vítek</b>	Činí všechny úkony dle § 66 a násl. z.ř.s. vyjma úkonů v řízení dle § 83 z.ř.s. v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je oprávněn k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí.	<b>13 L</b> <b>24 L</b> <b>23L</b>	Mgr. Martin Rychtařík Mgr. Ondřej Hrbek Mgr. Šimon Bruckner  Další zástup: Martina Sedláčková Dagmar Jelčicová Mgr. Petra Dostálková Mgr. Lucie Horáčková - vzájemný
	Činí všechny úkony v řízení dle § 83 z. ř. s. v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je oprávněn k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí.	<b>24 L</b> <b>13 L</b> <b>23L</b>	Martina Sedláčková Dagmar Jelčicová Mgr. Petra Dostálková Mgr. Lucie Horáčková - vzájemný

Rejstříková vedoucí	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zapisovatelky
<b>Marcela Lýková Cappanni</b>  Zástup: Hana Stauderová Veronika Mitlehnerová	Provádí činnosti dle vnitřního kancelářského řádu a jednacního řádu. Vede rejstříky. Vede ostatní evidenční pomůcky. Provádí práci zapisovatelky.	<b>13 L</b> <b>24 L</b> <b>23L</b>	Zástup: Zapisovatelky oddělení C



Jitka Pipišová	Vede seznam advokátů pro oddělení L - psychiatrie.		
----------------	--	--	--

Hradec Králové dne 31. 1. 2025

JUDr. Miroslav Veselský  
předseda okresního soudu

Změna rozvrhu práce byla projednána se soudcovskou radou dne 24. 1. 2025.