

Změna č. 2

Rozvrhu práce na rok 2025

Podle § 41 odst. 2 věty druhé zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na rovnoměrné zatížení soudců, z důvodu změny související se zastavením nápadu Mgr. Radky Ordošové a z důvodu nástupu nového asistenta soudce Mgr. Tomáše Nypla, měním od 1. 3. 2025 Rozvrh práce u Okresního soudu v Hradci Králové takto:

ČÁST DRUHÁ

Trestní úsek

ODDÍL II

Trestní oddělení

Čl. 3

Systém přidělování věcí agendy Nt a Td

1. Věci oddílu rejstříku **Nt** – přípravné řízení se přidělují do oddělení 2 T, a to včetně těchto věcí napadlých do oddělení 4 T do 30. 11. 2022.
2. Věci oddílů rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení se přidělují do oddělení 2 T, a to včetně těchto věcí napadlých do oddělení 4 T do 30. 11. 2022. Samostatné přidělování do oddílů rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení mají věci uvedené pod body 3, 4, 5, 6.
3. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Ochranná opatření, Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Výkon trestu a Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Výkon ochranného léčení** se přidělují do oddělení 6 T. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Zahlazení odsouzení** se přidělují do oddělení 7 T.
4. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Spolupráce s členskými státy EU, Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Spolupráce se státy mimo EU** se přidělují do oddělení 1 T do 100%, 2 T do 100 %, 3 T do 100%, 4 T do 0%, 5 T do 100%, 6 T do 100%, 7 T do 100%, 16 T do 100%.
5. Věci rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **PP – jiné osoby** se přidělují dle Čl. 4 bodu 1.
6. Do rejstříku **Nt** – bez přípravného řízení – oddíl **Obnova řízení** se zapisují návrhy na povolení obnovy řízení. Vzhledem k vyloučení soudce, který věc rozhodoval původně (§ 30 odst. 4 tr. řádu), se věc přidělí k vyřízení do soudního oddělení soudce, který je zastupujícím soudcem ve věcech T dle článku 1 tohoto oddílu, a v případě, že je i tento soudce vyloučen z rozhodování věci nebo má zcela zastavený nápad nových věcí, do soudního oddělení dalšího zastupujícího soudce v pořadí.

7. Věci Td s cizím prvkem budou přidělovány čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu, a to v rozsahu 100% v tomto pořadí: 1 T, 2 T, 3 T, 5 T, 6 T, 7 T a 16 T.

ODDÍL III

Soud pro mládež

Čl. 1

Soudní oddělení	Obor působnosti	Soudce, soudkyně/ zástupce, zástupkyně	Zástup
2 Tm 2 Rod 2 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže – věci napadlé do 31. 12. 2022. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení – věci napadlé do 31. 12. 2022. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	JUDr. Helena Huláková	Zástup v agendách 2 Tm a 2 Ntm bez přípravného řízení: JUDr. Jana Slezáková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petrář Zástup v agendě 2 ROD: JUDr. Markéta Mikušová JUDr. Jana Slezáková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petrář
4 Tm 4 Rod 4 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	JUDr. Markéta Mikušová	Zástup: JUDr. Helena Huláková JUDr. Jana Slezáková Mgr. Zdeněk Roch Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa

			Horáková Mgr. Tomáš Petráň
1 Tm 1 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	Mgr. Tomáš Petráň	Zástup: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský
3 Tm 3 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	Mgr. Denisa Horáková	Zástup: Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský
5 Tm 5 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněna k přístupu do CESO, CEVO.	JUDr. Jana Slezáková	Zástup: Mgr. Zdeněk Roch Mgr. Denisa Horáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský
6 Tm 6 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	Mgr. David Arochi Vergara Schmuck	Zástup: Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav

			Veselský
7 Tm 7 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	Mgr. Zdeněk Roch	Zástup: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň JUDr. Jana Slezáková JUDr. Helena Huláková JUDr. Miroslav Veselský
16 Tm 16 Ntm – bez přípravného řízení	Rozhodování dle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm – bez přípravného řízení. Je oprávněn k přístupu do CESO, CEVO.	JUDr. Miroslav Veselský	Zástup: JUDr. Jana Slezáková Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Helena Huláková Mgr. Tomáš Petráň
2 Ntm – přípravné řízení	Rozhodování dle hlavy I. a II. zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování ve věcech Ntm-přípravné řízení.	JUDr. Helena Huláková	Zástup: Mgr. David Arochi Vergara Schmuck Mgr. Denisa Horáková Mgr. Tomáš Petráň Mgr. Zdeněk Roch JUDr. Jana Slezáková

Čl. 2 Systém přidělování věcí Tm, Ntm, Rod

1. Věci napadlé soudu pro mládež se přidělují čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu v rozsahu 100% do senátů 1 Tm, 3 Tm, 5 Tm, 6 Tm, 7 Tm a 16 Tm.
2. Věci soudu pro mládež napadlé do oddílů rejstříku **Ntm** – bez přípravného řízení se přidělují čárkovým způsobem přidělování chronologicky podle data nápadu v rozsahu 100% do senátů 1 Tm, 3 Tm, 5 Tm, 6 Tm, 7 Tm a 16 Tm.
3. Věci soudu pro mládež napadlé do oddílů rejstříku **Ntm** – přípravné řízení se přidělují do senátu 2 Ntm.
4. Věci týkající se činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže se přidělují do senátu 2 Rod.

ODDÍL IV Oddělení opatrovnické

Čl. 2

Systém přidělování věcí do rejstříku P a Nc

1. Je-li podán nový návrh ve věci nezletilého nebo jeho plnorodých sourozenců nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 37 P a Nc, 38 P a Nc a 10 P a Nc.

Je-li podán nový návrh ve věci nezletilého nebo jeho plnorodých sourozenců nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci nezletilého nebo jeho plnorodých sourozenců, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí týkající se pěstounské péče, poručnictví či poručnické péče, nařízen soudní dohled, ústavní výchova v senátu 37 Pa Nc se věc přidělí tak, že všechna běžná lichá čísla se přidělí do senátu 25 P a Nc a všechna sudá běžná čísla se přidělí do senátu 4 P a Nc.

Je-li podán nový návrh ve věci nebo z úřední povinnosti zahájeno řízení ve věci nezletilého nebo jeho plnorodých sourozenců, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu (vyjma úpravy dle předchozího odstavce) v senátech 38 P a Nc a 10 P a Nc, přidělí se do senátu 11 P a Nc, v případě senátu 37 P a Nc se přidělí do senátu 25 P a Nc.

Návrhy ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

2. Nový návrh ve věci, v níž nebylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce déle než 1 rok před podáním návrhu dle bodu 1 tohoto článku, a řízení zahájená z úřední

povinnosti zapsaná do rejstříku P a Nc, se přiděluje čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc
23 P a Nc každé druhé kolo
24 P a Nc
25 P a Nc
37 P a Nc žádné kolo
4 P a Nc
10 P a Nc žádné kolo
11 P a Nc

příčemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle bodu 1 tohoto článku.

Výjimkou jsou návrhy týkající se svéprávnosti člověka a řízení s tímto člověkem souvisejících, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 3 a návrhy na předběžná opatření a návrhy s cizím prvkem, které budou přidělovány dle systému uvedeného v bodu 4 až 6.

3. Specializace svéprávnost

- a) Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce, se přidělí do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 37 P a Nc a 38 P a Nc.
- b) Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce v senátě 37 P a Nc, se přidělí tak, že všechna běžná lichá čísla se přidělí do senátu 37 P a Nc a všechna sudá běžná čísla se přidělí do senátu 4 P a Nc.

Návrhy týkající se svéprávnosti člověka nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž bylo rozhodnuto v posledních 2 letech, nebo návrhy a věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž byl v posledních 2 letech učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce v senátě 38 P a Nc, se přidělí do senátu 11 P a Nc.

- c) Nové návrhy na omezení svéprávnosti člověka a ostatní věci týkající se osob omezených ve svéprávnosti, v nichž nebylo dosud rozhodnuto zdejším soudem a které nebyly přiděleny dle písmene a) tohoto odstavce, se budou přidělovat čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc žádné kolo
23 P a Nc žádné kolo
24 P a Nc žádné kolo
25 P a Nc
37 P a Nc žádné kolo
4 P a Nc
10 P a Nc žádné kolo
11 P a Nc

4. Specializace předběžná opatření dle § 452 z. ř. s.

Návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nejdéle 1 rok před podáním návrhu nebo v níž byl v posledním 1 roce učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn, s výjimkou rozhodnutí vydaných v senátu 38 P a Nc. Návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. ve věcech, v nichž v posledním 1 roce před podáním návrhu vydala rozhodnutí JUDr. Jana Ela Kliková, se přidělí do senátu 11P a Nc.

Návrhy ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Nové návrhy na předběžná opatření dle § 452 z. ř. s. a věci předané k rozhodnutí o prodloužení předběžného opatření dle § 460 z. ř. s. se přidělují zvláštním čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc	
23 P a Nc	každé druhé kolo
24 P a Nc	
25 P a Nc	
37 P a Nc	každé druhé kolo
4 P a Nc	
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

přičemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle odstavce 1 a 2 bodu 4 tohoto článku.

5. Specializace cizina

Za věc s cizím prvkem jsou považovány pouze věci, ve kterých je v okamžiku nápadu věci patrné, že bude doručováno účastníkům řízení do ciziny nebo věci, ve kterých je v okamžiku nápadu věci patrné, že některým z účastníků je cizí státní příslušník.

Návrhy s cizím prvkem ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nejdéle 1 rok před podáním návrhu nebo v níž byl v posledním 1 roce učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí/asistentem soudce/asistentkou soudce, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou rozhodnutí vydaných v senátu 10 P a Nc a 37 P a Nc 38 P a Nc. Návrhy s cizím prvkem ve věcech, v nichž v posledním 1 roce před podáním návrhu vydala rozhodnutí JUDr. Jana Ela Kliková, Mgr. Radka Ordošová nebo Mgr. Barbora Tichá Marková, se přidělí do senátu 11P a Nc.

Návrhy s cizím prvkem ve věci pravomocně neskončené se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Nové návrhy s cizím prvkem se přidělují zvláštním čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc

23 P a Nc	každé druhé kolo
24 P a Nc	
25 P a Nc	
37 P a Nc	žádné kolo
4 P a Nc	
10 P a Nc	žádné kolo
11 P a Nc	

přičemž se vynechá senát, kterému byla již přidělena věc dle odstavce 2 a 3 bodu 5 tohoto článku.

6. **Priority přidělování specializací** jsou v následujícím pořadí: 1. Specializace svéprávnost, 2. Specializace předběžné opatření dle § 452 z. ř. s., 3. Specializace cizina.
7. Dojde-li ke spojení věcí, spojí se k věci osoby, o níž bylo řízení u zdejšího soudu zahájeno dříve. Spojené věci projedná a rozhodne soudkyně, která rozhodovala v řízení zahájeném dříve, není-li toto řízení dosud pravomocně skončeno.
8. Návrhy na předběžná opatření upravující poměry dítěte (§ 452 z.ř.s.), doručené v době od konce pracovní doby soudu v poslední pracovní den v době určené dle rozpisu dosažitelnosti (viz ČÁST DRUHÁ: trestní oddělení, ODDÍL II, čl. 5, bod 2) až do 12:00 hodin posledního dne pracovního volna či klidu, rozhodne soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti.

Návrh doručený v době od 12:00 hodin posledního dne pracovního klidu či volna, není-li nutné jej rozhodnout ihned, předá soudce/soudkyně určený/á rozpisem dosažitelnosti k vyřízení příslušné soudní kanceláři ihned na začátku prvního pracovního dne následujícího po dni, ve kterém návrh přijal/a. O takto předaném návrhu rozhodne soudce/soudkyně určený/á tímto rozvrhem práce dle čárkového systému přidělování dle bodu 4 tohoto článku.

Čl. 3

System přidělování věcí do rejstříku P a do rejstříku Nc

1. Je-li podán samostatně nový návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem/vyšší soudní úřednicí nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu, přidělí se do senátu, ve kterém bylo rozhodnutí vydáno nebo úkon učiněn s výjimkou senátu 38 P a Nc.

Je-li podán samostatně nový návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. ve věci, v níž bylo vydáno opatrovnické rozhodnutí nebo učiněn úkon vyšším soudním úředníkem nejdéle 1 rok před podáním tohoto návrhu v senátě 38 P a Nc, přidělí se do senátu 40 11 P a Nc.

Samostatně podaný návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s. v pravomocně neskončené věci P a Nc se přidělí do senátu, ve kterém je věc řešena.

Samostatně podaný návrh na předběžné opatření dle § 12 z. ř. s., který nebude přidělen dle odstavců výše, se přidělí čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů

22 P a Nc	
23 P a Nc	každé druhé kolo

24 P a Nc
 25 P a Nc
 37 P a Nc každé druhé kolo
 4 P a Nc
 10 P a Nc žádné kolo
 11 P a Nc

2. Ostatní věci zapsané do rejstříku Nc (opatrovnické oddíly) a do rejstříku P týkající se svéprávnosti člověka se přidělují čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátu:

22 P a Nc
 23 P a Nc každé druhé kolo
 24 P a Nc
 25 P a Nc
 37 P a Nc žádné kolo
 4 P a Nc
 10 P a Nc žádné kolo
 11 P a Nc

3. Ostatní věci zapsané do rejstříku Nc (opatrovnické oddíly) a do rejstříku P, které se netýkají svéprávnosti člověka, se přidělují čárkovým systémem chronologicky dle data nápadu v pořadí do senátů:

22 P a Nc
 23 P a Nc každé druhé kolo
 24 P a Nc
 25 P a Nc
 37 P a Nc žádné kolo
 4 P a Nc
 10 P a Nc žádné kolo
 11 P a Nc

Čl. 5

Vyšší soudní úředníci/úřednice a asistenti soudkyň

Vyšší soudní úředník/úřednice, asistentka soudkyně	Obor působnosti	Soudní oddělení	Zástup
Petr Slezák vyšší soudní úředník	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí kontrolu depozitních účtů ve spisech, ve kterých se depozitní účty	23 P a Nc 25 P a Nc 0 P 0 Nc	Dagmar Jelčicová Martina Sedláčková Mgr. Petra Dostálková Mgr. Lucie Horáčková

	vedou dle § 180 odst. 5 v.k.ř. Je oprávněn k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí pro OS HK.		
Dagmar Jelčicová vyšší soudní úřednice	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí kontrolu depozitních účtů ve spisech, ve kterých se depozitní účty vedou dle § 180 odst. 5 v.k.ř. Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí pro OS HK. Dožádání-pouze videokonference	11 P a Nc 24 P a Nc 0 P 0 Nc	Martina Sedláčková Petr Slezák Mgr. Lucie Horáčková Mgr.Petra Dostálková
Martina Sedláčková vyšší soudní úřednice	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí kontrolu depozitních účtů ve spisech, ve kterých se depozitní účty vedou dle § 180 odst. 5 v.k.ř. Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí pro OS HK. Dožádání-pouze videokonference	22 P a Nc 37 P a Nc 0 P 0 Nc	Petr Slezák Dagmar Jelčicová Mgr. Petra Dostálková Mgr. Lucie Horáčková
Mgr. Petra Dostálková asistentka soudkyně	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí kontrolu depozitních účtů ve spisech, ve kterých se depozitní účty vedou dle § 180 odst. 5 v.k.ř. Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí pro OS HK.	10 P a Nc 38 P a Nc 0 P 0 Nc Věci osob omezených ve svéprávnosti s nemovitostmi či majetkem nad 200 000 Kč v soudních odděleních 10 P a Nc 11 P a Nc	Mgr. Lucie Horáčková Dagmar Jelčicová Martina Sedláčková Petr Slezák

	Dožádání-mimo videokonferencí.	24 P a Nc 37 P a Nc 38 P a Nc	
Mgr. Lucie Horáčková	Činí všechny úkony v souladu se zák. č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provádí kontrolu depozitních účtů ve spisech, ve kterých se depozitní účty vedou dle § 180 odst. 5 v.k.ř. Je oprávněna k přístupu do CEO, CEVO, Katastru nemovitostí. Realizace videokonferencí pro OS HK. Dožádání-mimo videokonferencí.	4 P a Nc 0 P 0 Nc Věci osob omezených ve svéprávnosti s nemovitostí či majetkem nad 200 000 Kč v soudních odděleních 4 P a Nc 22 P a Nc 23 P a Nc 25 P a Nc	Mgr. Petra Dostálková Petr Slezák Martina Sedláčková Dagmar Jelčicová

Asistent/ka soudce/soudkyně	Obor působnosti
Mgr. Petra Dostálková	V soudním oddělení 10 P a Nc, 11 P a Nc, 24 P a Nc, 37 P a Nc po dohodě se soudkyní připravuje koncepty rozhodnutí v některých typově složitějších sporech včetně vyhledávání judikatury, provádí expertní a analytickou činnost, samostatně rozhoduje zejména o ustanovení znalce.
Mgr. Lucie Horáčková	V soudním oddělení 4 P a Nc a 25 P a Nc po dohodě se soudkyněmi připravuje koncepty rozhodnutí v některých typově složitějších sporech včetně vyhledávání judikatury, provádí expertní a analytickou činnost, samostatně rozhoduje zejména o ustanovení znalce.
Mgr. Tomáš Nypl	V soudním oddělení 22 P a Nc, 23 P a Nc po dohodě se soudkyněmi připravuje koncepty rozhodnutí v některých typově složitějších sporech včetně vyhledávání judikatury, provádí expertní a analytickou činnost, samostatně rozhoduje zejména o ustanovení znalce.

ČÁST PÁTÁ
Společné ustanovení pro ČÁST DRUHOU, TŘETÍ a ČTVRTOU

Čl. 4
Justiční kandidát
zrušen

Hradec Králové dne 28. 2. 2025

JUDr. Miroslav Veselský
předseda okresního soudu

Změna rozvrhu práce byla projednána se soudcovskou radou dne 21. 2. 2025