



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 11. listopadu 2019 podle § 314e odstavec 1, 7 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obvinění

1) M [REDACTED] S [REDACTED]

rozená [REDACTED], narozená [REDACTED] v Praze 2, invalidní důchodkyně, bytem [REDACTED], [REDACTED], okres Kladno,

2) M [REDACTED] N [REDACTED]

narozený [REDACTED] v Kladně, technolog Ladenbau interior, s.r.o. Studeněves, bytem [REDACTED], [REDACTED], okres Kladno,

jsou vinni, že

1. obviněná M [REDACTED] S [REDACTED]

v době od počátku roku 2017 do března 2019 ve Slaném okres Kladno, jednak v místě bydliště v bytech na [REDACTED] č. p. [REDACTED] a č. p. [REDACTED] jednak v restauraci Hamburk a v dalších restauracích ve Slaném, a dále na hudebních festivalech na různých místech České republiky, opakovaně a to i jednou až dvakrát týdně dávala své nezletilé dceři [REDACTED] narozené [REDACTED], kouřit cigarety obsahující marihuanu, přičemž ji ke kouření nabádala a podporovala ji se slovy, že „pokud je už na střední škole, tak to může vyzkoušet“, dále jí opakovaně dávala pít alkoholické nápoje, zejména víno a Frisco, a to i přesto, že nezletilé bylo po těchto látkách i nevolno a nemohla jít z toho důvodu druhý den do školy,

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

tedy

- jednak sváděla jiného ke zneužívání jiné návykové látky než alkoholu nebo ho v tom podporovala, a takový čin spáchala vůči dítěti,
- jednak úmyslně ohrozila rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděla k nemravnému životu a pokračovala v páchání takového jednání po delší dobu
- jednak opakovaně podala nebo poskytla dítěti alkohol,

2. obviněný M [REDACTED] N [REDACTED]

v době od září 2017 do prosince 2018 ve Slaném, okres Kladno, jednak v místě bydliště v bytech na [REDACTED] čp. [REDACTED] a čp. [REDACTED] jednak v restauraci Hamburk a v dalších restauracích ve Slaném a dále na hudebních festivalech na různých místech České republiky nezletilé M [REDACTED] S [REDACTED], narozené [REDACTED], opakovaně dával kouřit cigarety obsahující marihuanu, dále jí dával pít alkoholické nápoje, zejména víno, Frisco a tzv. „konvičky“ a to i přesto, že znal věk nezletilé,

tedy

- jednak sváděl jiného ke zneužívání jiné návykové látky než alkoholu a takový čin spáchal vůči dítěti,
- jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,
- jednak opakovaně podal nebo poskytl dítěti alkohol,

čímž spáchali**obviněná M [REDACTED] S [REDACTED]**

- jednak přečin šíření toxikomanie podle § 287 odstavec 1, 2 písmeno b) trestního zákoníku,
- jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno b), odstavec 3 písmeno b) trestního zákoníku,
- jednak přečin podání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákoníku,

obviněný M [REDACTED] N [REDACTED]

- jednak přečin šíření toxikomanie podle § 287 odstavec 1, 2 písmeno b) trestního zákoníku,
- jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku,
- jednak přečin podání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákoníku

a odsuzují se**obviněná M [REDACTED] S [REDACTED]**

podle § 287 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314 odstavec 2 písmeno a) trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) roků**.

obviněný M■■■■ N■■■■■

podle § 287 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314 odstavec 2 písmeno a) trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 11. listopadu 2019

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: ■■■■■■