Číslo jednací: **2 T 28/2024 – 160**

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 6. března 2024 podle § 314e odstavec 1, 8 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

I[redacted] K[redacted],

narozený [redacted] v Kladně, OSVČ, bytem trvale [redacted], 272 01 Kladno Kročehlavy,

je vinen, že

dne 19. 8. 2023 v době kolem 03:05 hodin v Kladně v ulici Divadelní na dvoře divadelního klubu Městského divadla Kladno, který je od chodníku ulice oddělen oplocením s kovovými plaňkami s mezerami, pod vlivem alkoholu, po předchozí rozepři úmyslně fyzicky napadl poškozeného F[redacted] Š[redacted] tak, že ho narazil na oplocení skladovacího prostoru, poté ho udeřil do oblasti obličeje rukou, ve které měl skleněnou skleničku, kterou ještě před úderem rozbil o mříž skladovacího prostoru, poškozeného s ní pořezal v obličeji na pravé tváři, poté ho povalil na zem a začal ho škrtit, a tímto jednáním mu způsobil tři řezné ranky na pravé tváři s následným omezením poškozeného v běžném způsobu života po dobu okolo čtyř týdnů v důsledku pohmatové a kontaktní bolesti v oblasti pravé tváře a bolestí při mluvení, příjmu stravy a mimice obličeje,

přičemž uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 6. 12. 2018, č. j. 4 TM 20/2018-469, který nabyl právní moci dne 6. 8. 2019, odsouzen mimo jiné pro provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku k trestnímu opatření obecně prospěšných prací ve výměře 80 hodin, který vykonal dne 16. 12. 2020,

tedy

jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví,

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

jednak se dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a uvedený čin spáchal opětovně,

čímž spáchal

jednak přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, § 67 odstavec 2 písmeno b), odstavec 3, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno f) trestního řádu **k úhrnnému peněžitému trestu** v počtu 100 (jednoho sta) celých denních, kdy výše jedné denní sazby činí 300 Kč, tj. v celkové výměře **30 000 Kč (třiceti tisíc korun českých)**.

Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu ve spojení s § 314f odstavec 1 písmeno e) trestního řádu se poškozená Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, IČO 47672234, sídlem Jeremenkova 161/11, 703 00 Ostrava – Vítkovice, s nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 06. března 2024

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]