Číslo jednací: **2 T 101/2023 – 191**

ČESKÁ REPUBLIKA

# ROZSUDEK
# JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 7. září 2023 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Bc. Lady Gerhardtové a Marie Šilhavé

**takto:**

Obžalovaný

**S[redacted] D[redacted],**

narozený [redacted] v Kladně, invalidní důchodce, trvale bytem [redacted], okres Rakovník, adresa pro účely doručování [redacted], 272 01 Kladno,

**je vinen, že**

nejméně dne 20. 6. 2023 v blíže nezjištěné době od 14:34 hodin do 16:55 hodin na adrese [redacted] v Kladně, v bytovém domě č.p. [redacted], ve sklepní místnosti č. [redacted] a v bytě č. [redacted] sahal poškozené nezletilé N[redacted] S[redacted], narozené [redacted], přes oblečení i pod oblečením na prsa a na přirození, poté jí nasliněnými prsty přejížděl v oblasti jejího přirození a líbal ji, a to přestože si byl vědom toho, že je nezletilá N[redacted] mladší 15 let,

**tedy**

**jednak** jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

**jednak** úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

**čímž spáchal**

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 84, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců** za současného vyslovení **dohledu**.

Podle § 99 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení** psychiatrické formou ambulantní.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve třech vyhotoveních do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného stejnopisu ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 7. září 2023

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]