

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně ve věci řízení o pozůstalosti po J. P. narozeném , rodné číslo , ženatém, posledně bytem , zemřelém dne , se zanecháním právního jednání pro případ smrti, rozhodl Mgr. Martinem Kopalem, notářem v Kladně, kanceláři Poděbradova 412, 272 01 Kladno, jako soudním komisařem pověřeným tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti, za účasti:

1. Z. P., narozené , rodné číslo , bytem , , pozůstalé manželky a závětní dědičky, zastoupené Mgr. Markétou Komárkovou Knapovou, LL.M., advokátkou, se sídlem Kleinerova 1504, 272 01 Kladno;
2. K. Š., narozené , rodné číslo , bytem , , pozůstalé dcery a nepominutelné dědičky, zastoupené Mgr. Robertem Vladykou, advokátem, se sídlem Soukenická 1090/14, 110 00 Praha;

takto:

I. Potvrzuje se jediné dědičce Z. P., která uplatnila výhradu soupisu, dle nařízení zůstavitele, nabytí tohoto dědictví:

- 1) spoluvlastnický podíl o velikosti 1/21 na těchto nemovitostech:
 - pozemku, evidovaném jako pozemková parcela parcelní číslo , orná půda, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, pro obec a katastrální území , na listu vlastnictví ,
v obvyklé výši ke dni úmrtí400 Kč.
- 2) spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 na těchto nemovitostech:
 - pozemku, evidovaném jako pozemková parcela parcelní číslo , zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba s číslem popisným , rod. dům, příslušející k části obce ,
 - pozemku, evidovaném jako pozemková parcela parcelní číslo , zahrada,vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, pro obec a katastrální území , na listu vlastnictví , v obvyklé výši ke dni úmrtí.....3 800 000 Kč,
- 3) pohledávka zůstavitele za pozůstalou manželkou Z. P. z titulu vypořádání majetku patřícího do společného jmění manželů ve výši.....124 613,72 Kč.

II. Schvaluje se dohoda o vypořádání povinného dílu pro nepominutelného dědice uzavřená v tomto znění:

Závětní dědička Z. P. je povinna zaplatit na povinný díl nepominutelné dědičce K. Š. částku ve výši 488 269,22 Kč (slovy: čtyři sta osmdesát osm tisíc dvě stě šedesát devět korun českých a dvacet dva haléřů), a to na účet č. , vedený u Raiffeisenbank a.s., do 30 dnů od právní moci rozhodnutí o pozůstalosti, do té doby bezúročně a bez zajištění.

III. Určuje se odměna notáře Mgr. Martina Kopala jako soudního komisaře za provedené úkony částkou 25 430 Kč, hotové výdaje částkou 955 Kč, tedy 26 385 Kč, DPH 21 % ve výši 5 540,85 Kč, celkem tedy 31 925,85 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje

- IV. Ukládá se dědičce Z██████ P██████ uhradit částku v celkové výši 31 925,85 Kč na účet notáře Mgr. Martina Kopala, vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Poděbradova 412, 272 01 Kladno č.ú. ██████████, VS: ██████████ a to do deseti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. Ukládá se dědičce Z██████ P██████ uhradit částku v celkové výši 28 312,30 Kč na účet Krajského soudu v Praze, č.ú. ██████████, VS: ██████████, a to do deseti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- VI. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení a odvolacího řízení.

Odůvodnění:

- Okresní soud v Kladně zahájil řízení o pozůstalosti podle § 138 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních, a pověřil notáře Mgr. Martina Kopala, jako soudního komisaře provedením úkonů v řízení pozůstalosti dle ustanovení § 101 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních.
- Zůstavitel byl v době své smrti státním občanem České republiky a měl na území České republiky obvyklý pobyt. Řízení o pozůstalosti se řídí českým právním řádem, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „o.z.“), a zákonem č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „z.ř.s.“).
- Zůstavitel byl ženatý a měl dva potomky. Dceru K██████ Š██████ a syna M██████ P██████, který zemřel ██████████ jako bezdětný. Jako dědicové v první dědicke třídě přicházeli v úvahu pozůstalá manželka Z██████ P██████ a pozůstalá dcera K██████ Š██████. Zůstavitel zanechal pořízení pro případ smrti, a to Závět' a prohlášení o vydědění, sepsanou Mgr. Olgou Baladovou, notářskou kandidátkou Mgr. Martina Kopala, notáře se sídlem v Kladně, dne 13.4.2017, pod NZ 339/2017, na základě které povolal za dědice svého veškerého majetku svou manželku Z██████ P██████ Zároveň touto listinou vydělil K██████ B██████ narozenou ██████████, která měla být dceru jeho zemřelého syna M██████ P██████, tedy vnučka zůstavitele. V průběhu řízení bylo zejména z rodného listu paní K██████ B██████ a z Centrálního systému evidence obyvatel zjištěno, že paní K██████ B██████ není dcerou zemřelého syna zůstavitele M██████ P██████ a tudíž ani vnučkou zůstavitele. Proto nebylo k její osobě v rámci pozůstalostního řízení přihlíženo. Pozůstalou dceru K██████ Š██████ v závěti opominul. Pozůstalá dcera K██████ Š██████ nepopřela pravost listiny a nenamítala její neplatnost, uplatnila na povinný díl a právo na jeho vypořádání. Pozůstalá manželka Z██████ P██████ dědictví neodmítla a uplatnila výhradu soupisu.
- Dědic uplatnil výhradu soupisu a požádal o nahrazení soupisu pozůstalosti prohlášením dědice o pozůstalostním majetku, a tak soud postupoval podle § 177 odst. 2 z.ř.s. a vydal usnesení č. j. 32 D 38/2023-70, kterým se soupis pozůstalosti nahrazuje tímto prohlášením. Prohlášení dědice o pozůstalostním majetku bylo učiněno do protokolu o jednání ze dne 25.10.2023.
- Obvyklá cena majetku patřícího do společného jmění zůstavitele a pozůstalé manželky ke dni úmrtí zůstavitele, vypořádání společného jmění manželů a obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistá hodnota pozůstalosti byly stanoveny usnesením Okresního soudu v Kladně ze dne 31.7.2024 č.j. 32 D 38/2023 –119 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 16.10.2025 č.j. 24 Co 295/2024-302. Usnesení nabyla právní moci ve výroku I. a II. dne 17.8.2024 a ve výroku III. dne 13.11.2025. Obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti byla ke dni smrti zůstavitele

určena částkou 3 925 013,72 Kč, výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti byla určena částkou 18 860 Kč a čistá hodnota pozůstalosti byla určena částkou 3 906 153,72 Kč.

6. Ve výroku I. soud potvrdil nabytí dědictví jedinému dědici v souladu s § 185 odst. 1 písm. a) z.ř.s. a dle § 1692 o.z. Jelikož dědic uplatnil výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitele dle § 1706 o.z. pouze do ceny nabytého dědictví. V řízení o pozůstalosti nebyla kromě nákladů pohřbu zjištěna pasiva, za která by dědic odpovídal.
7. Ve výroku II. soud schválil dohodu o vypořádání povinného dílu nepominutelné dědičky pozůstalé dcery K [REDACTED] Š [REDACTED] v souladu s § 185 odst. 3 písm. b) z.ř.s.
8. Dle § 107 z.ř.s. má notář právo na odměnu za úkony, které jako soudní komisař provedl v řízení, právo na náhradu hotových výdajů přitom vzniklých a na náhradu za daň z přidané hodnoty. Základem odměny notáře jako soudního komisaře je dle § 12 vyhlášky č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif), v platném znění, obvyklá cena aktiv pozůstalosti, v tomto řízení částka 3 925 013,72 Kč, která se zaokrouhluje na celé stokoruny nahoru podle § 25 notářského tarifu. Odměna byla vypočtena podle § 13 odst. 1 notářského tarifu a poté zaokrouhlena podle § 25 notářského tarifu na celé desetikoruny nahoru a činí tak výslednou částku 25 430 Kč.
9. Odměna činí 25 430 Kč. Hotové výdaje činily 955 Kč, byly řádně doloženy a jsou přiměřené. Hotové výdaje byly stanoveny podle § 16 a § 19 vyhlášky č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif), v platném znění. K odměně a hotovým výdajům se připočítává 21 % DPH.
10. Dle § 108 odst. 1 z.ř.s. platí odměnu notáře, náhradu hotových výdajů dědic, který nabývá dědictví, jež není předlužen; je-li více dědiců, kteří nabývají dědictví, platí tyto náklady řízení podle poměru svých dědických podílů nebo podle majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti. Náklady řízení nebyly uhrazeny při jednání, soud proto uložil jejich zaplacení závětnímu dědici bezhotovostním převodem.
11. Usnesením Okresního soudu v Kladně ze dne 25.1.2024 č.j. 32 D 38/2023-84 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 9.5.2024 č.j. 24 Co 113/2024-104 bylo rozhodnuto o přiznání znalečného znalkyně Ing. Lenky Kramplové ve výši 9 968 Kč Usnesení nabylo právní moci dne 30.5.2024. Usnesením Okresního soudu v Kladně ze dne 25.1.2024 č.j. 32 D 38/2023-124 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 3.12.2024 č.j. 24 Co 296/2024-164 bylo rozhodnuto o přiznání znalečného znalkyně Ing. Lenky Kramplové ve výši 2 721 Kč a tímto usnesením bylo uloženo účastníkem zaplacení zálohy na znalečné. Usnesení ve výroku I nabylo právní moci dne 5.12.2024 a ve výroku II. 6.9.2024. Spotřebovaná záloha se nevrací a stala se součástí nákladů účastníků.
12. Dále Krajský soud v Praze usnesením ze dne 18.8.2025 č.j. 24 Co 295/2024-282, které nabylo právní moci dne 20.8.2025 rozhodl o přiznání znalečného znalkyni Ing. Dianě Novákové ve výši 48 312,30 Kč. Znalečné bylo znalkyni uhrazeno státem v částce 28 312,30 Kč. Částka 20 000 Kč byla pokryta zálohou účastníka na základě usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 12.2.2025 č.j. 24 Co 295/2024-201. Spotřebovaná záloha se nevrací a stala se součástí nákladů účastníků. V souladu s § 148 odst. 1 o.s.ř. a § 108 odst. 1 z.ř.s. platí odměnu notáře, náhradu hotových výdajů dědic, který nabývá dědictví, pro byla výrokem V. uložena dědičce povinnost uhradit částku 28 312,30 Kč.
13. Ve výroku O náhradě nákladů řízení a odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 128 z.ř.s. tak, že účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by přiznání náhrady nákladů řízení účastníkům odůvodňovaly.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, a to prostřednictvím podepsaného soudního komisaře na adrese notářské kanceláře Poděbradova 412, 272 01 Kladno nebo u Okresního soudu v Kladně, nám. E. Beneše 1997, 272 55 Kladno. Odvolání nemohou podat osoby, které se ho před soudem výslovně vzdaly.

Usnesení je vykonatelné nabytím právní moci a ohledně povinností, u nichž je stanovena lhůta k plnění, je vykonatelné jejím uplynutím.

Kladno 8. ledna 2026

Mgr. Martin Kopal, v. r.
soudní komisař

**Toto usnesení ze dne 8.1.2026 č.j. 32 D 38/2025-323 nabylo právní moci dne 8.1.2026.
Připojení doložky provedla [REDACTED], notářská kandidátka, dne 8.1.2026.**