č.j. 4 Tm 9/2021 - 213

Usnesení

Okresní soud v Kladně – soud pro mládež rozhodl samosoudcem dne 19. května 2021 v trestní věci mladistvého **F J,** narozeného v Kladně, trvale bytem , stíhaného pro provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, provinění vydírání podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku a provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 trestního zákoníku,

takto:

Podle § 307 odstavec 1 trestního řádu **se podmíněně zastavuje** trestní stíhání mladistvého F J pro skutky, kterých se měl dle obžaloby dopustit tím, že:

1) v blíže nezjištěné době od prosince 2019 do měsíce květen 2020, z blíže nezjištěného místa v České republice, prostřednictvím sociální sítě facebook, v komunikaci vedené v aplikaci messenger z facebookového účtu s uživatelským jménem F J požádal nezletilou S Ch, nar. , aby mu zaslala intimní fotografie, u kterých by masturboval, tato mu následně zaslala 2 fotografie, na kterých je vyobrazena částečně bez oblečení, kde v jednom případě se jedná o fotografii, kde má nezletilá obnažený hrudník a přes hlavu přehozenou zelenou mikinu a druhém případě nezletilá leží na břichu, kdy má vyhrnutou mikinu nahoru a stažené kalhoty dolů a jsou zde vyfoceny její nahé hýždě, mladistvý ji následně po vzájemné komunikaci odeslal dvě fotografie ztopořeného penisu,
2) v přesně nezjištěnou dobu, ve večerních hodinách dne 16. 5. 2020, z blíže nezjištěného místa v České republice, prostřednictvím sociální sítě facebook, v komunikaci vedené v aplikaci messenger z facebookového účtu s uživatelským jménem F J požadoval po nezletilé S Ch, nar. , zaslat prostřednictvím sociálních sítí další její intimní fotografie a přístupové heslo k jejímu účtu na instagramu, přičemž ji řekl, že pokud mu tyto fotografie a heslo nepošle, zveřejní fotografie, které již od ní obdržel, čehož se poškozená nezletilá natolik obávala, že požádala o pomoc bratra T Ch,
3) dne 17. 5. 2020 v době od 1:00 hodin do 1:30 hodin, z blíže nezjištěného místa v České republice, prostřednictvím sociální sítě na internetu, v aplikaci instagram, ve které vystupoval pod nickem si_cavo, požadoval od poškozeného T Ch sdělení hesla k instagramovému účtu jeho nezletilé sestry S Ch, s tím, že pokud mu poškozený nesdělí hesla k instagramovému účtu jeho sestry, zveřejní intimní fotografie jeho sestry na internetu rozesláním až 1000 uživatelů, což v poškozeném vyvolalo důvodnou obavu, neboť poškozenému intimní fotografie sestry zaslal i s uvedenou pohrůžkou.

Podle § 307 odstavec 3 trestního řádu se mu stanoví zkušební doba v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Odůvodnění:

Na mladistvého F J byla u zdejšího soudu podána obžaloba pro výše uvedené skutky. Samosoudce po seznámení se spisovým materiálem dospěl k závěru, že se posuzovaných jednání mladistvý skutečně dopustil, tato také nepochybně vykazují zákonné znaky provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, provinění vydírání podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku a provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 trestního zákoníku, jak věc posoudil již v přípravném řízení státní zástupce, lze tedy konstatovat, že obžaloba na mladistvého byla podána naprosto důvodně. Obhájce mladistvého podal návrh na postup dle § 307 trestního řádu, tedy podmíněné zastavení trestního stíhání, s tím, že mladistvý se k jednání, které je mu v této věci obžalobou kladeno za vinu,

doznal, vyjádřil nad ním lítost a s ohledem na jeho dosavadní život je takové rozhodnutí naprosto postačující.

Podle § 307 odstavec trestního řádu v řízení o trestném činu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, může se souhlasem obviněného soud podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže
a) obviněný se k činu doznal,
b) nahradil škodu, pokud byla trestným činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Odklon dle § 307 trestního řádu lze použít i v řízení proti mladistvému v souladu s § 69 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

Mladistvý se v přípravném řízení k jednání, které je mu kladeno za vinu, doznal, sám také souhlasil s případným odklonem dle § 307 trestního řádu. K osobě mladistvého nebyly zjištěny žádné negativní poznatky, dosud nebyl trestně stíhán, v místě bydliště nebyl postižen sankcí pro přestupek, dle zprávy orgánu sociálně-právní ochrany dítěte nejsou žádné jiné negativní poznatky o mladistvém, tento v současné době řádně navštěvuje 2. ročník středního odborného učiliště. Mladistvého tedy lze rozhodně hodnotit jako dosud bezúhonnou osobu, posuzované činy jsou tedy mimořádným excesem a projevem mladické nerozvážnosti. Soud s ohledem na všechny uvedené skutečnosti dospěl k závěru, že jsou v této trestní věci nyní splněny zákonné podmínky pro podmíněné zastavení trestního stíhání dle § 307 trestního řádu. Mladistvý je stíhán pro provinění se základní trestní sazbou do pěti let (u dospělého pachatele se jedná o přečiny), je sice pravdou, že se dopustil několika provinění, avšak je zřejmé, že dosud proběhlé trestní řízení ve věci na mladistvého již pozitivně zapůsobilo, kromě nyní posuzovaných činů se žádného jiného závadového jednání dosud nedopustil. I s ohledem na konkrétní závažnost protiprávních činů není třeba řízení ukládat ještě trestní sankci, samotné přípravné řízení, včetně podání obžaloby k soudu, by mělo být pro mladistvého dostatečným ponaučením. Postup podle § 307 trestního řádu navíc soudu umožní další sledování jeho chování, jak by tomu bylo i v případě uložení podmíněného trestního opatření odnětí svobody navrženého v obžalobě, a reagovat případně na další závadová jednání mladistvého, pokud by k těmto v budoucnu došlo. Aniž by soud protiprávní činy mladistvého bagatelizoval, podmíněně zastavil trestní stíhání a mladistvému stanovil s ohledem na konkrétní závažnosti činů přiměřenou zkušební dobu v trvání dvanácti měsíců, pro případné uložení přiměřených omezení či povinností soud důvody neshledal. Povede-li mladistvý v průběhu stanovené zkušební doby řádný život, rozhodne soud, že se osvědčil. Jinak rozhodne a to případně i během zkušební doby, že se v trestním stíhání pokračuje, v takovém případě by mladistvému hrozilo i uložení trestní sankce dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, naopak pokud soud vysloví, že se mladistvý ve zkušební době osvědčil, nastanou účinky zastavení trestního stíhání. Mladistvý se takto upozorňuje na následky, které by nastaly v případě nevedení řádného života ve zkušební době.

Poučení:

Proti usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání mohou podat stížnost státní zástupce, mladistvý a poškozený do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Praze – soudu pro mládež prostřednictvím soudu zdejšího, stížnost má odkladný účinek (307 odstavec 7 trestního řádu).

Kladno 19. května 2021

JUDr. Ivo Poštolka v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]