

OKRESNÍ SOUD V Kladně

nám. Edvarda Beneše 1997, 272 55 Kladno

tel.: 312 278 790, fax: 257 005 054, e-mail: podatelna@osoud.kld.justice.cz, ID DS: dvtaerd

NAŠE ZNAČKA: 48 Si 245/2025

VYŘIZUJE: Mgr. Petr Sedlařík

DNE: 17. července 2025

Vážený pan

Vážený pane K[REDACTED],

v reakci na Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 2. 7. 2025 sděluji následující.

Aplikace **§ 33 tr. zákoníku** se systematicky nikterak neeviduje, nicméně k tomuto ustanovení mohu obecně poznamenat, že jeho výskyt se dá z povahy věci očekávat zejména v přípravném řízení, nikoli až v řízení soudním.

Dle **§ 226 písm. e) tr. řádu** soud postupoval 12krát, vždy pro trestný čin dle § 196 tr. zákoníku za současné aplikace **§ 197 tr. zákoníku**.

Za použití **§ 48, § 242, § 248a, § 312b, § 362 tr. zákoníku** žádné rozhodnutí nebylo učiněno.

Totéž lze říci k aplikaci **§ 20 odst. 3, § 21 odst. 3 a § 24 odst. 3 tr. zákoníku**, což jsou ustanovení, která rovněž nepodléhají samostatné evidenci, nicméně i zde obecně platí, že aktivní výskyt těchto ustanovení při rozhodovací činnosti až ve fázi před soudem se prakticky nedá očekávat.

Dle **§ 46 tr. zákoníku** bylo rozhodnuto ve 3 věcech, a to pro trestné činy dle § 274 tr. zákoníku, § 234 tr. zákoníku, § 206 tr. zákoníku.

Aplikace **§ 188 odst. 1 písm. c), § 188 odst. 2 tr. řádu** se samostatně neeviduje, k čemuž opět obecně mohu prakticky s jistotou říci, že v senátních věcech se tak u Okresního soudu v Kladně nestalo; a pokud by soud toto ustanovení při své činnosti technicky použil, projevilo by se to primární aplikací jiného ustanovení trestního řádu, které by na Vámi uváděné ustanovení případně odkazovalo. Po nápadu obžaloby nebo návrhu na potrestání je tento postup ovšem naprosto ojedinělý, v podstatě si vybavuji historicky jen nízké jednotky případů, kdy ihned po doručení obžaloby obviněný uhradil dlužné výživné.

Dle **§ 309 tr. zákoníku** bylo rozhodnuto v jednom případě ohledně § 218 tr. zákoníku.

K dotazu na to, v jakém počtu případů a ohledně jakých trestných činů bylo rozhodnuto ve smyslu **§ 307 tr. řádu**, přikládám níže výpis, neboť v některých trestních věcech se nejedná pouze o jeden trestný čin, a tak nelze odpovědět šablonovitě.

- § 228 odst. 1, 2 tr. zákoníku

- § 228 odst. 1 tr. zákoníku
- § 234 odst. 1 tr. zákoníku
- § 325 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku
- § 201 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku
- § 358 odst. 1 tr. zákoníku
- § 358 odst. 1 tr. zákoníku
- § 211 odst. 1 tr. zákoníku
- §§ 147 odst. 1, 2 a 148 odst. 1 tr. zákoníku
- § 148 odst. 1 tr. zákoníku
- § 148 odst. 1 tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- § 234 odst. 1 tr. zákoníku
- § 274 odst. 1 tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- § 337 odst. 1 písm. h) tr. zákoníku
- § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku
- §§ 228 odst. 1 a 358 odst. 1 tr. zákoníku
- §§ 147 odst. 1, 2 a 148 odst. 1 tr. zákoníku
- § 274 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku
- § 247 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku
- § 274 odst. 1 tr. zákoníku
- § 274 odst. 1 tr. zákoníku

S pozdravem

Mgr. Petr Sedlařík

místopředseda Okresního soudu v Kladně