

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. září 2024 v senátě složeném z předsedy JUDr. Ivo Poštolky a přísedících Lenky Kindlové a Ivany Gromanové

takto:

mladistvý

L[redacted] R[redacted],

narozen dne [redacted] v Kladně, trvale bytem [redacted],

je vinen, že

v blíže nezjištěné době od května 2023 do července 2023 na adrese [redacted] v obci [redacted], okres Kladno, v místě svého bydliště, a na adrese [redacted], okres Kladno, v místě bydliště nezletilé poškozené D[redacted] H[redacted], narozené [redacted], vykonal s nezletilou poškozenou ve čtyřech případech soulož a v pěti případech poškozené nezletilé zasouval své prsty do jejího přirození, přestože si byl vědom toho, že nezletilá D[redacted] H[redacted] je mladší 15 let,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem jej pohlavně zneužil,

čímž spáchal

provinění pohlavního zneužití dle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 31 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb. k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 33 odstavec 1 zákona č. 218/2023 Sb. se výkon trestní opatření odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců.**

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se mladistvý, obhájce, státní zástupce a další oprávněné osoby vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku
b) obžalovaný (mladistvý) pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného (mladistvého) může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce. Ve prospěch obžalovaného (mladistvého) mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě mladistvého a státního zástupce i příbuzní mladistvého v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli mladistvého. Je-li mladistvý zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli mladistvého za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí; lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch mladistvého.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze – soud pro mládež.

Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uveřejnění jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění.

Kladno 26. září 2024

JUDr. Ivo Poštolka v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje K[redacted] P[redacted]