

Usnesení

Okresní soud v Kladně – soud pro mládež rozhodl samosoudcem dne 22. června 2020 v trestní věci mladistvého K[redacted] K[redacted] narozeného [redacted] ve Slaném, okres Kladno, bytem [redacted], [redacted], vedené pro provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku, ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, sexuálního nátlaku podle § 186 odstavec 1, 2 trestního zákoníku a výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,

takto:

Podle § 101 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se mladistvému K[redacted] K[redacted] ukládá **ochranné opatření – zabrání věci**, a to mobilního telefonu zn. HUAWEI AUM-L29 (Honor 7A), IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted].

Odůvodnění:

Na mladistvého K[redacted] K[redacted] byla u zdejšího soudu podána obžaloba pro jednání, které mimo jiné spočívalo v tom, že v blíže nezjištěné době, nejméně do 24. 6. 2019, v [redacted], [redacted] a dalších blíže nezjištěných místech, uchoval do doby zajištění policií v paměti mobilního telefonu HUAWEI AUM-L29 (Honor 7A), IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted] a na vložené paměťové kartě micro SD 8GB, soubory v počtu nejméně 30 kusů fotografií .jpg a .jpeg s tematikou dětské pornografie, tedy fotografie s vyobrazením obnažených či nahých dívek, zjevně mladších 18 let, v erotických pozicích a se zaměřením na jejich pohlavní orgány. Samosoudce rozhodl v této věci pravomocně usnesením ze dne 8.4.2020 podle § 307 odstavec 1 trestního řádu tak, že se podmíněně zastavuje trestní stíhání mladistvého se stanovením zkušební doby v trvání 12 měsíců. Státní zástupkyně nyní podala návrh na vyslovení zabrání uvedené věci, kterou mladistvý vydal policii dne 24.6.2019, s tím, že v případě jeho potrestání by přicházelo v úvahu uložení trestního opatření propadnutí věci podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku a v případě podmíněného zastavení trestního stíhání tedy nic nebrání vyslovení ochranného opatření zabrání věci, jehož důsledky jsou stejné jako v případě uložení navržené trestní sankce – tedy propadnutí věci.

Podle § 101 odstavec 1 písmeno trestního zákoníku nebyl-li uložen trest propadnutí věci uvedené v § 70 odstavec 2 písmeno a), může soud uložit, že se taková věc zabírá, náleží-li pachateli, kterého nelze stíhat nebo odsoudit. Samosoudce dospěl k závěru, že v této věci jsou dány podmínky pro vyslovení zabrání věci, která byla nepochybně užita ke spáchání trestné činnosti, navíc i nadále obsahuje závadný pornografický materiál a je nutno zamezit jeho dalšímu šíření. Pokud bylo ve věci rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání, kdy nedošlo k vyslovení viny a k uložení trestního opatření, jedná se o případ uvedený v § 101 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, kdy pachatele nelze stíhat nebo odsoudit. Proto soud na základě návrhu státní zástupkyně rozhodl nyní o zabrání mobilního telefonu s tím, že zabraná věc připadá státu.

Poučení:

Proti usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Praze – soudu pro mládež prostřednictvím soudu zdejšího, stížnost má odkladný účinek.

Kladno 22. června 2020

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]