



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. prosince 2024 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Bc. Lady Gerhardtové a Ludmily Hyské

takto:

Obžalovaná

N. Š., narozená v Kladně, pracovnice úklidu v Oblastní nemocnici Kladno, trvale bytem, adresa pro účely doručování, 272 01 Kladno,

je vinna, že

- 1) v blíže nezjištěné době od 1. 6. 2021 do 1. 12. 2021 na adrese č.p. v Kladně, v azylovém domě, na schodišti u půdy a v bytě č. v místě svého bydliště, vykonala v deseti případech soulož s nezletilým poškozeným J. P., narozeným, a to přesto, že si byla vědoma toho, že nezletilý J. P. je mladší 15 let,

tedy

vykonala soulož s dítětem mladším patnácti let,

- 2) v blíže nezjištěné době od 1. 8. 2023 do 28. 10. 2023 na adrese č.p. v Kladně, v azylovém domě, v bytě č. v místě svého bydliště, a na blíže nezjištěném místě v obci, okres Kladno, vykonala v sedmi případech soulož s nezletilým poškozeným T. D., narozeným, a to přesto, že si byla vědoma toho, že nezletilý T. D. je mladší 15 let,

Shodu s prvopisem potvrzuje:

tedy

vykonala soulož s dítětem mladším patnácti let,

čímž spáchala

ad 1) zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2) zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se obžalovaná i státní zástupkyně vzdaly odvolání a prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřejí, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve třech vyhotoveních do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného stejnopisu ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 18. prosince 2024

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]