



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10. března 2020 samosoudcem
JUDr. Ivo Poštolou

obžalovaný

K **P**

narozen [redacted] v Kladně, vazač, trvale bytem [redacted], adresa pro účely
doručování [redacted],

je vinen, že

1) v době ode dne 15.2.2018 do dne 16.10.2018, na adrese v [redacted],
vědomě přechovával prostřednictvím své emailové schránky [redacted] fotografie
a videa pornografického charakteru zobrazující obnažené či nahé nezletilé dívky v sexuálně
vyzývavých polohách se zaměřením na jejich pohlavní orgány a při provádění sexuálních praktik,
přičemž takto jednal s vědomím, že na fotografiích a videích jsou zobrazeny dívky mladší 18 let,

2) nejméně dne 29.8.2019, na adrese v [redacted], vědomě přechovával na
svém mobilním telefonu zn. Huawei, v počítači zn. Acer, přenosném elektronickém disku zn.
WD, fotografie pornografického charakteru zobrazující nahé nezletilé dívky, detail pohlavních
orgánů nezletilých dívek, nezletilou dívku v sexuálně vyzývavé pozici s penisem u hlavy, přičemž
takto jednal s vědomím, že na fotografiích jsou zobrazeny dívky mladší 18 let,

tedy

ad 1) 2) přechovával fotografické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

ad 1), 2) přečiny výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odstavec 1 trestního
zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu
odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest **propadnutí věci**, a to:

- mobilního telefonu zn. Huawei, sériové číslo 869083039242074,
- notebooku značky Acer V3-572, sériové číslo nxmpyec0014341f3cb3400Acw,
- přenosného disku zn. WD Elements sériové číslo wx51d45607t3.

Podle § 99 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se mu ukládá ochranné léčení **sexuologické** v ambulantní formě.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Kladno 10. března 2020

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje M [redacted] K [redacted]