



**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. dubna 2017 v senátě složeném z předsedy JUDr. Ivo Poštolky a přísedících Marie Šilhavé a Jiřího Černého **t a k t o :**

Mladistvý

**Z [redacted] T [redacted],**

nar. [redacted] v Kladně, trvale bytem Kladno 2, [redacted] ul. č. [redacted], zdržující se na adrese [redacted] ul. č. [redacted],

**j e v i n e n , ž e**

v přesně nezjištěné době, nejméně od měsíce dubna roku 2016 do 10. 6. 2016, na různých místech v Kladně, a to v lesním prostoru poblíž sportovního areálu Sletišť a v bytě J. [redacted] R. [redacted] v Kladně, [redacted] vykonal ve dvou případech soulož s nezletilou V. [redacted] K. [redacted], nar. [redacted], přestože věděl, že jí dosud nebylo 15 let,

**t e d y** vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

**č í m ž s p á c h a l**

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

**a o d s u z u j e s e**

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 3 zák. č. 218/2003 Sb. se mu výkon tohoto trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se mladistvý, jeho zákonný zástupce, obhájce, orgán sociálně-právní ochrany dětí a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

### **P O U Č E N Í:   Proti rozsudku l z e   podat odvolání.**

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku
- b) mladistvý pro nesprávnost výroku, který se jich přímo dotýká

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch mladistvého může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce.

Ve prospěch mladistvého mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě mladistvého a státního zástupce i jejich příbuzní v pokolení přímém, jejich sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli mladistvého. Je-li mladistvý zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli mladistvého za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí; lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch mladistvého. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně – soudu pro mládež rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze – soud pro mládež.

Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uveřejnění jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění.

V Kladně dne 27. dubna 2017

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:

K [redacted] S [redacted]