Číslo jednací: **2 T 55/2024 – 113**

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 16. května 2024 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Ludmily Hyské a Dagmar Markovičové

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu**, která byla uzavřena dne 26. 4. 2024 v sídle Okresního státního zastupitelství v Kladně pod č.j. 2 ZT 59/2024–19 mezi státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Kladně JUDr. Helenou Nechvátalovou a obviněnou B[redacted] E[redacted], zastoupenou přítomným obhájcem JUDr. Janem Holubem LL.M. (dále jen „dohoda o vině a trestu“).

II. Obviněná

B[redacted] E[redacted], rozená F[redacted], narozená [redacted] v Kladně, specialista u společnosti O2 Czech Republic a.s., trvale bytem [redacted] č.p. [redacted], adresa pro účely doručování Honické náměstí č.p. 20, 273 03 Stochov,

je vinna, že

v blíže nezjištěné době od února 2023 do září 2023 na adrese [redacted] č.p. [redacted] v obci [redacted], okres Kladno, v místě bydliště obviněné, a na blíže nezjištěném místě, opakovaně vykonala s nezletilým poškozeným O[redacted] O[redacted], narozeným [redacted], soulož, a to přestože si byla vědoma toho, že nezletilý O[redacted] O[redacted] je mladší 15 let,

tedy

jednak vykonala soulož s dítětem mladším patnácti let,

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

jednak úmyslně ohrozila rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděla k nemravnému životu a pokračovala v páchání takového činu po delší dobu,

čímž spáchala

zločin pohlavního zneužití dle § 187 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se obviněná a státní zástupkyně vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 16. května 2024

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]