

OKRESNÍ SOUD V KLADNĚ

nám. Edvarda Beneše 1997, 272 55 Kladno

tel.: 312 278 790, fax: 257 005 054, e-mail: podatelna@osoud.kld.justice.cz, ID DS: dvtaerd

NAŠE ZNAČKA: 48 Si 159/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Petra Nováková

DNE: 5. června 2026

Vážený pan

Okresní soud v Kladně jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl předsedkyní soudu Mgr. Petrou Novákovou ve věci žádosti o poskytnutí informace, kterou dne 4. 6. 2026 podal [REDAKCE], narozený [REDAKCE] bytem [REDAKCE], [REDAKCE], o žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 4. 6. 2026, doručená dne 4. 6. 2026, kterou podal [REDAKCE], narozený [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], a kterou žádá o informaci, jakým způsobem se Okresní soud v Kladně staví k možnosti využití ušetřeného času z modernizace procesů pro úpravu pracovní doby zaměstnanců namísto navyšování mzdových nákladů, se **odmítá** podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4, § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odůvodnění:

Žadatel se žádostí ze dne 4.6.2026 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) domáhal po povinném subjektu poskytnutí informace: 1) zda existuje u Okresního soudu v Kladně analýza nákladů spojená se současným stavem zápisu soudních jednání, 2) zda byla v posledních 5 letech vypracována studie proveditelnosti přechodu na plně digitální záznam, který by umožnil zkrácení pracovních úkonů a 3) shora ve výroku určené informace.

Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 1 odst. 2 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP ze dne 24. 7. 2009, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „instrukce“): „*Za informaci poskytovanou podle zákona se nepovažují stanoviska a názory, sdělení o budoucích rozhodnutích a vytváření nových informací, zejména nově vytvářený výklad právních předpisů. Vytvářením nových informací však není pouhý soubor či výňatek stávajících informací.*“

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči,

Za správnost vyhotovení: [REDAKCE]

zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt poskytuje žadateli informace ad 1) a 2) jeho žádosti, nicméně žádost o informaci ad 3) se dotazuje na názor povinného subjektu, který povinný subjekt dle shora citované právní úpravy o svobodném přístupu k informacím neposkytuje. Povinný subjekt proto žádost o poskytnutí informace o jeho názoru na možnost využití ušetřeného času v souvislosti s modernizací záznamu soudních jednání podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl.

K žádosti o poskytnutí informace specifikované pod bodem 1 a 2 Vám sděluji, že Okresní soud v Kladně nedisponuje analýzou nákladů spojených se současným způsobem zápisu průběhu soudních jednání. V posledních 5 letech nebyla vypracována pro Okresní soud v Kladně studie proveditelnosti přechodu na plně digitální záznam, který by umožnil zkrácení pracovních úkonů.

K tomu dodávám, že právní úprava vedení soudních jednání je záležitostí legislativy, materiální zajištění chodů soudů je v gesci primárně Ministerstva spravedlnosti ČR.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu spravedlnosti prostřednictvím Krajského soudu v Praze do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.

Kladno 5. června 2026

Mgr. Petra Nováková, v.r.
předsedkyně Okresního soudu v Kladně