

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE

nám. Národního odboje 58, 284 01 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz

IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA:	26 Si 65/2026
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Mgr. Tereza Martínková
DNE:	10. 6. 2026

Sdělení k žádosti dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážený pane S [REDACTED],

Okresní soud v Kutné Hoře jako povinný subjekt obdržel dne 4. 6. 2026 Vaši žádost podanou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), v níž jste požádal o sdělení:

- zda na pracovišti Okresního soudu v Kutné Hoře existuje analýza nákladů (včetně nákladů na kancelářské potřeby a časovou náročnost) spojená se současným způsobem zápisu;
- zda byla v posledních 5 letech vypracována studie proveditelnosti přechodu na plně digitální záznam, který by umožnil zkrácení pracovních úkonů;
- jakým způsobem se úřad staví k možnosti využití ušetřeného času z modernizace procesů na úpravu pracovní doby zaměstnanců namísto navyšování mzdových nákladů.

K Vaší žádosti povinný subjekt uvádí následující:

Dle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

U Okresního soudu v Kutné Hoře nebyla zjištěna existence žádné analýzy nákladů (včetně nákladů na kancelářské potřeby a časovou náročnost) spojené se současným způsobem zápisu, na kterou ve své žádosti odkazujete.

K dotazu, zda byla v posledních 5 letech vypracována studie proveditelnosti přechodu na plně digitální záznam, povinný subjekt sděluje, že taková studie, která by odpovídala Vámi vymezeným kritériím, u Okresního soudu v Kutné Hoře neexistuje.

Pokud jde o část žádosti, v níž se dotazujete na postoj úřadu k možnosti využití případně ušetřeného času z modernizace procesů na úpravu pracovní doby zaměstnanců namísto navyšování mzdových nákladů, povinný subjekt uvádí, že nedisponuje žádnou analýzou ani studií, které by se uvedenou problematikou zabývaly nebo z nichž by bylo možné čerpat relevantní závěry. Za této situace povinný subjekt nemá k dispozici informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ,

pokračování

kterou by bylo možné k danému dotazu poskytnout, neboť se uvedenou problematikou systematicky nezabýval způsobem, který by vedl ke vzniku takové informace.

S pozdravem

Mgr. Tereza Martínková v. r.
předsedkyně Okresního soudu v Kutné Hoře

Za správnost vyhotovení: Kristina Pišteková, DiS.