



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem JUDr. Davidem Vincíkem v hlavním líčení konaném dne 27. května 2026 v Lounech

takto:

Obžalovaný P. B. [redacted] narozený [redacted] trvale bytem [redacted]

je vinen, že

I.

1. dne 22. 2. 2024 osobně svým jménem uzavřel se spol. ACEMA Credit Czech a. s., IČO 26158761, úvěrovou smlouvu č. 0000649010 znějící na částku ve výši 1 100 000 Kč se splatností 240 měsíců, která mu byla vyplacena ve výši 900 000 Kč ve prospěch jeho bankovního účtu č. [redacted] vedeného u Československé obchodní banky a.s. a ve výši 200 000 Kč v hotovosti, kdy součástí předmětné úvěrové smlouvy byla zástavní smlouva č. 0000649010, která se vztahovala k ručení předmětného úvěru v případě jeho nesplacení, konkrétně nemovitostí zapsané na adrese [redacted] u katastrálního úřadu pro Ústecký kraj (okr. Louny), katastrální území [redacted] ve vlastnictví poškozeného P. B. [redacted] narozeného [redacted] (jeho otce), ve prospěch spol. ACEMA Credit Czech a. s., IČO 26158761, kterou nechal podepsat svým otcem, aniž by si byl tento vědom možných důsledků v budoucnosti, neboť mu nechal podepsat pouze poslední list smlouvy a otce neustále ujišťoval, že se nemusí ničeho obávat, přičemž následně předmětný úvěr řádně nehradil, což vedlo k uplatnění zástavního práva věřitele ve prospěch jeho pohledávky a mělo za následek prodej předmětné nemovitosti, kterou odkoupila spol. CFG Real Estate a.s., IČO 09434615, za kupní částku ve výši 2 178 205,54 Kč, dále k tomuto jeho otce přiměl, aby podepsal plnou moc osobě P. S. [redacted] ze dne 31. 7. 2024, který realizoval předmětný prodej nemovitosti za subjekt CFG Real Estate a.s., IČO 09434615, a poslední stránku u nájemní smlouvy ze dne 26. 8. 2024, kde se zavázal k měsíčním splátkám ve výši 22 500 Kč, aniž by si toho byl opět jeho otec vědom, přičemž následně došlo k převedení vlastnických práv na subjekt CFG Real Estate a.s., IČO 09434615, na základě

návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí podle § 14 zákona č. 256/2013 Sb., který poškozený P. B. narozený nikdy osobně nepodepsal, neboť se takto za něj bez jeho vědomí a souhlasu podepsal P. B. ml., zároveň došlo k vyplacení části kupní ceny ve výši 2 178 205,54 Kč, neboť část kupní ceny ve výši 1 678 205,54 Kč sloužila pro umoření pohledávky vzniklé u spol. ACEMA Credit Czech a.s., IČO 26158761 a zbylých 500 000 Kč bylo poukázáno ve dvou platbách (50 000 Kč + 450 000 Kč) ve prospěch bankovního účtu č. vedeného jménem P. B. narozeného, ze kterého následně P. B. ml. předmětné finanční prostředky po jejich připsání prakticky obratem převedl na své bankovní účty, konkrétně dne 29. 8. 2024 finanční prostředky ve výši 50 000 Kč, dne 23. 9. 2024 finanční prostředky ve výši 200 000 Kč a dne 24. 9. 2024 finanční prostředky ve výši 200 000 Kč ve prospěch svého bankovního účtu č. dále dne 20. 10. 2024 finanční prostředky ve výši 40 000 Kč ve prospěch svého bankovního účtu č. aniž by si toho byl P. B. narozený vědom, když bez vědomí a souhlasu poškozeného zadal elektronické platební příkazy k výše uvedeným transakcím, poškozený zároveň nebyl schopen následně řádně hradit měsíční nájem ve výši 22 500 Kč, což mělo za následek obdržení výzvy k vyklizení nemovitosti a úhradě dlužné částky z nájmu u předmětné nemovitosti, o kterou již předchozím jednáním z hlediska vlastnického práva přišel, aniž by zároveň cokoliv obdržel na základě jejího prodeje, jejíž tržní hodnota byla ke dni 27. 8. 2024 stanovena ve výši 3 470 000 Kč prostřednictvím vyhotoveného znaleckého posudku Ing. Petra Křivky ku škodě poškozeného P. B. narozeného v trvale bytem ve výši nejméně 2 178 205,54 Kč,

2. nejméně v období od 17. 5. 2024 do 23. 7. 2024 s úmyslem získat finanční prostředky a tyto již nikdy nevrátit, opakovaně a v různých částkách od svého otce P. B. narozeného 16. 10. 1969, pod záminkou jejich vrácení vylákal finanční prostředky o celkové výši nejméně 250 000 Kč, které si převáděl z jeho bankovního účtu č. kde měl t.č. přístup k internetovému bankovníctví od svého otce, který mu jej jen pro tento konkrétní účel v dobré víře umožnil, ve prospěch svého bankovního účtu č. konkrétně dne 17. 5. 2024 se jednalo o částku ve výši 40 000 Kč, dne 9. 7. 2024 se jednalo o částku ve výši 10 000 Kč, dne 15. 7. 2024 se jednalo o částku ve výši 10 000 Kč, dne 20. 7. 2024 se jednalo o částku ve výši 100 000 Kč, dne 23. 7. 2024 se jednalo o částku ve výši 85 000 Kč a dne 26. 8. 2024 se jednalo o částku ve výši 5 000 Kč, ačkoliv věděl, že vzhledem ke svým jiným závazkům (solventnosti), které toho času prokazatelně měl, nebude moci předmětné finanční prostředky svému otci vrátit, což se ani nestalo a neměl tak ani v úmyslu činit, čímž P. B. narozenému v trvale bytem způsobil škodu ve výši nejméně 250 000 Kč,

tedy

Ad I./1-2)

jednak sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil tak na cizím majetku značnou škodu,

Ad. I./1)

jednak padělaný platební prostředek použil jako pravý a platný,

II.

1. dne 26. 5. 2024, t.č. z místa svého bydliště (okr. Louny), prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. B. narozeného s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, smlouvu o revolvingovém úvěru č. 7405299399 ve výši 250 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V [redacted] P [redacted] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 250 000 Kč,

2. dne 31. 5. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] (okr. [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.kimbi.cz, jménem svého otce P [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, smlouvu o revolvingovém úvěru znějící na částku ve výši 30 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V [redacted] P [redacted] přičemž k vyplacení předmětného úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, se sídlem 5. května 1746/22, 140 00 Praha 4-Nusle, škodu ve výši 30 000 Kč,

3. dne 28. 5. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.zaplonasplatky.cz, jménem svého otce P [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 774558001 znějící na částku ve výši 60 000 Kč, který byl vyplacen (čerpán) ve prospěch bankovního účtu č. 268671841/0300, vedeného jménem P [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] ze kterého následně předmětné finanční prostředky obratem převedl ve prospěch svého bankovního účtu č. [redacted] aniž by si toho byl P [redacted] B [redacted] narozený [redacted] vědom, zadal tedy konkrétní platební příkaz v internetovém bankovnínictví svého otce, aniž by k tomu měl souhlas, kde se mimo jiné zavázal k 12 měsíčním splátkám po 8 404 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, protože to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) s tím, že do předmětné smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V [redacted] P [redacted] aby takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) a u předmětného úvěru uhradil pouze první dvě splátky po 8 405 Kč a 8 403,76 Kč z účtu své družky, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. IFIS investiční fond a.s., IČO 24316717, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno-Trnitá, přímou škodu ve výši 43 191,24 Kč, která předmětnou pohledávku odkoupila od spol. Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, se sídlem 5. května 1746/22, 140 00 Praha 4-Nusle a následně celkovou dlužnou částku ve výši 80 866,89 Kč (včetně příslušenství) počala vymáhat po P [redacted] B [redacted] narozeným [redacted] na základě vydaného elektronického platebního rozkazu (č.j. EPR 125007/2025-17) ze dne 28. 8. 2025, kterému tímto vznikla vážná újma na jeho právech,

4. dne 29. 5. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.creditea.cz, jménem svého otce P [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Provident Financial s.r.o., IČO 25621351, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 5713165124 znějící na částku ve výši 60 000 Kč, který byl vyplacen (čerpán) ve prospěch bankovního účtu č. [redacted] vedeného jménem P [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] ze kterého následně předmětné finanční prostředky obratem převedl ve prospěch svého bankovního účtu č. [redacted] aniž by si toho byl P [redacted] B [redacted] narozený [redacted] vědom, zadal tedy konkrétní platební příkaz v internetovém bankovnínictví svého otce, aniž by k tomu měl souhlas, kde se mimo jiné zavázal k různým měsíčním splátkám až do jeho úplného splacení s tím, že do předmětné smlouvy

o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE], které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, protože to nebylo v jeho možnostech (solventnosti), kdy takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) a uhradil pouze dvě splátky o celkové výši 6 135 Kč, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Provident Financial s.r.o., IČO 25621351, se sídlem Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4-Krč, škodu ve výši 53 865 Kč,

5. dne 3. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, smlouvu o revolvingovém úvěru č. 7406029489 ve výši 100 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE], které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 100 000 Kč,

6. dne 4. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.crediton.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Creamfinance Czech s.r.o., IČO 24849707, smlouvu o spotřebitelském úvěru, kdy původně vytvořil žádost o úvěr ve výši 27 000 Kč, která byla následně ze strany úvěrující společnosti (věřitele) schválena pod ID úvěru CREDITON - CAIUWOVU na částku o celkové výši 19 200 Kč a vyplacena (čerpana) ve prospěch bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kde se mimo jiné zavázal k první minimální platbě ve výši 7 483 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE], které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] což vedlo k následnému zesplatnění úvěru, poněvadž došlo k úhradě pouze 2 minimálních měsíčních plateb ve výši úroku z prodlení za dané období, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Creamfinance Czech s.r.o., IČO 24849707, se sídlem Jankovcova 1566/2b, 170 00 Praha 7-Holešovice, škodu ve výši 19 200 Kč,

7. dne 4. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.creditair.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Creamfinance Czech, s.r.o., IČO 24849707, smlouvu o spotřebitelském úvěru, kdy původně vytvořil žádost o úvěr ve výši 20 000 Kč, která byla následně ze strany úvěrující společnosti (věřitele) schválena pod ID úvěru CREDITAIR - CAIUQAPO na částku o celkové výši 19 200 Kč a vyplacena (čerpana) ve prospěch bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P [REDAKCE] B [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] kde se mimo jiné zavázal k první minimální platbě ve výši 7 483 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako

kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE], které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] což vedlo k následnému zesplatnění úvěru, poněvadž došlo k úhradě pouze 2 minimálních měsíčních plateb ve výši úroku z prodlení za dané období, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Creamfinance Czech s.r.o., IČO 24849707, se sídlem Jankovcova 1566/2b, 170 00 Praha 7-Holešovice, škodu ve výši 19 200 Kč,

8. dne 4. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.flexifin.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem FlexiFin s.r.o., IČO 24305511, smlouvu o revolvingovém spotřebitelském úvěru č. 25056280 znějící na částku ve výši 28 000 Kč, která byla následně ze strany úvěrující společnosti (věřitele) schválena a vyplacena (čerpána) ve prospěch svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] což vedlo k nehrazení předmětného úvěru, kde došlo pouze k úhradě částky ve výši 816,11 Kč a 5 996 Kč z účtu č. [REDAKCE] který toho času užívala V [REDAKCE] čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. FlexiFin s.r.o., IČO 24305511, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno-Trnitá, přímou škodu ve výši 21 187,89 Kč,

9. dne 5. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.rerum.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Rerum Finance, s.r.o., IČO 03210235, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 230351 znějící na částku ve výši 19 000 Kč, která byla následně ze strany úvěrující společnosti (věřitele) schválena a vyplacena (čerpána) ve prospěch svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] což vedlo k nehrazení předmětného úvěru, kde nebylo ničeho uhrazeno, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Rerum Finance, s.r.o., IČO 03210235, se sídlem Jungmannova 26/15, 110 00 Praha 1-Nové Město, přímou škodu ve výši 19 000 Kč,

10. dne 6. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.proficredit.cz, jménem svého otce P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. 16. 10. 1969, s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem PROFI CREDIT Czech, a.s., IČO 61860069, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 9103322466 znějící na částku ve výši 92 000 Kč, který byl vyplacen (čerpán) ve prospěch jeho bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kde se mimo jiné zavázal k minimálně 20 splátkám ve výši 5 634 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně splácet, protože to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V [REDAKCE] P [REDAKCE] což následně vedlo ke stornu úvěru, poněvadž pouze došlo k úhradě prvních 2 měsíčních splátek o celkové výši 11.268 Kč, jinak úvěr nehradil, takže zbývá uhradit částku ve výši 80 732 Kč ku

škodě poškozeného subjektu spol. PROFI CREDIT Czech, a.s., IČO 61860069, se sídlem Thunovská 192/27, 118 00 Praha 1-Malá Strana,

11. dne 9. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, úvěrovou smlouvu Kamali ID 545760 (ID žádosti 1323445) ve výši 15 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V. [REDAKCE] P. [REDAKCE] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 15 000 Kč,

12. dne 11. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.pujckaplus.cz, jménem svého otce P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. 16. 10. 1969, s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem LeaderFin s.r.o., IČO 04440170, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 469243 znějící na částku ve výši 6 000 Kč, která byla následně opakovaně nahrazena smlouvou č. 522496 z důvodu prodloužení splatnosti jistiny úvěru, přičemž předmětný úvěr byl vyplacen (čerpán) ve prospěch bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného jménem P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ze kterého následně předmětné finanční prostředky obratem převedl ve prospěch svého bankovního účtu č. [REDAKCE] aniž by si toho byl P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] vědom, zadal tedy konkrétní platební příkaz v internetovém bankovnínictví svého otce, aniž by k tomu měl souhlas, kde se mimo jiné zavázal k jednorázové splatnosti úvěru a do předmětné smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V. [REDAKCE] P. [REDAKCE] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, protože to nebylo v jeho možnostech (solventnosti), kdy takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) a předmětný úvěr neuhradil, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. LeaderFin s.r.o., IČO 04440170, se sídlem Krakovská 1392/7, 110 00 Praha 1-Nové Město, škodu ve výši 6 000 Kč,

13. dne 11. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.cofidis.cz, jménem svého otce P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem COFIDIS a.s., IČO 27179907, smlouvu o úvěru č. 4209406 (COFIFLEXI) znějící na částku ve výši 90 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDAKCE] a emailovou adresu [REDAKCE] které toho času užívala jeho družka V. [REDAKCE] P. [REDAKCE] přičemž k vyplacení předmětného úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. COFIDIS a.s., IČO 27179907, se sídlem Bucharova 1423/6, 158 00 Praha 5-Stodůlky, škodu ve výši 90 000 Kč,

14. dne 12. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDAKCE] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.creditgo.cz, jménem svého otce P. [REDAKCE] B. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Emma's credit s.r.o., IČO 03299309, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 788619 znějící na částku ve výši 6 000 Kč, která byla následně ze strany

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

úvěřující společnosti (věřitele) schválena a vyplacena (čerpána) ve prospěch jeho bankovního účtu č. 256905313/0600, vedeného jménem P. B. nar. , ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo , které t. č. jeho otec neužíval a dále emailovou adresu , které toho času užívala jeho družka V. P. což vedlo k nehrazení předmětného úvěru, kde nedošlo k žádné úhradě na předmětném úvěru splatném do 30 dnů od odeslání finančních prostředků úvěrovanému, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Emma's credit s.r.o., IČO 03299309, se sídlem Na bojišti 1472/20, 120 00 Praha 2-Nové Město, přímou škodu ve výši 6 000 Kč,

15. dne 13. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště , prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.svcarskapujcka.cz, jménem svého otce P. B. nar. s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem SWISS FUNDS, a.s., IČO 05421721, smlouvu o krátkodobý spotřebitelský úvěr č. 71834362 znějící na částku ve výši 20 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo a emailovou adresu , které toho času užívala jeho družka V. P. kdy ze strany úvěřujícího subjektu došlo k zamítnutí žádosti a k vyplacení předmětného úvěru tak nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. SWISS FUNDS, a.s., IČO 05421721, se sídlem Školská 689/20, 110 00 Praha 1-Nové Město, škodu ve výši 20 000 Kč,

16. dne 13. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště , prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. B. nar. s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, smlouvu o revolvingovém úvěru č. 7406132398 ve výši 50 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo a emailovou adresu , které toho času užívala jeho družka V. P. přičemž ze strany úvěřujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 50 000 Kč,

17. dne 13.6.2024, t.č. z místa svého bydliště , prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.tando.cz, jménem svého otce P. B. nar. s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Tando Financial a.s., IČO 08314209, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 41383 znějící na částku ve výši 15 000 Kč, který byl následně ze strany úvěřující společnosti (věřitele) schválen a vyplacen (čerpán) ve prospěch svého (jeho) bankovního účtu č. vedeného jménem P. B. nar. , kdy do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo a emailovou adresu , které toho času užívala jeho družka V. P. přičemž předmětný úvěr následně zcela uhradil dne 31. 07. 2024 z finančních prostředků takto získaných od jiných úvěřujících subjektů, s tím, že na základě tohoto úmyslného jednání nebyla úvěřujícímu subjektu spol. Tando Financial a.s.,

IČO 08314209, se sídlem Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10-Vinohrady, v předmětné věci způsobena žádná škoda,

18. dne 26. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, úvěrovou smlouvu Kamali ID 545760 (ID žádosti 1332523) ve výši 15 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V. [redacted] P. [redacted] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 15 000 Kč,

19. dne 27. 6. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, smlouvu o revolvingovém úvěru č. 7406297248 ve výši 50 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V. [redacted] P. [redacted] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 50.000 Kč,

20. dne 28.6.2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.cofidis.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem COFIDIS a.s., IČO 27179907, smlouvu o úvěru č. 4224030 (COFIKLASIK) znějící na částku ve výši 100 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V. [redacted] P. [redacted] přičemž k vyplacení předmětného úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. COFIDIS a.s., IČO 27179907, se sídlem Bucharova 1423/6, 158 00 Praha 5-Stodůlky, škodu ve výši 100 000 Kč,

21. dne 3.7.2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.pujckabezvolani.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále řádně nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem LeaderFin s.r.o., IČO 04440170, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 492952 znějící na částku ve výši 15 000 Kč, která byla následně opakovaně nahrazena smlouvou č. 528467 z důvodu prodloužení splatnosti jistiny úvěru, přičemž předmětný úvěr byl vyplacen (čerpán) ve prospěch bankovního účtu č. [redacted] vedeného jménem P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] ze kterého následně předmětné finanční prostředky obratem převedl ve prospěch svého bankovního účtu č. [redacted] aniž by si toho byl P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] vědom, zadal tedy konkrétní platební příkaz v internetovém bankovnínictví svého otce, aniž by k tomu měl souhlas, kde se mimo jiné zavázal k jednorázové

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

splatnosti úvěru a do předmětné smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDACTED] a emailovou adresu [REDACTED] které toho času užívala jeho družka V [REDACTED] P [REDACTED] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, protože to nebylo v jeho možnostech (solventnosti), kdy takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) a předmětný úvěr neuhradil, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. LeaderFin s.r.o., IČO 04440170, se sídlem Krakovská 1392/7, 110 00 Praha 1-Nové Město, škodu ve výši 15 000 Kč,

22. dne 10. 7. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDACTED] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.zaplo.cz, jménem svého otce P [REDACTED] B [REDACTED] nar. [REDACTED] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, smlouvu o spotřebitelském úvěru znějící na částku ve výši 16.000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní uvedl emailovou adresu [REDACTED] které toho času užívala jeho družka V [REDACTED] P [REDACTED] přičemž k vyplacení předmětného úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Zaplo Finance s.r.o., IČO 29413575, se sídlem 5. května 1746/22, 140 00 Praha 4-Nusle, škodu ve výši 16 000 Kč,

23. dne 1. 8. 2024, t.č. z místa svého bydliště [REDACTED] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.tando.cz, jménem svého otce P [REDACTED] B [REDACTED] nar. [REDACTED] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce uzavřel s věřitelem Tando Financial a.s., IČO 08314209, smlouvu o spotřebitelském úvěru č. 51666 znějící na částku ve výši 10.000 Kč, který byl následně ze strany úvěrující společnosti (věřitele) schválen a vyplacen (čerpán) ve prospěch svého (jeho) bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného jménem P [REDACTED] B [REDACTED] nar. [REDACTED] ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, což nečinil, ani to nebylo v jeho možnostech (solventnosti) a takto získané finanční prostředky následně použil na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že do smlouvy o spotřebitelském úvěru zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [REDACTED] a emailovou adresu [REDACTED] které toho času užívala jeho družka V [REDACTED] P [REDACTED] což vedlo k nehrazení předmětného úvěru, čímž tímto svým úmyslným jednáním způsobil poškozenému subjektu spol. Tando Financial a.s., IČO 08314209, se sídlem Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10-Vinohrady, škodu ve výši 10 000 Kč,

24. dne 6. 8. 2024 osobně svým jménem uzavřel se spol. Monty Invest s.r.o., IČO 08386234, úvěrovou smlouvu znějící na částku ve výši 120 000 Kč, kde se mimo jiné zavázal k 72 měsíčním splátkám po 3 750 Kč, která mu byla vyplacena z části ve prospěch jeho bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného u Československé obchodní banky a.s. a z části ve výši 20 000 Kč ve prospěch bankovního účtu č. [REDACTED] kdy součástí předmětné úvěrové smlouvy bylo ručení P [REDACTED] B [REDACTED] narozeného 16. 10. 1969, aniž by obžalovaný vlastnil nemovitost, jíž by mohl ručit, nemovitostí ve společném jmění manželů, nemovitostí na stavební parcele č. [REDACTED] stavba č.e. [REDACTED] včetně okolních parcel, zapsaných a evidovaných t.č. na listu vlastnictví č. [REDACTED] katastrální území [REDACTED] aniž by si toho byl P [REDACTED] B [REDACTED] st. vědom, neboť pouze podepsal zadní listinu u předmětné úvěrové smlouvy, protože to po něm jeho syn požadoval a on mu jen mylně důvěřoval, následně obdobně podepsal plnou moc ze dne 6. 8. 2024 na osobu jménem J [REDACTED] U [REDACTED] a věc dále neřešil, přičemž následně od své bývalé manželky V [REDACTED] B [REDACTED] (roz. U [REDACTED]) zjistil, že na předmětnou nemovitost byl podán návrh na nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva ve společném jmění povinného a manželky povinného, který byl vydán Okresním soudem v Lounech na základě usnesení vyhotoveného ze dne 11. 2. 2025 pod č.j. 17 E 8/2024-34, kdy tímto došlo k újmě na vlastnických právech V [REDACTED]

U [redacted] narozené [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], která má v současné době předmětnou nemovitost ve vylučném vlastnictví, přičemž aby nedošlo k převodu vlastnických práv ve prospěch věřitele spol. Monty Invest s.r.o., IČO 08386234, je tato nucena uhradit způsobenou škodu z nesplaceného úvěru k rukám inkriminovaného věřitele ve výši nejméně 158 812 Kč (viz usnesení ze dne 11. 02. 2025 pod č.j. 17 E 8/2024-34),

25. dne 30. 10. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.svycarskapujcka.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tento dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem SWISS FUNDS, a.s., IČO 05421721, smlouvu o krátkodobý spotřebitelský úvěr č. 10742627 znějící na částku ve výši 20 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětný úvěr nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o spotřebitelský úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V. [redacted] P. [redacted] kdy ze strany úvěrujícího subjektu došlo k zamítnutí žádosti a k vyplacení předmětného úvěru tak nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. SWISS FUNDS, a.s., IČO 05421721, se sídlem Školská 689/20, 110 00 Praha 1-Nové Město, škodu ve výši 20 000 Kč,

26. dne 9. 11. 2024, t.č. z místa svého bydliště [redacted] prostřednictvím mobilního telefonu a internetových stránek www.homecredit.cz, jménem svého otce P. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] s úmyslem získat finanční prostředky z úvěru a tyto dále nesplácet, bez vědomí a souhlasu svého otce se pokusil uzavřít s věřitelem Home Credit a.s., IČO 26978636, úvěrovou smlouvu Kamali ID 545760 (ID žádosti 1397059) ve výši 10 000 Kč, ačkoliv si byl vědom, že předmětné úvěry nebude moci řádně hradit, neboť takto získané finanční prostředky chtěl následně použít na úhrady svých jiných dluhů (závazků) s tím, že k žádosti o předmětný revolvingový úvěr zároveň uvedl nepravdivé kontaktní údaje na svého otce, neboť jako kontaktní telefonní číslo uvedl číslo [redacted] a emailovou adresu [redacted] které toho času užívala jeho družka V. [redacted] P. [redacted] přičemž ze strany úvěrujícího subjektu následně došlo k jejímu zamítnutí a k vyplacení revolvingového úvěru nedošlo, čímž tímto svým úmyslným jednáním mohl způsobit spol. Home Credit a.s., IČO 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, škodu ve výši 10 000 Kč,

čímž způsobil poškozeným úvěrovým společnostem přímou škodu ve výši 293 376,13 Kč a v případě nedokonaného jednání (hrozící škody) se mohl neoprávněně obohatit o finanční prostředky ve výši 766 000 Kč, zároveň nejméně pod bodem ad 3 způsobil vážnou újmu na právech svého otce, poškozeného P. [redacted] B. [redacted] narozeného [redacted] trvale bytem [redacted] č. p. [redacted] po kterém byla (je) předmětná pohledávka reálně vymáhána v soudním řízení,

tedy

Ad II./1-26)

se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, že při sjednávání úvěrové smlouvy uvede nepravdivé údaje a způsobí takovým činem značnou škodu, v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

Ad II./ 3, 4, 12 a 21)

padělaný platební prostředek použil jako pravý a platný,

Ad II./3, 24)

jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že uvedl někoho v omyl,

čímž spáchal

Ad I./1-2)

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

Ad I./2)

zločin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku,

Ad II./3, 24)

přechin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

Ad II./1-26)

zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

Ad II./3, 4, 12 a 21)

zločin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 234 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a stanoví se zkušební doba v trvání 4 (čtyř) let.

Podle § 82 odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá povinnost ve zkušební době podmíněného odsouzení nahradit podle svých sil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený P. B. narozený trvale bytem odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený P. B. narozený trvale bytem odkazuje s nárokem na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená V. U. narozená trvale bytem odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost Provident Financial, IČO 25621351, sídlem Olbrachtova 2006/9, Krč, 140 00 Praha 4, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost AvaFin Czech s.r.o., IČO 24849707, sídlem Jankovcova 1566/2b, 170 00 Praha 7, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost Credivo Finance s.r.o., IČO 24305511, sídlem Kaprova 42/14, Staré Město, 110 00 Praha 1, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost Rerum Finance, IČO 03210235, sídlem Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost PROFI CREDIT Czech, a.s., IČO 61860069, sídlem Thunovská 192/27, 118 00 Praha 1, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost LeaderFin s.r.o., IČO 04440170, sídlem Krakovská 1392/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost Emma's Credit s.r.o., IČO 03299309, sídlem Na bojišti 1472/20, 120 00 Praha 2, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost Tando Financial a.s., IČO 08314209, sídlem Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10, odkazuje s nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost SWISS FUNDS, a.s., IČO 05421721, sídlem Školská 689/20, 110 00 Praha 1, odkazuje se svým nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost IFIS investiční fond, a.s., IČO 24316717, sídlem Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno, odkazuje se svým nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost FlexiFin s.r.o., IČO 24305511, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno-Trnitá, odkazuje se svým nárokem na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Obžalovaný v hlavním líčení prohlásil svou vinu projednávaným skutkem a právní kvalifikací. Státní zástupce vyslovil k prohlášení viny kladné stanovisko. Protože prohlášení viny obžalovaného nebylo v rozporu s důkazy shromážděnými v přípravném řízení, soud jeho prohlášení viny přijal a současně rozhodl, že dokazování nebude provedeno v rozsahu prohlášení viny, ale pouze k osobním poměrům obžalovaného a také k otázce náhrady škody.
2. Obžalovaný tak svým, shora popsáním jednáním, naplnil všechny znaky skutkové podstaty zločinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025 [Ad I./1-2) výroku], zločinu neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku [Ad I./2) výroku], přečinu poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku [Ad II./3, 24) výroku], zločinu úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025 [Ad II./1-26) výroku] a zločinu neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku [Ad II./3, 4, 12 a 21) výroku].
3. Obžalovaný je starší 15 let, je osobou zcela přičetnou a jsou tak u něj splněny všechny předpoklady pro vznik trestní odpovědnosti.
4. Při úvaze o druhu a výši trestu soud zvažoval zejména povahu a závažnost spáchané trestné činnosti a polehčující a přitěžující okolnosti svědčící ve prospěch, resp. v neprospěch obžalovaného. Při svém rozhodování však soud přihlédl i k dalším kritériím uvedeným v § 38, 39 a násl. trestního zákoníku.
5. K osobě obžalovaného bylo z opisu z rejstříku trestů zjištěno, že v České republice doposud nebyl soudně trestán. Obžalovanému vedle jeho trestní minulosti polehčuje také prohlášení viny, které je třeba v tomto případě označit za výraznou polehčující okolnost, a to vzhledem k rozsahu dokazování, které by za situace, pokud by k prohlášení viny nedošlo, muselo být provedeno.

6. Obžalovanému naopak přitěžuje skutečnost, že se nyní dopustil vícera (pěti) trestných činů. Pokud jde o závažnost spáchané trestné činnosti, je tato trestná činnost poměrně závažná co do svého rozsahu a výše způsobené škody. Oba tyto atributy zvyšují společenskou závažnost jednání obžalovaného.
7. Vzhledem k těmto okolnostem (zejména však vzhledem k tomu, že obžalovaný bude poprvé soudně trestán) je soud přesvědčen, že je vhodné na obžalovaného působit prostřednictvím výchovného trestu, který není bezprostředně spojen s odnětím svobody. Za vhodný trest soud považuje trest odnětí svobody, jehož výkon bude podmíněně odložen na zkušební dobu, v jejímž rámci bude možné sledovat chování a nápravu obžalovaného.
8. Obžalovanému je třeba vzhledem k souběhu vícera trestných činů v souladu s § 43 odst. 1 trestního zákoníku ukládat úhrnný trest, a to podle ustanovení, které se vztahuje na trestný čin nejpřísněji trestný, což je v daném případě zločin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku. Obžalovaný je tak ohrožen trestní sazbou, která činí 3 až 8 let odnětí svobody. Soud se rozhodl uložit obžalovanému trest na samé spodní hranici trestní sazby, tedy v trvání 3 let, jehož výkon podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odložil na zkušební dobu v trvání 4 let. Tento trest soud považuje za dostatečný pro zajištění nápravy obžalovaného a také pro zajištění toho, že se obžalovaný v budoucnu zdrží páčání další trestné činnosti.
9. Současně s trestem byla obžalovanému podle § 82 odst. 4 trestního zákoníku uložena také přiměřená povinnost hradit ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil způsobenou škodu.
10. Pokud jde o náhradu škody a nemajetkové újmy, k trestnímu řízení se připojil jednak poškozený P. B. t. (připojil se s nárokem na náhradu škody a nemajetkové újmy) a poškozená V. U. jednak také poškozené úvěrové společnosti Provident Financial s.r.o., AvaFin Czech s.r.o., Credivo Finance s.r.o., Rerum Finance s.r.o., PROFI CREDIT Czech, a.s., LeaderFin s.r.o., Emma's Credit s.r.o., Tando Financial a.s., SWISS FUNDS, a.s., IFIS investiční fond, a.s. a FlexiFin s.r.o.
11. Z veřejně dostupného insolvenčního rejstříku bylo zjištěno, že obžalovaný je v úpadku, který byl zjištěn usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 6. 1. 2025, č. j. KSUL 92 INS 22241/2024-A-7. Lhůta k podání přihlášek pohledávek uplynula dne 6. 3. 2025.
12. Podle § 2952 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) se hradí skutečná škoda a to, co poškozenému ušlo (ušlý zisk). Záleží-li skutečná škoda ve vzniku dluhu, má poškozený právo, aby ho škůdce dluhu zprostil nebo mu poskytl náhradu.
13. Podle § 2956 o. z. vznikne-li škůdci povinnost odčinit člověku újmu na jeho přirozeném právu chráněném ustanoveními první části tohoto zákona, nahradí škodu i nemajetkovou újmu, kterou tím způsobil; jako nemajetkovou újmu odčiní i způsobené duševní útrapy.
14. Podle § 140b zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona nejde-li o řízení uvedená v § 140a, nelze v jiných soudních nebo rozhodčích řízeních po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku, rozhodnout o pohledávkách a jiných právech týkajících se majetkové podstaty, které mají být v insolvenčním řízení uplatněny přihláškou, nebo na které se v insolvenčním řízení pohlíží jako na přihlášené, anebo o pohledávkách, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170); to neplatí, jde-li o pohledávky věřitelů na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka. K rozhodnutím vydaným v rozporu s tímto zákazem se v insolvenčním řízení nepřihlíží.
15. Soud při rozhodování o nárocích jednotlivých poškozených přihlédl k charakteru jejich pohledávek a dospěl k závěru, že se jedná o pohledávky, které, z pohledu probíhajícího oddlužení obžalovaného, mají být v tomto insolvenčním řízení uplatněny přihláškou. Tento závěr soud učinil

i o pohledávce poškozeného P. B. st. na náhradu nemajetkové újmy, jelikož se v daném případě jedná o nemajetkovou újmu odškodňovanou podle § 2956 o. z. Pouze v případě, že by se jednalo o pohledávku týkající se náhrady nemajetkové újmy při ublížení na zdraví podle § 2958 o. z., bylo by možné tuto pohledávku posoudit jako pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou podle § 169 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, kterou by bylo ve smyslu § 169 odst. 3 insolvenčního zákona možné uspokojit i po rozhodnutí o úpadku a tuto pohledávku tak uplatňovat po osobě s dispozičním oprávněním. O tento typ pohledávky však v daném případě jít nemůže už pouze proto, že nemajetková újma poškozenému P. B. st. nevznikla ublížením na zdraví, nýbrž měla vzniknout zásahem do jiných jeho práv.

16. S ohledem na § 140b insolvenčního zákona tak soudu nezbylo, než rozhodnout postupem podle § 229 odst. 1 trestního řádu, a odkázat všechny poškozené na řízení ve věcech občanskoprávních. Soud při této úvaze přihlédl i k § 228 odst. 1 trestního řádu, podle kterého je povinen vždy, nebránil-li tomu zákonná překážka, uložit obžalovanému povinnost k náhradě škody, pokud je výše škody součástí popisu skutku. Citovaný § 140b insolvenčního zákona však právě tuto zákonnou překážku představuje.

Poučení

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 27. května 2026

JUDr. David Vincík v. r.
samosoudce