



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní Mgr. Adélou Baranovou v hlavním líčení konaném dne 15. července 2024 v Lounech,

takto:

Obžalovaný D. P. narozený , trvale bytem
dělník,

je vinen, že

- 1) v přesně nezjištěné době nejméně od července 2022 do 21. 3. 2023 z místa svého bydliště přes profilový účet puplinda1, do kterého se přihlašoval za pomoci e-mailu komunikoval na portálu www.xchat.cz v chatovací místnostech s názvy s J. K. nar. užívajícím přezdívku a tomuto zaslal 4 fotografie v neznámém odkazu, kdy 3 fotografie zobrazovaly anální styk s osobou zjevně mladší 15 let s detailem zevního dětského dívčího genitálu a anální otvor, ve kterém je vsunut obnažený ztopořený penis, jedna fotografie zobrazovala detailně rozevřený zevní dívčí genitál prsty nezjištěnou osobou s detailem na vaginální otvor osoby zjevně mladší 15 let,
- 2) v přesně nezjištěné době nejméně od 5. 4. 2023 do 3. 8. 2023 ve svém mobilním telefonu zn. T Phone 5G, IMEI 865368060519621, bez paměťové karty a bez slotu pro SIM/micro kartu, v obsahu paměti telefonu měl uloženo 51 video souborů s názvy označující dětskou pornografií např. „NEW 2016 Pedo Childlover 8yo Daddy s Little girl“, „Baby sucked to moans“, „Brother sister 10 and 12 yo“, „Little dude drycums“ zobrazující nahé osoby zjevně mladší 15 let v sexuálně vyzývacích pozicích, s detailními záběry genitálií, pohlavního styku a orálního styku s dítětem a osobami zjevně mladších 15 let, dále v tomto telefonu měl uloženo 581 obrazových souborů

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

zobrazujících nahé osoby zjevně mladší 15 let v sexuálně vyzývacích pozicích, s detailními záběry genitálií, pohlavního styku a orálního styku s dítětem a osobami zjevně mladšími 15 let,

- 3) od blíže nezjištěné doby nejméně od léta roku 2021 do 6. 12. 2023 v Lounech, v blízkosti svého bydliště [REDAKCE] a na dalších místech města [REDAKCE] v soudním okrese Louny, prodával a zdarma poskytoval převážně po telefonické domluvě, nebo prostřednictvím SMS zpráv, messengeru a osobním jednání přesně nezjištěné množství pervitinu a marihuany koncovým uživatelům, a to,
- v přesně nezjištěné době nejméně od července 2021 do září 2023 na parkovišti Nám. [REDAKCE], prodal v celkem nejméně 30 případech Z [REDAKCE] M [REDAKCE] nar. [REDAKCE] po předchozí domluvě prostřednictvím messengeru přesně nezjištěné množství marihuany, nejméně vždy však 5 g za částku 1 000 Kč v jednotlivém případě,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od poloviny července 2023 do konce měsíce září 2023 v [REDAKCE] v bytě [REDAKCE], dále v místě svého bydliště [REDAKCE] a na jiných místech města Louny, po předchozí společné domluvě poskytoval zdarma L [REDAKCE] P [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s četností 2x týdně, celkem nejméně ve dvaceti případech marihuanu v přesně nezjištěném množství, vždy však nejméně na „jednoho jointa“ v jednotlivém případě, a dále jí marihuanu celkem nejméně ve čtyřech případech prodal v přesně nezjištěném množství nejméně 1g za částku 200 Kč v jednotlivém případě, a dále jí v jednom případě prodal přesně nezjištěné množství pervitinu cca 1g-1,2g za částku 1 700 Kč a dále jí celkem nejméně v 8 případech poskytl zdarma přesně nezjištěné množství pervitinu vždy nejméně „na jednu čáru“ v jednotlivém případě,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od začátku léta 2023 do konce července 2023 v Lounech, v blízkosti svého bydliště [REDAKCE], po předchozí domluvě prostřednictvím messengeru prodal J [REDAKCE] B [REDAKCE] nar. [REDAKCE], nejméně ve dvou případech přesně nezjištěné množství marihuany nejméně však na „dva jointy“ vždy za částku 200 Kč v jednotlivém případě,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od začátku léta 2023 do října 2023 v bytě [REDAKCE] i společné návštěvě u L [REDAKCE] P [REDAKCE] po předchozí společné domluvě poskytl zdarma D [REDAKCE] N [REDAKCE] nar. [REDAKCE] nejméně v šesti případech přesně nezjištěné množství marihuany nejméně však na „jednoho jointa“ v jednotlivém případě,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od přelomu měsíce srpna a září 2023 do 6. 12. 2023 na přesně nezjištěných místech města Louny, okres Louny, prodal K [REDAKCE] K [REDAKCE] nar. [REDAKCE], po předchozí telefonické domluvě prostřednictvím SMS či messengeru s četností 2x týdně v plastovém sáčku s lištovým uzávěrem přesně nezjištěné množství pervitinu nejméně však 0,5 g – 1 g za přesně nezjištěnou finanční částku odpovídající částce 1 200 Kč za 1 g pervitinu v jednotlivém případě,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od konce měsíce července 2023 do 6. 12. 2023 na přesně nezjištěných místech města [REDAKCE], převážně v blízkosti hřiště za „Lunou“, prodal G [REDAKCE] V [REDAKCE] nar. [REDAKCE] po předchozí osobní domluvě nebo na messengeru nejméně v jednom případě výměnou za nářadí přesně nezjištěné množství pervitinu nejméně však 0,2 - 0,3 g, a nejméně v jednom případě jí zdarma poskytl marihuanu v přesně nezjištěném množství, nejméně v množství na jednoho „jointa“,
 - v přesně nezjištěné době nejméně od měsíce srpna 2023 do 6. 12. 2023 v místě jeho bydliště [REDAKCE] v blízkosti hřiště za „Lunou“ a dále na přesně nezjištěných místech města [REDAKCE] poskytoval zdarma M [REDAKCE] J [REDAKCE] nar. [REDAKCE] s četností 2x týdně přesně nezjištěné množství pervitinu nejméně však 0,1 - 0,2 g v jednotlivém případě a nejméně

s četností 2x týdně ji prodával marihuanu tzv. paličky v plastovém sáčku s lištovým uzávěrem v přesně nezjištěném množství za částku 200 – 300 Kč v jednotlivém případě,

- dále od přesně nezjištěné doby do 6. 12. 2023 na přesně nezjištěných místech v okrese Louny, v přesně nezjištěném počtu případů, v přesně nezjištěném množství v jednotlivém případě, za přesně nezjištěnou finanční částku v jednotlivém případě prodával nebo bezplatně poskytl nezjištěné množství pervitinu a marihuany dalším neustanoveným osobám,

příčemž pervitin obsahuje účinnou látku metamfetamin, látku uvedenou v nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a konopí patří mezi omamné látky uvedené v seznamu č.3 - omamné látky, zařazené v seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, vyhlášky pod č. 47/1965 Sb., a v příloze č.3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a obsahuje tetrahydrokanabinoly, což jsou psychotropní látky uvedené v seznamu č.4 - psychotropní látky, zařazené do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., kdy obžalovaný neměl k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

- 4) od 7. 12. 2023 do 16. 12. 2023 v Lounech, v blízkosti svého bydliště [REDAKCE] a na dalších místech města Louny, prodával a zdarma poskytoval nebo za výměnu poskytl, převážně po telefonické domluvě, nebo prostřednictvím SMS zpráv, messengeru a osobním jednání přesně nezjištěné množství pervitinu a marihuany koncovým uživatelům,

- příčemž dne 14. 12. 2023 prodal K [REDAKCE] K [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přesně nezjištěné množství pervitinu nejméně však 2 g v plastovém sáčku s lištovým uzávěrem za částku 2 400 Kč,
- dále v době od 7. 12. 2023 do 19. 12. 2023 na přesně nezjištěném místě v Lounech prodal G [REDAKCE] V [REDAKCE] nar. [REDAKCE] nejméně v jednom případě po domluvě přes messenger výměnou za cigarety a různé nářadí přesně nezjištěné množství pervitinu nejméně však 0,2 - 0,3 g v jednotlivém případě,
- dále v době od 7. 12. 2023 do 19. 12. 2023 na přesně nezjištěném místě města Louny prodal M [REDAKCE] J [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nejméně v jednom případě přesně nezjištěné množství marihuany tzv. paličky v plastovém sáčku s lištovým uzávěrem za částku 200 Kč v jednotlivém případě,
- dále v době od 7. 12. 2023 do 19. 12. 2023 na přesně nezjištěných místech v okrese Louny, v přesně nezjištěném počtu případů, v přesně nezjištěném množství v jednotlivém případě, za přesně nezjištěnou finanční částku v jednotlivém případě prodával nebo bezplatně poskytl nezjištěné množství pervitinu a marihuany dalším neustanoveným osobám,

příčemž pervitin obsahuje účinnou látku metamfetamin, látku uvedenou v nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a konopí patří mezi omamné látky uvedené v seznamu č.3 - omamné látky, zařazené v seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, vyhlášky pod č. 47/1965 Sb., a v příloze č.3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a obsahuje tetrahydrokanabinoly, což jsou psychotropní látky uvedené v seznamu č.4 - psychotropní látky, zařazené do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., kdy obžalovaný neměl k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

tedy

pod bodem 1)

jinak jinému opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

pod bodem 2)

přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

pod bodem 3) a 4)

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku,

čímž spáchal

pod bodem 1)

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2)

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 3) a 4)

dva přečiny nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

I. za jednání pod bodem 1)

za tento přečin a dále za sbíhající se přečiny výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea 1 trestního zákoníku, přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku a přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Lounech ze dne 30. 3. 2023, č. j. 15 T 72/2023-173, který byl doručen dne 18. 4. 2023, s právní mocí dnem 27. 4. 2023

podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku, § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 18 (osmnácti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci, a to mobilního telefonu zn. Samsung GT-S7580, IMEI: 354900068222705/01, včetně SIM karty operátora T-Mobile, včetně SD karty, notebooku zn. Acer Aspire 5830, v. č. LXRHK021221341DA1B160.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se zrušuje výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Lounech ze dne 30. 3. 2023, č. j. 15 T 72/2023-173, který byl doručen dne 18. 4. 2023, s právní mocí dnem 27. 4. 2023, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

II. Za jednání pod bodem 2–4)

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.

Podle § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 36 (třiceti šesti) měsíců za současného vyslovení dohledu.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřené omezení zdržet se ve zkušební době požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek a na výzvu probačního úředníka se podrobit testování na přítomnost těchto látek v těle.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

Podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 30 000 Kč (třiceti tisíc korun českých), který se skládá ze 100 denních sazeb ve výši 300 Kč (tři sta korun českých).

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci, a to mobilního telefonu zn. T Phone 5G, IMEI: 865368060519621.

Odůvodnění:

1. Na obžalovaného byla státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Lounech podána obžaloba č.j. ZT 452/2023-42 pro skutky uvedené ve výroku o vině tohoto rozsudku.
2. Podle § 206c odst. 4 trestního řádu soud přijal prohlášení viny obžalovaného ve vztahu ke skutkům dle podané obžaloby a podle § 206c odst. 6 trestního řádu rozhodl o tom, že se dokazování v rozsahu prohlášení viny, tedy ve vztahu k žalovaným skutkům, nebude provádět.
3. Soud dále provedl dokazování směřující k uložení a výši trestu.
4. Obžalovaný D. P. byl v rámci hlavního líčení vyslechnut pouze za účelem uložení trestu. Obžalovaný v rámci svého výslechu se ke svému jednání doznal, vyjádřil nad ním lítost a vysvětlil důvody, které ho vedly k páčání trestné činnosti. Soudu vysvětlil, proč začal užívat návykové látky, také kdy je přestal užívat. Za posledních 6 měsíců stále pracoval a uvědomil si, že nechce žít, tak jako předtím. Uvědomoval si, že se trestné činnosti dopouštěl částečně ve zkušební době podmíněného odsouzení, ale když byl pod vlivem návykových látek, tak byl někdo jiný a neuvědomoval si následky svého jednání. V současné době bydlí u kamaráda, kterému přispívá na nájem. Je zaměstnaný a částečně pracuje v zahraničí. Vydělá si cca 30 – 40 000 Kč měsíčně. Má jednu exekuci ve výši 85 000 Kč, přičemž tuto v současné době splácí a zbývá mu doplatit cca 60 000 Kč. Dále by rád měl vlastní bydlení, v současné době se mu rýsuje možnost bydlet v nájmu.
5. Soud dále provedl dokazování směřující k uložení a výši trestu.
6. Ze spisu zdejšího soudu sp. zn. 15 T 72/2013, soud zjistil, že na obžalovaného byla podána obžaloba, kterou mu bylo kladeno za vinu spáchání přečinu výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea 1 trestního zákoníku, přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku a přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku. Obžalovaný byl uznán vinným ze spáchání těchto přečinů a byl odsouzen trestním příkazem ze dne 30. 3. 2023, č.j. 15 T 72/2023-17, který mu byl doručen dne 18. 4. 2023 a nabyt právní moci dnem 27. 4. 2023. Vzhledem k tomu, že se jednání pod bodem 1) tohoto rozsudku dopustil dříve, než mu byla doručena obžaloba ve věci 15 T 72/2023, připadá v úvahu uložení souhrnného trestu.
7. Z centrální evidence stíhaných osob bylo zjištěno, že obžalovaný není v současné době trestně stíhán pro další trestnou činnost.
8. Z opisu evidence rejstříku trestů obžalovaného soud zjistil, že obžalovaný má doposud jeden záznam o odsouzení a to pro stejnou trestnou činnost. Odsouzení je podrobněji specifikováno v odstavci 6.
9. Při úvaze o výši a druhu trestu obžalovaného postupoval soud v souladu s § 39 trestního zákoníku. Soud přihlédl k osobním, majetkovým a jiným poměrům obžalovaného, ke způsobu spáchání činu, jeho následkům i k možnosti nápravy obžalovaného. Obžalovaný se ke svému jednání doznal, když při hlavním líčení prohlásil vinu. Doznání obžalovaného soud hodnotí jako polehčující okolnost. Naopak jako přitěžující okolnost soud hodnotil to, že svým jednáním se dopustil více trestných činů. Dále je nutné zmínit, že obžalovaný se trestné činnosti částečně dopustil ve zkušební době podmíněného odsouzení citovaného v odstavci 6. V opisu rejstříku trestů má jeden záznam, jinak do té doby vedl řádný život. Soud se zabýval, jaký trest má obžalovanému uložit, když při ukládání trestu zejména zohlednil, že obžalovaný vysvětlil veškeré

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

skutečnosti, které ho vedly k páčání trestné činnosti, přičemž to byly zejména návykové látky, které ovlivňovaly jeho chování. Soudu vysvětlil, že návykové látky už více jak půl roku neužívá. Skončil v lednu na ulici, ale vypracoval se a po celou dobu má zaměstnání, a v současné době hradí i své dluhy a má příslib vlastního nájemného bydlení. Soud veden těmito skutečnostmi rozhodl, že je stále možné na obžalovaného působit tresty, které nejsou spojen s omezením osobní svobody a poskytnou obžalovanému dostatečný prostor proto, aby nejen soudu prokázal, že to se svou nápravou myslí vážně. V obžalobě státní zástupce navrhoval obžalovanému dva nepodmíněné tresty odnětí svobody. Soud ukládal taktéž dva tresty odnětí svobody.

10. Pod bodem I. soud ukládal trest souhrnný, jelikož obžalovanému byla mezi skutky 1) a 2) doručena obžaloba a trestní příkaz specifikovaný v odstavci 6, a proto je nutné za jednání pod bodem 1) ukládat podle ustanovení § 43 odst. 2 trestního zákoníku trest souhrnný a to podle nejprísnejší trestní sazby. Obžalovaný je podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku ohrožen trestní sazbou na 6 měsíců až 3 roky. Soud se rozhodl ukládat trest v dolní polovině zákonné trestní sazby a to ve výměře 18 měsíců. Výkon trestu soud v souladu s ustanovením § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku odložil na zkušební dobu v trvání 30 měsíců. Vzhledem k tomu, že soud ukládal trest souhrnný, tak z původního rozhodnutí převzal trest propadnutí věci uložený dle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, tak jak je uveden výše ve výroku o trestu. Zároveň v souladu s § 43 odst. 2 trestního zákoníku došlo ke zrušení výroku o trestu a i dalších obsahově navazující rozhodnutí z trestního příkazu zdejšího soudu ze dne 30. 3. 2023, č. j. 15 T 72/2023-173, který byl doručen dne 18. 4. 2023, s právní mocí dnem 27. 4. 2023.
11. Pod bodem II. soud ukládal trest za jednání pod bodem 2) až 4) výroku o vině, když je na místě v souladu s § 43 odst. 1 trestního zákoníku ukládat trest úhrnný, jelikož se obžalovaný dopustil vícero trestných činů. Podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku byl obžalovaný ohrožen trestní sazbou na jeden rok až 5 let. Soud uložil trest odnětí svobody ve výměře 24 měsíců, tedy stále ještě v dolní polovině zákonné trestní sazby. Výkon trestu dle § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku soud odložil na zkušební dobu v trvání 36 měsíců za současného vyslovení dohledu. Zároveň vzhledem k tomu, že se obžalovaný trestné činnosti dopouštěl pod vlivem návykové látky a trestná činnost je i spojená s návykovými látkami, které dále distribuoval, rozhodl soud o tom, že ve zkušební době podmíněného odsouzení bude přiměřeně omezen a bude se na výzvu probačního úředníka podrobovat testům na návykové látky. Vzhledem k tomu, že byly původně navrhovány dva nepodmíněné tresty odnětí svobody, tak soud krom tohoto trestu dále uložil trest peněžité, odpovídající finančním poměrům obžalovaného. Soud uložil peněžitý trest ve výměře 30 000 Kč, přičemž se skládá ze 100 denních sazeb po 300 Kč. Soud dále uložil trest propadnutí věci dle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, když se jedná o mobilní telefon, který obžalovaný užil k páčání trestné činnosti.
12. Soud je názoru, že oběma tresty poskytl obžalovanému prostor, proto, aby si dal svůj život do pořádku. V případě, že se by se ve zkušební době dopustil další trestné činnosti, případně nezaplatil peněžitý trest, tak by došlo k přeměně trestů a obžalovaný by skončil ve výkonu trestu odnětí svobody v celkové výši cca 4 roky. Což je tedy mnohem prísnejší trest než navrhoval státní zástupce v obžalobě.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Pokud byla rozsudkem uložena sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení (trest propadnutí majetku, peněžitý trest, trest propadnutí věci, propadnutí náhradní hodnoty, ochranné opatření zabránění části majetku, ochranné opatření zabránění věci, zabránění náhradní hodnoty), má poškozený právo žádat o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení podle zákona č. 59/2017 Sb.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 15. července 2024

Mgr. Adéla Baranová v. r.
samosoudkyně