



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. srpna 2024 v Lounech v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Bachové a přísedících Bc. Monikou Portešovou a Pavlem Benešem, DiS.,

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, uzavřenou dne 18.4.2024 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Lounech JUDr. Tomášem Voldřichem a obviněnými: 1) J. R. [redacted] narozen [redacted] 2) J. R. [redacted] narozen [redacted] 3) I. H. [redacted] narozena [redacted] a 4) M. N. [redacted] narozen [redacted]

a zároveň obvinění

- 1) J. R. [redacted] narozen [redacted] v [redacted] trvale bytem náměstí [redacted] adresa pro účely doručování [redacted]
- 2) J. R. [redacted] narozen [redacted] v [redacted] trvale bytem třída [redacted]
- 3) I. H. [redacted] narozena [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted]
- 4) M. N. [redacted] narozen [redacted] v Praze, trvale bytem [redacted]

jsou vinni, že

obvinění J. R. [redacted] st., J. R. [redacted] ml., M. N. [redacted] a I. H. [redacted] si po vzájemné dohodě společně i s obviněným P. K. [redacted] narozeným [redacted], jehož trestní stíhání je vedeno samostatně a o jehož vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto, blíže nezjištěným způsobem opatřili tabák ke kouření bez platné tabákové nálepky, po dobu blíže nezjištěnou, nejpozději do 22. 6. 2021, na daňovém území České republiky, na různých místech v Žatci a okrese města Louny, zcela mimo evidenci správce daně, skladovali a distribuovali do sítě odběratelů tabákové výrobky dle § 101 odst. 3 písm. c) zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních (dále jen „zákon o spotřebních daních“), tedy ve smyslu ustanovení § 3 písm. k) zákona o spotřebních daních uváděli do volného daňového oběhu vybrané výrobky, které nebyly označeny platnou tabákovou nálepkou v souladu s ust. § 114 odst. 2 zákona o spotřebních daních, která dle § 116 odst. 1, odst. 2 zákona o spotřebních daních prokazuje přiznání a zaplacení spotřební daně,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

aniž by se ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona o spotřebních daních jednalo o vybrané výrobky pro osobní potřebu, nebo o vybrané výrobky zdaněné, nebo šlo o oprávněné nabytí výrobků bez daně, čímž obviněným dle ust. § 9 odst. 1 zákona o spotřebních daních v platném znění vznikla povinnost přiznat a zaplatit spotřební daň, kterou nesplnili u místně příslušného správce daně, přičemž J. R. st. a P. K. zajišťovali organizaci celé skupiny, starali se o technologii pro zpracování tabáku, její rozvoj a úpravu, současně na několika místech v Žatci skladovali tabák, který následně zpracovali, část umístili do maloobchodního spotřebitelského balení a zajistili jeho distribuci koncovým odběratelům, J. R. ml. přepravoval, skladoval, zpracovával a distribuoval tabák koncovým odběratelům, M. N. přepravoval, skladoval a distribuoval tabák koncovým odběratelům a H. skladovala tabák, současně zajišťovala prostřednictvím společnosti TAIUS Group s.r.o., IČO: 24299219, či vlastním jménem pronájem objektů pro skladování a zpracování tabáku, dále zajišťovala platby za nástroje trestné činnosti, obvinění dále při zpracovávání a distribuci tabáku v rozporu s ustanovením § 8 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, v platném znění (dále jen „zákon o ochranných známkách“), užívali obalový materiál s nápisem GOLEM, kdy se jedná o slovní ochrannou známku zapsanou u Úřadu průmyslového vlastnictví ČR pod č. zápisu 331272, provedeného dne 22. 5. 2013, vzniklého na základě podané přihlášky č. 497119 ze dne 1. 8. 2012, jejíž vlastnictví náleží K. K. i přesto, že dle vyjádření majitele ochranné známky nikdy žádnému právnímu subjektu, žádné společnosti ani fyzické osobě neudělil písemně ani ústně souhlas s užitím této ochranné známky, kdy tímto jednáním nebyla způsobena majiteli ochranné známky GOLEM žádná majetková škoda, přičemž v rámci tohoto jednání v době provedení domovních prohlídek a prohlídek nebytových prostor dne 22. 6. 2021 obvinění:

1. J. R. st.

a) ve vnitřních prostorách stavby pro administrativu (prostory umístěné za třetími kovovými vraty zleva) nacházející se na adrese [redacted] Žatec, skladoval celkem 25,3 kg tabáku ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy o nálepkách k označení zboží, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 68.817 Kč, dále na stejném místě skladoval šestnáct rolí obalového celofánu s nápisem GOLEM,

b) ve vnitřních prostorách garáže nacházející se na adrese [redacted] skladoval celkem 43,82 kg tabáku ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy o nálepkách k označení zboží pro daňové účely, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 119.191 Kč,

2. J. R. st. společně s I. H.

ve vnitřních prostorách rodinného domu nacházejícího se na adrese [redacted] skladovali celkem 9,73 kg tabáku ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy o nálepkách k označení zboží pro daňové účely, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 26.466 Kč, dále na stejném místě skladovali dvě role obalového celofánu s nápisem GOLEM,

3. J. R. st. společně s J. R. ml.

ve vnitřních prostorách garáže nacházející se na adrese [redacted] skladovali celkem 381 kg tabáku ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy o nálepkách k označení zboží pro daňové účely, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 1.036.321 Kč,

4. M. N. společně s J. R. ml.

ve vnitřních prostorách zemědělské usedlosti nacházející se na adrese [redacted] skladovali celkem 71,03 kg tabáku ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

o nálepkách k označení zboží pro daňové účely, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 193.202 Kč, dále na stejném místě skladovali celkem 2473 ks plastových sáčků s nápisem GOLEM,

5. P. K.

ve vnitřních prostorách rodinného domu a prostor k němu přináležejících nacházející se na adrese [redacted] skladoval celkem 3,99 kg ke kouření bez platné tabákové nálepky, a to v rozporu s předpisy o nálepkách k označení zboží pro daňové účely, přičemž spotřební daň z tohoto tabáku činila 10.854 Kč, dále na stejném místě skladoval několik desítek celofánových sáčků s nápisem GOLEM,

když celkově se jednalo o 534,87 kg tabáku, kdy na neodvedení spotřební dani z těchto vybraných výrobků způsobili obvinění svým společným jednáním České republiky – Celnímu úřadu pro Ústecký kraj škodu ve výši 1.454.851 Kč,

tedy

-ve značném rozsahu zkrátily daň a čin spáchali nejméně se dvěma osobami,
-společným úmyslným jednáním více osob uvedli do oběhu výrobky neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému,

čímž spáchali

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. c) trestního zákoníku,
přechin porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle § 268 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve spolupachatelství podle § 23 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzují se

obviněný J. R. st.

podle § 240 odst. 2, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 3 (tří) let.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jeho výkon podmíněně odkládá za současného stanovení zkušební doby v délce 4 (čtyř) let.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se ukládá přiměřená povinnost: ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se ukládá trest propadnutí věci:

- spojka násypky s řezačem v množství 1 ks, evidováno pod id 784628, číslo plomby 11889,
- věc č. 7 - pohon kotouče na obaly v množství 1 ks, evidováno pod id 784627,
- věc č. 6 - základní díl v množství 1 ks, evidováno pod id 784626,
- věc č. 5 - pístové vzduchové zařízení v množství 1 ks, evidováno pod id 784625,
- Věc č. 4 - třídič tabáku v množství 1 ks, evidováno pod id 784624,
- zažehlovač tabákových obalů v množství 1 ks, evidováno pod id 784623, číslo plomby 11887,
- dávkovač tabáku v množství 1 ks, evidováno pod id 784622, číslo plomby 11890,
- věc č. 1 - násypka na tabák v množství 1 ks, evidováno pod id 784621,
- svařovačka NO KF-300H, pozn. - zkoumáno v CTL v množství 1 ks, evidováno pod id 784620, původně plomba 1254, nyní otevřený orgatech, číslo plomby 3924,

- digitální váha Constant NO: 14192-641C v množství 1 ks, evidováno pod id 784619, číslo plomby 3923,
- aromata v kanystru v množství 5 ks, evidováno pod id 784618, číslo plomby 1251 a 1252,
- řezaný tabák v množství 8.140 g, evidováno pod id 784617, číslo plomby 1255,
- Sáčky na tabák volně loženo (Orlov Tobacco) v množství 1 ks, evidováno pod id 784616, číslo plomby 2764,
- nože do řezačky tabáku v množství 4 ks, evidováno pod id 784615, číslo plomby 1240,
- role obalového celofánu s potiskem GOLEM v množství 1 ks, evidováno pod id 784614, číslo plomby 2771,
- role obalového celofánu s potiskem GOLEM v množství 1 ks, evidováno pod id 784613, číslo plomby 2763,
- řezaný tabák v množství 13.830 g, evidováno pod id 784612, číslo plomby 1239,
- řezaný tabák v množství 4.460 g, evidováno pod id 784611, číslo plomby 1238,
- řezaný tabák v množství 12.480 g, evidováno pod id 784610, číslo plomby 1237,
- řezaný tabák v množství 11.500 g, evidováno pod id 784609, číslo plomby 1236,
- váha zn. OHAUS model SD200L v množství 1 ks, evidováno pod id 784608, číslo plomby 1637,
- plastové dózy v množství 6 ks s víčky v množství 3ks, evidováno pod id 784607, číslo plomby 1645,
- řezaný tabák v množství 6005 g, evidováno pod id 784606, číslo plomby 1641,
- řezaný tabák v množství 9.500 g, evidováno pod id 784605, číslo plomby 1640,
- řezaný tabák v množství 6.500 g, evidováno pod id 784604, číslo plomby 1639,
- řezaný tabák v množství 2.500 g, evidováno pod id 784603, číslo plomby 1638,
- řezaný tabák v množství 800 g, evidováno pod id 784602, číslo plomby 1636,
- role obalového celofánu s potiskem GOLEM v množství 173,3 kg, evidováno pod id 784601,
- role obalového celofánu bez potisku v množství 389,7 kg, evidováno pod id 784600,

vše uloženo ve skladových prostorech Údolí u Lokte, útvar Generální ředitelství cel, odd. 756.5 – Odhalování trestné činnosti, dále trest propadnutí věci ohledně věcí:

- mobilní telefon Xiaomi Redmi Note 8T s nabíječkou IMEI: [REDACTED] uloženy v bezpečnostním sáčku č. 392184,
- skrytá kamera s kabelem, bez označení a bez výrobního čísla, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3003984,
- flash disk s logem Poštovní spořitelny, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3003985,
- diktafon Olympus VN 765, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3003989,
- rušička zn. CC 308 + laser, bez výrobního čísla, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3003988,
- sešit s ručně psanými poznámkami, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 6343,
- 12 ks volně ložené papíry s poznámkami, faktury, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 6382,
- ručně psané poznámky (4 listy), uloženy v bezpečnostním sáčku č. 6381,
- ručně psané poznámky (12 listů), uloženy v bezpečnostním sáčku č. 6341,
- 2ks stvrzenek, 2ks papíru A4 s ručně psanými poznámkami, 1ks papíru A5 s ručně psanými poznámkami, 1ks manuál k balicímu zařízení, neuložené v bezpečnostním sáčku, stopa č. 12 zajištěná prohlídce jiných prostor na adrese Želeč 127, Měcholupy – Želeč,
- igelitová taška s logem Kaufland se zbytky hnědé sušiny a hnědého prachu se zápachem připomínající tabák, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3054024,
- faktura - daňový doklad č. 21011216, dodavatel Elektro motory s.r.o., odběratel Jiří Rolc, Nerudovo nám. 1210, Žatec, uloženy v bezpečnostním sáčku č. 3054022.

obviněný J. R. ml.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.

podle § 240 odst. 2, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2,5 (dva a půl) let.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se jeho výkon podmíněně odkládá za současného stanovení zkušební doby v délce 4 (čtyř) let.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se ukládá přiměřená povinnost: ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci:

- mobilní telefon HUAWEI NOVA 3, model PAR - LX1, IMEI: [REDACTED]
[REDACTED] s SD kartou QUMOX 32 GB , uložený v bezpečnostním sáčku č. 3004005,

obviněná I. [REDACTED] H. [REDACTED]

podle § 240 odst. 2, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2 (dvou) let.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se jeho výkon podmíněně odkládá za současného stanovení zkušební doby v délce 3 (tří) let.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se ukládá přiměřená povinnost: ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil,

obviněný M. [REDACTED] N. [REDACTED]

podle § 240 odst. 2, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2,5 (dva a půl) let.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jeho výkon podmíněně odkládá za současného stanovení zkušební doby v délce 4 (čtyř) let.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se ukládá přiměřená povinnost: ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Po vyhlášení rozsudku se obvinění a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na jeho písemném odůvodnění. Současně obvinění uvedli, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby uvedené v § 247 odst. 2 trestního řádu. Proto soud podle § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaní pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

V neprospěch obviněných může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obviněných mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obviněných a státního zástupce i příbuzní obviněných v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 14. srpna 2024

Mgr. Hana Bachová v. r.
předsedkyně senátu